

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Bankowa 12,
40-007 Katowice
tel. (032) 359 13-81

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty- **ponowny wybór w części H-**
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym,
o wartości zamówienia poniżej 215 000,00 euro, pn.: „Dostawa podzespołów komputerowych”,
nr sprawy DZP.381.003.2022.DWK

1. Wykonawca AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała, którego oferta nr 2- została wybrana (w dn. 23.03.2022 r) jako najkorzystniejsza w zakresie części D,E,F,H niniejszego postępowania, w dn. 04.04.2022 r. uchylił się od zawarcia umowy w zakresie części H (Płyta główna -1 szt.).
2. Na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.
3. Zgodnie z art. 252 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia. Jeżeli termin związania ofertą upłynął przed wyborem najkorzystniejszej oferty, Zamawiający wzywa Wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty. W przypadku braku zgody, Zamawiający zwraca się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, chyba że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania. Termin związania ofertą, w niniejszym postępowaniu, upłynął 02.04.2022 r.
4. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	60 pkt.	39 pkt.	99,00 pkt
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	52,03 pkt.	40 pkt.	92,03 pkt.

str. 1 z 2



5. W związku z powyższym, Zamawiający:

- 1) Zwrócił się do kolejnego Wykonawcy E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta- z wnioskiem o wyrażenia zgody na wybór oferty po upływie terminu związania ofertą;
- 2) Dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców oraz działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z Pzp, Zamawiającym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą, w zakresie części H, została uznana oferta nr 4, Wykonawcy:

E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta
ul. Maratońska 67/69
94-102 Łódź

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji 40%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
2	AF SEKO Sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	_____	_____	_____
4	E-Tech S.C. M Duda, P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	60 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej

.....

.....