



GMINA DĄBROWA

49-120 Dąbrowa, ul. Ks. prof. J. Sztonyka 56
tel./fax /077/ 464-10-10
<http://www.gminadabrowa.pl>,
e-mail: ug@gminadabrowa.pl
NIP: 991-04-58-640, REGON 531 413 047

OR.271.26.2021

Dąbrowa, dn. 16 lutego 2022 r.

Do wiadomości

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest „**Rewitalizacja zabytkowej części wsi Ciepiewice (etap Ia)**”.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą PZP (*tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.*) zawiadamia o unieważnieniu postępowania: „**Rewitalizacja zabytkowej części wsi Ciepiewice (etap I a)**”.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu występuje niemożliwa do usunięcia wada, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

1) Fakt wystąpienia wady postępowania

W dniu 11.01.2021 r. zamawiający opublikował odpowiedzi na pytania wykonawców, gdzie między innymi, zmienił opis przedmiotu zamówienia, który po zmianie dotyczył jedynie wykonania robót budowlanych bez konieczności opracowania projektu. Zmiana dotyczyła również warunków udziału w postępowaniu, gdzie Zamawiający odstąpił od warunku wykonania dwóch dokumentacji projektowych i złożenia wykazu wykonanych usług.

W związku z dokonaniem tych zmian doszło do zmian w ogłoszeniu poprzez co Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia. Wadą postępowania było nie dokonanie jednoczesnej publikacji dokumentu *projektowane postanowienia umowy*, w którym winny były zostać zawarte zmiany dotyczące przedmiotu zamówienia, czyli wykonanie robót budowlanych bez opracowania dokumentacji projektowej.

2) niemożliwość usunięcia wady

Występującą w postępowaniu wadę można by było usunąć poprzez publikację poprawionego dokumentu *projektowane postanowienia umowy* dostosowanego do obowiązującego opisu przedmiotu zamówienia i warunków opisanych w specyfikacji warunków zamówienia zwanych dalej SWZ. Jednakże, przedmiotowe postępowanie jest na etapie, kiedy upłynął już termin składania ofert, zatem nie ma możliwości dokonania zmian w wyżej wymienionym dokumencie i dostosowania go do zmienionych zapisów SWZ.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie o udzielenie zamówienia zostało obarczone wadą, której nie da się usunąć, ponieważ nie da się usunąć błędów dotyczących poprawienia dokumentów postępowania po dokonaniu czynności niepowtarzalnych takich jak czynność otwarcia ofert.

3) niemożliwość usunięcia wady powoduje niemożność zawarcia umowy, która nie podlegałaby unieważnieniu

Wzór umowy, który został przygotowany przez Zamawiającego na podstawie pierwotnego opisu przedmiotu zamówienia i warunków opisanych w SWZ jest niezgodny ze zmienionym opisem przedmiotu zamówienia i warunkami udziału w postępowaniu. Niemożliwość usunięcia wady postępowania oraz zawarcie umowy z zastosowaniem niewłaściwych zapisów doprowadziłoby do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu. Zgodnie, bowiem z art. 457 ustawy PZP umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia.

Wskazana powyżej wada postępowania oraz brak możliwości jej usunięcia, uzasadnia unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy PZP.

Wada ta ma charakter istotny i jest nieusuwalna, zatem dla przywrócenia zgodności z przepisami prawa konieczne jest unieważnienie postępowania i ogłoszenie go ponownie z zachowaniem zasad wyrażonych w przepisach ustawy PZP.

WÓJT
Katarzyna Golebiowska - Jarek