

Łódź, dnia 23.09.2022 r.

Do wszystkich Wykonawców**ZP/22/2022****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na sukcesywne dostawy opon dla MPO-Łódź Sp. z o.o.**

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. zawiadamia o odrzuceniu:
- 1) oferty nr 1 Wykonawcy Magna Tyres Poland Sp. z o.o., ul. Krakowska 48, 32-064 Rudawa, **w zakresie części nr 2**, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 5), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
 - a) W pozycji asortymentowej nr 1 Zamawiający wymagał opony 340/85/R24 z indeksem nośności 136. Wykonawca zaoferował oponę Firestone Performer 85 z indeksem nośności 125 tj. niższym od wymaganego.
 - b) W pozycji asortymentowej nr 2 Zamawiający wymagał opony 420/85/R34 z indeksem nośności 142. Wykonawca zaoferował oponę Firestone Performer 85 z indeksem nośności 139 tj. niższym od wymaganego.
 - 2) oferty nr 2 Wykonawcy Tyre Trade Michał Nibelski, ul. Witosa 29, 76-251 Kobylnica, **w zakresie części nr 2**, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 5), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W pozycji asortymentowej nr 1 Zamawiający wymagał opony 340/85/R24 z indeksem nośności 136. Wykonawca zaoferował oponę Seha Agro10 z indeksem nośności 125 tj. niższym od wymaganego.
 - 3) oferty nr 3 Wykonawcy Moto Budrex Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 291, 85-438 Bydgoszcz, **w zakresie części nr 2**, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 5), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
 - a) W pozycji asortymentowej nr 1 Zamawiający wymagał opony 340/85/R24 z indeksem nośności 136. Wykonawca zaoferował oponę Firestone Performer 85 z indeksem nośności 125 tj. niższym od wymaganego.
 - b) W pozycji asortymentowej nr 2 Zamawiający wymagał opony 420/85/R34 z indeksem nośności 142. Wykonawca zaoferował oponę Firestone Performer 85 z indeksem nośności 139 tj. niższym od wymaganego.
 - 4) oferty nr 5 Wykonawcy Torus Jeleń i Nowakowski Spółka Jawna, ul. Powstańców 127, 31-670 Kraków, **w zakresie części nr 2**, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 5), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
 - a) W pozycji asortymentowej nr 1 Zamawiający wymagał opony 340/85/R24 z indeksem nośności 136. Wykonawca zaoferował oponę BKT Agrimax RT855 z indeksem nośności 125 tj. niższym od wymaganego.
 - b) W pozycji asortymentowej nr 2 Zamawiający wymagał opony 420/85/R34 z indeksem nośności 142. Wykonawca zaoferował oponę BKT Agrimax RT855 z indeksem nośności 139 tj. niższym od wymaganego.

- 5) oferty nr 6 Wykonawcy Industra Sp. z o.o., Ustowo 40H, 70-001 Szczecin, w zakresie części nr 2, na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 2) a), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.

Zgodnie z art. 108 ust. 1 punkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, **w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie.

W toku badania i oceny ofert zamawiający stwierdził, iż w postępowaniu, w zakresie części nr 2, złożyli oferty Wykonawcy należący do tej samej grupy kapitałowej tj.

- 1) Magna Tyres Poland Sp. z o.o., ul. Krakowska 48, 32-064 Rudawa (oferta nr 1);
- 2) Industra Sp. z o.o., Ustowo 40H, 70-001 Szczecin (oferta nr 6).

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do wykazania i udowodnienia, że wobec niego nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 22.09.2022 r. do godz. 12:00 Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień i tym samym nie wykazał, że Wykonawcy należący do tej samej grupy kapitałowej przygotowali oferty niezależnie od siebie.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium "cena"	Liczba punktów w kryterium "termin dostawy opon pneumatycznych" (Część nr 2)	Liczba punktów w kryterium "termin dostawy opon pełnych" (Część 2)	suma punktów
CZĘŚĆ NR 2					
1	Magna Tyres Poland Sp. z o.o. ul. Krakowska 48, 32-064 Rudawa				oferta odrzucona
2	Tyre Trade Michał Nibelski ul. Witosa 29, 76-251 Kobylnica				oferta odrzucona
3	Moto Budrex Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 291, 85-438 Bydgoszcz				oferta odrzucona
5	Torus Jeleń i Nowakowski Spółka Jawna ul. Powstańców 127, 31-670 Kraków				oferta odrzucona
6	Industra Sp. z o.o. Ustowo 40H, 70-001 Szczecin				oferta odrzucona

II. Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie części nr 2.

Podstawa prawna: art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: wszystkie złożone w postępowaniu, w zakresie części nr 2, oferty podlegały odrzuceniu.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU
Zbroński
Jan Zbroński