



Kraków, 24.09.2024 r.

NZ.261.108.2024

### **Według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Utrzymanie urządzeń i sieci związanych ze sterowaniem i nadzorowaniem ruchu drogowego i tramwajowego w części północnej Krakowa. Sprawa znak: 5/VIII/2024.

Zamawiający, zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), przekazuje treść pytań oraz udzielone odpowiedzi:

#### **Pytanie 1 :**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt III.2.i)

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem utrzymania jest tylko sterownik sygnalizacji bez urządzeń aktywnych m.in. switchy i modemów , ani pasywnych takich jak przełącznice, światłowody, itp., gdyż jest powyższe są objęte inną umową / postępowaniem.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie 2:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt III.2.i)

Czy Zamawiający potwierdza, że granicą stron jest port ethernetowy na sterowniku?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie 3:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt III.2.k)

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres umowy wchodzi tylko i wyłącznie kanalizacja kablowa w obrębie skrzyżowania, zawierająca okablowanie do sygnalizatorów i pętli indukcyjnych, natomiast kanalizacja do sieci światłowodowej jest poza zakresem utrzymania.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

#### **Pytanie 4:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt IV.17

Prosimy o zmianę zapisu „należy przedstawić Zamawiającemu do 2 miesięcy od podpisania umowy zestawienia ilościowego przedmiotowych konstrukcji” na poniższy „należy przedstawić Zamawiającemu do 2 miesięcy od rozpoczęcia realizacji umowy zestawienia ilościowego przedmiotowych konstrukcji ponieważ Wykonawca musi mieć możliwość zapoznania się ze stanem przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

**Pytanie 5:**

Załącznik Nr 05 OPZ Punkt VI.29

Prosimy o potwierdzenie, że dzienniki eksploatacji należy dostarczyć w pierwszym miesiącu od rozpoczęcia realizacji umowy (liczone od 01.12.2024), a nie od podpisania umowy, gdyż do końca listopada 2024 trwa inna umowa.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 6:**

Załącznik Nr 05 OPZ Punkt VI.32

Prosimy o wydłużenie przedłożenia harmonogramów przeglądów i konserwacji do miesiąca od podpisania umowy ze względu na dużą ilość obiektów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis : „w terminie do dwóch tygodni od podpisania umowy” Na „w terminie do jednego miesiąca od daty rozpoczęcia realizacji umowy”.

**Pytanie 7:**

Załącznik Nr 05 OPZ Punkt VI.34

Prosimy o wykaz ilościowy dotyczący składników sygnalizacji pozostających w okresie gwarancji wraz z warunkami gwarancji.

**Odpowiedź:**

Wykaz skrzyżowań z sygnalizacją świetlną:

- Igołomska – Brzeska – Kościelnicka
- Igołomska przejście dla pieszych
- Igołomska – Wyciąska
- Igołomska – Szymańskiego
- Igołomska – Brama nr 8
- Igołomska – Cementowa
- Igołomska – Nadbrzezie
- Igołomska – Nenckiego
- Igołomska – przejście dla pieszych
- Igołomska – Dymarek
- Igołomska – Brama nr 6

- Igołomska – Brama nr 5
- Ptaszyckiego Suche Stawy
- Jana Pawła II – Bulwarowa – Ptaszyckiego – Klasztorna
- Klasztorna – przejście dla pieszych
- Jana Pawła II – Daniłowskiego
- Jana Pawła II – Zuchów - Zachemskiego
- Jana Pawła II – Centrum E
- 29 Listopada – Witkowicka
- 29 Listopada – Papierni Prądnickich
- 29 Listopada – Banacha
- 29 Listopada - Meiera
- 29 Listopada - Siewna
- 29 Listopada - Powstańców
- 29 Listopada – Dobrego Pasterza
- 29 Listopada – Woronicza
- 29 Listopada – Opolska
- 29 Listopada - Żmujdzka
- Opolska – Pleszowska
- Pachońskiego – Pleszowska
- Pachońskiego osiedle
- Pachońskiego - Górnickiego
- Pachońskiego – Siewna - Mackiewicz
- Siewna przejazd
- Bociana Wjazd w os. Mozarta
- Bociana
- Górka Narodowa przejazd
- Kuźnicy Kołtająowskiej
- Os. Ozon
- Pachońskiego – Zielińska
- Pachońskiego P&R
- Sosabowskiego – Pachońskiego
- Sosabowskiego – Opolska Danowskiego
- Krowodrza Górka pętla
- Fieldorfa Nila - przejazd
- Bratysławska – Doktora Twardego
- Pielęgniarek – Doktora Twardego
- Prądnicka – przejazd
- Księcia Józefa – przejście dla pieszych

- Al. Mickiewicza – Krupnicza – Ingardena
- Krakowska – Dietla – Stradomska
- Bronowicka – Rydla
- Bronowicka – Głowackiego – Podchorążych - Piastowska
- Podchorążych – Kazimierza Wielkiego – Królewska – Smoluchowskiego
- Królewska – Kijowska
- Al. 3 Maja – przejazd
- Armii Krajowej – przejście dla pieszych

Gwarancja nie obejmuje usterek i uszkodzeń mechanicznych i elektrycznych wynikłych na skutek aktów wandalizmu, kolizji drogowych i innych czynników zewnętrznych nie zawinionych przez Gwaranta. Usuwanie powyższych usterek oraz prowadzenie czynności eksploatacyjnych (bieżąca konserwacja, pomiary elektryczne itp.) leży po stronie wykonawcy realizującego przedmiotową umowę.

**Pytanie 8:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt VI.56

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonanie każdego przeglądu okresowego sygnalizacji w danym interwale czasowym wpisane w książkę obmiaru prac (która jest akceptowana przez Zamawiającego) będzie wystarczające bez konieczności osobnych protokołów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza. Osobne protokoły, należy sporządzać dla okresowych pomiarów parametrów instalacji elektrycznych.

**Pytanie 9:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt VIII.A.4.f) i VIII.B.g)

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonanie każdego przeglądu okresowego tuneli w danym interwale czasowym wpisane w książkę obmiaru prac (która jest akceptowana przez Zamawiającego) będzie wystarczające bez konieczności osobnych protokołów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 10:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt VII.1.c)

Prosimy o potwierdzenie, że czas na wykonanie prac rozpocznie się od przekazania zaprogramowanych zamków przez Zamawiającego. Z posiadanych informacji Wykonawca musi najpierw dostarczyć zamki do Zamawiającego, a następnie Zamawiający musi te zamki zaprogramować. Wykonawca nie ma wpływu na czas, który Zamawiający przeznaczy na zaprogramowanie tych zamków.

**Odpowiedź:**

Przekazanie zamków do zamawiającego, nie jest konieczne. Zamki po zakupie, są automatycznie widziane w systemie Abloy i nie wymagają zaprogramowania.

Zarząd Dróg Miasta Krakowa  
 tel. +48 12 616 70 00 (centrala) +48 12 616 75 55 (Centrum Sterowania Ruchem)  
 fax: +48 12 616 7417, sekretariat@zdmk.krakow.pl  
 31-586 Kraków ul. Centralna 53  
 ePUAP:/ZIKiT/SkrytkaESP  
 www.zdmk.krakow.pl

**Pytanie 11:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt VII.5

Prosimy o wydłużenie terminu konserwacji wszystkich studni kablowych do 12 miesięcy od rozpoczęcia realizacji tj. od 01.12.2024. Wykonawca nie ma możliwości rozpoczęcia konserwacji studni przed rozpoczęciem umowy. Ponadto pierwsze 6 miesięcy umowy przypada na okres zimy co utrudnia lub uniemożliwia przeprowadzenie prawidłowej konserwacji studni kablowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia termin konserwacji na 12 miesięcy od daty rozpoczęcia realizacji umowy.

**Pytanie 12:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt VII.5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod określeniem konserwacji studni kablowych ma na myśli oczyszczenie i odmalowanie elementów metalowych ram i pokryw studni.

**Odpowiedź:**

Konserwacji podlegają wszystkie elementy studni kablowych.

**Pytanie 13:**

Zał. Nr 05 OPZ Punkt VII.6

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania prac na skrzyżowaniu Księcia Józefa – PDP oraz Radzikowskiego – Ojcowska – Katowicka do 12 miesięcy od rozpoczęcia umowy. Aktualne terminy dostawy wysięgników i masztów są bardzo długie, rzędu kilku miesięcy. Na dzień dzisiejszy istnieje bardzo duże ryzyko nie dotrzymania terminu 6 miesięcy .

**Odpowiedź:**

Zamawiający wydłuża termin realizacji na 12 miesięcy.

**Pytanie 14:**

Czy Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwiema osobami posiadającymi aktualne świadectwo kwalifikacji potwierdzające kompetencje w zakresie instalacji, konfiguracji, obsługi oraz konserwacji dla sterowników sygnalizacji świetlnej firmy Siemens/Yunex?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwoma osobami przeszkolonymi w zakresie obsługi sterowników marki Siemens, z uwzględnieniem urządzeń ujętych w OPZ. Szkolenie powinno być potwierdzone stosownym dokumentem.

**Pytanie 15:**

Czy Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwiema osobami posiadającymi aktualne świadectwo kwalifikacji potwierdzające kompetencje w zakresie obsługi oprogramowania SITRAFFIC SERVICE w najnowszej dostępnej wersji?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwoma osobami przeszkolonymi w zakresie oprogramowania SITRAFFIC w wersji umożliwiającej serwisowanie urządzeń ujętych w OPZ. Szkolenie powinno być potwierdzone stosownym dokumentem.

**Pytanie 16:**

Czy Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwiema osobami posiadającymi aktualne świadectwo kwalifikacji potwierdzające kompetencje w zakresie instalacji, konfiguracji, obsługi oraz konserwacji dla sterowników sygnalizacji świetlnej firmy Vialis/GTSystem?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwoma osobami przeszkolonymi w zakresie obsługi sterowników, z uwzględnieniem urządzeń ujętych w OPZ. Szkolenie powinno być potwierdzone stosownym dokumentem.

**Pytanie 17:**

Czy Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwiema osobami posiadającymi aktualne świadectwo kwalifikacji potwierdzające kompetencje w zakresie obsługi oprogramowania GTSystem Service Console w najnowszej dostępnej wersji?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien dysponować co najmniej dwoma osobami przeszkolonymi w zakresie oprogramowania w wersji umożliwiającej serwisowanie urządzeń ujętych w OPZ. Szkolenie powinno być potwierdzone stosownym dokumentem.

**Pytanie 18:**

Dotyczy PPU § 8 pkt 1 Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy

Prosimy o dodanie zapisu: W przypadku wniesienia Zabezpieczenia w formie Gwarancji Bankowej, Wykonawca przedstawi dokument do 14 dni po podpisaniu Umowy.

Zamawiający dopuszcza zmianę formy zabezpieczenia z formy pieniężnej na Gwarancję Bankową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenie w formie Gwarancji Bankowej.

Gwarancja bankowa jest załącznikiem do umowy, zatem musi być dostarczona przed podpisaniem umowy.

**Pytanie 19:**

Dotyczy PPU § 10 Wynagrodzenie Wykonawcy i warunki płatności:

- **pkt 17.** Prosimy o umieszczenie adresu e-mail, na który mogą być wysyłane faktury.

**Odpowiedź:**

§ 10 ust. 17 PPU otrzymuje brzmienie:

Faktury Vat wystawiane przez Wykonawcę na podstawie niniejszej umowy, winny być wystawiane na:

Nabywca:

Gmina Miejska Kraków

Pl. Wszystkich Świętych 3-4

31-004 Kraków

NIP: 676 101 37 17

Jednostka odbierająca:

Zarząd Dróg Miasta Krakowa

ul. Centralna 53

31-586 Kraków

Faktury winny być doręczane na adres: Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31 – 586 Kraków. Wykonawca może również wystawić ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną i wysłać ją za pośrednictwem e-maila **efaktury@zdmk.krakow.pl** oraz platformy elektronicznego fakturowania PEF, o której mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2018 poz. 2191). W takim przypadku jako jednostkę odbierającą należy wskazać: Zarząd Dróg Miasta Krakowa Adres PEF 679 25 97 429, a wszelkie wymagane na podstawie zapisów niniejszej umowy załączniki do faktury, winny być przesłane w oryginale na adres ul. Centralna 53, 31-586 Kraków.

- **pkt 33.** Prosimy o potwierdzenie, że całkowity czas na zgłoszenie zmiany wskaźnika Waloryzacji po upływie 12 miesięcy obowiązywania umowy wynosi 44 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że całkowity czas na zgłoszenie zmiany wskaźnika waloryzacji po upływie 12 miesięcy obowiązywania umowy wynosi 44 dni.

- **pkt. 10.** Prosimy o umieszczenie zapisu, stanowiącego o możliwości dokonywania kompensaty faktury Podwykonawcy z zobowiązaniami wobec Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że co do zasady zapłata wynagrodzenia na podstawie faktury wystawionej przez Wykonawcę może nastąpić w przypadku jeżeli Wykonawca potrącił swoją wierzytelność z wierzytelnością Podwykonawcy a ponadto oświadczenie Wykonawcy o potrąceniu nie będzie budziło uzasadnionych wątpliwości co do jego prawidłowości i skuteczności. Kryterium to będzie spełnione jeśli wraz z fakturą i

oświadczeniem o potrąceniu Wykonawca przedłoży oświadczenie Podwykonawcy w którym mowa w §10 ust. 10 pkt 2 umowy.

**Pytanie 20:**

Prosimy o potwierdzenie, że interpretacja Wykonawcy jest słuszna i przez sformułowanie: „Wykonawca zrealizuje przedmiot niniejszej umowy kompleksowo, koordynując wszelkie działania z tym związane”, które zostało użyte w § 3 ust. 1 Umowy, Zamawiający rozumie jedynie koordynację działań Wykonawcy i jego podwykonawców.

**Odpowiedź:**

Potwierdzamy, że interpretacja Wykonawcy jest słuszna.

**Pytanie 21:**

W par. 3 ust. 36 Umowy prosimy o obniżenie kary umownej za niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dowodów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę z 10.000 złotych za każdy ujawniony przypadek do 1.000 złotych za każdy przypadek. Jest to de facto przypadek podwójnego ukarania Wykonawcy za niezłożenie dowodu zatrudnienia na Umowę o pracę określonych osób i niespełnienie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę tych osób (par. 9 ust. 1 lit. h).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 22:**

W par. 9 ust. 1 lit. a) Umowy prosimy o zmniejszenie kary umownej za odstąpienie z 30% do 10%, co jest przyjętą stawką rynkową kary za odstąpienie z winy Wykonawcy. W ocenie Wykonawcy w obecnym brzmieniu Umowy wysokość kar umownych za odstąpienie – 30% jest rażąco wysoka i nie odzwierciedla szkody jaką mógłby ponieść Zamawiający z tytułu ewentualnego odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy. Zgodnie bowiem z ogólnymi zasadami prawa cywilnego kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną, a zatem z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania. Nie powinna w takim razie prowadzić do wzbogacenia uprawnionego i nawet jeśli nie jest to wzbogacenie bezpodstawne, to może być w okolicznościach sprawy uznane za niesłuszne (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z 2012-03-15, I CSK 287/11). Wykonawca wyjaśnia, że powyższa zmiana korzystnie wpłynie na kalkulację ryzyk w cenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis.



**Pytanie 23:**

W par. 9 ust. 1 od litery c) do litery h) Umowy prosimy o wprowadzenie następujących zmian:

1. „ 1. Wykonawca zapłaci następujące kary umowne w przypadku:

(...)

c) braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom w wysokości 2,5 % łącznej kwoty brutto wynagrodzenia należnego Podwykonawcy,

d) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo w terminie określonym umową lub projektu jej zmiany - w wysokości 2,5 % łącznej kwoty brutto wynagrodzenia należnego Podwykonawcy,

e) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w terminie określonym niniejszą umową – w wysokości 2,5 % łącznej kwoty brutto wynagrodzenia należnego Podwykonawcy,

f) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi lub dostawy w terminie określonym w umowie – w wysokości 2,5 % łącznej kwoty brutto wynagrodzenia należnego Podwykonawcy,

g) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 2,5 % łącznej kwoty brutto wynagrodzenia należnego Podwykonawcy.”

W ocenie Wykonawcy w obecnym brzmieniu Umowy wysokość kar umownych - 2,5% wynagrodzenia Wykonawcy - jest rażąco wysoka i nie odzwierciedla szkody jaką mógłby ponieść Zamawiający z tytułu ewentualnej zwłoki Wykonawcy. Zgodnie bowiem z ogólnymi zasadami prawa cywilnego kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną, a zatem z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania. Nie powinna w takim razie prowadzić do wzbogacenia uprawnionego i nawet jeśli nie jest to wzbogacenie bezpodstawne, to może być w okolicznościach sprawy uznane za niesłuszne (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z 2012-03-15, I CSK 287/11).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 24:**

W par. 9 ust. 1 lit. i) Umowy prosimy o wprowadzenie następujących zmian:

i) „ w przypadku nie dotrzymania przez Wykonawcę terminów określających w § 4 ust. 2 lub 3 lub § 7 ust. 3 lub 4 lub jakiegokolwiek innego terminu wynikającego z niniejszej Umowy, Zamawiający może nałożyć karę umowną w wysokości 0,2% miesięcznego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1, dziennie za każdy dzień zwłoki Wykonawcy.”

Wysokość kar umownych za wykonanie przedmiotu Umowy i usuwanie wad nie powinna być, co do zasady taka sama. Dlatego Wykonawca wnioskuje, aby obniżyć stawę kar za nieusunięcie przez Wykonawcę wad w terminie, usunięcie odniesienia do par. 7 ust. 3 Umowy z par. 9 ust. 1 lit.1) i ewentualne dodanie go w nowym punkcie.

Ponadto Wykonawca wnosi o usunięcie z ww. punktu odwołania do par. 7 ust. 4 Umowy, gdyż w ocenie Wykonawcy naliczanie mu kar umownych za (i) nieusunięcie wady w terminie oraz (ii) zlecenie wykonawstwa zastępczego, za nieusunięcie wady w terminie stanowi przypadek wielokrotnego karania Wykonawcy za to samo przewinienie, gdyż Wykonawca zostanie po raz trzeci ukarany poprzez obciążenie go kosztami wykonawstwa zastępczego.

Dodatkowo, Wykonawca zauważa, że fundamentalną zasadą prawa cywilnego w zakresie odpowiedzialności jest zasada winy. Kary umowne powinny być naliczane jedynie w przypadku zawinonego opóźnienia wykonawcy i w przypadkach precyzyjnie określonych. Naruszenie zakreślonych terminów może być przecież skutkiem działań lub zaniechań (samego) zamawiającego, lub też podmiotów trzecich. Naliczanie kar umownych za opóźnienia, na które wykonawca nie ma żadnego wpływu jest i byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami, przede wszystkim zasadą współzycia społecznego. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w istniejącym orzecznictwie, w którym podkreśla się, że obowiązek zapłaty kary umownej powstaje tylko wówczas, gdy naruszenie zobowiązania powstało na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (Wyrok Sądu Najwyższego z 26.11.2011- II CSK 318/10).

W odniesieniu do sformułowania „i jakiegokolwiek innego terminu wynikającego z Umowy” Wykonawca zwraca uwagę, że „kara umowna, aby spełniała swe ustawowe funkcję winna odnosić się do ściśle określonych uchybień w obowiązkach z umowy. Elementem przedmiotowo istotnym zastrzeżenia kary umownej jest określenie zobowiązania albo pojedynczego obowiązku. Oznacza to, że strony ustalając karę umowną są zobowiązane oznaczyć obowiązek lub rodzaje obowiązków, które w razie naruszenia podlegają karze i to w sposób umożliwiający ich identyfikację. Kara umowna nie może zabezpieczać obowiązków oznaczonych in abstracto.” (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 16 lutego 2017 r. I ACa 340/16)

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 25:**

W par. 9 ust. 3 Umowy prosimy o zmniejszenie limitu kar umownych za zwłokę z 50% do 20% kwoty brutto określonej w § 10 ust. 1 niniejszej umowy, co jest przyjętą praktyką rynkową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 26:**

W celu usprawnienia rozliczeń z Zamawiającym prosimy o wprowadzenie następującej zmiany w par. 11 ust. 12 Umowy:

„Wykonawca przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w

terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, jeżeli wartość umowy lub jej zmiany przekroczy 50.000 złotych.,,

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

**Pytanie 27:**

W odniesieniu do par. 13 Umowy Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że w przypadku gdy Wykonawca w ramach przedmiotu Umowy dostarczy jakiegokolwiek oprogramowanie, to będzie zobowiązany do udzielenia Zamawiającemu niewyłącznej licencji do korzystania z tego oprogramowania zgodnie z celem Umowy i zgodnie z warunkami licencji udzielonej przez producenta tego oprogramowania.

**Odpowiedź:**

Jeżeli Wykonawca w ramach przedmiotu Umowy dostarczy jakiegokolwiek oprogramowanie, to na mocy niniejszej umowy zobowiązuje się do udzielenia Zamawiającemu niewyłącznej nieodpłatnej i nieograniczonej czasowo i terytorialnie licencji do korzystania z tego oprogramowania zgodnie z celem Umowy i zgodnie z warunkami licencji udzielonej przez producenta tego oprogramowania.

Otrzymują:

1 x strona internetowa prowadzonego postępowania

1 x aa NZ