



Jawor, dnia 9 sierpnia 2024 r.

ZP.272.18.2024

**Wszyscy Wykonawcy
w postępowaniu**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn.: **„Kompleksowa obsługa bankowa budżetu powiatu jaworskiego i jego jednostek organizacyjnych na lata 2024-2028”**, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści SWZ:

Pytanie 1:

1. W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi z dnia 07 sierpnia 2024 r. pytanie nr 8 wnosimy o ponowną analizę kwestii związanej z określeniem limitu na poręczenia.

a) czy Zamawiający dopuszcza udzielenie w miejsce poręczeń gwarancji bankowych;

b) Zgodnie z zasadami przewidzianymi w ustawie Prawo Bankowe Bank, w celu dokonania oceny zdolności kredytowej, a także dla możliwości złożenia skutecznej oferty dotyczącej kredytowania w tym wystawiania gwarancji bankowych / udzielania poręczeń zobowiązany jest znać max. kwotę limitu na gwarancje, który ma być udzielany w czasie trwania obsługi bankowej. Prosimy zatem o wskazanie maksymalnej kwoty limitu, jaka będzie mogła być udzielona Zamawiającemu w ramach całego zamówienia (w każdym roku). Brak wskazania takiej kwoty skutkuje brakiem możliwości ustalenia przez Bank zdolności kredytowej a tym samym złożenia ofert.

W przypadku braku możliwości określenia max. kwoty poręczeń, rodzaju i przedmiotu poręczeń prosimy o potwierdzenie, że zapis SOPZ pkt 2 d) pozostałe usługi bankowe a) udzielanie poręczeń będzie traktowany przez Zamawiającego jako opcja a nie wymóg.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każdorazowe udzielenie gwarancji było uzależnione od uzyskania przez Zamawiającego pozytywnego wyniku oceny zdolności kredytowej przeprowadzonej przez Bank (jest to zgodne z art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Prawo bankowe).

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza udzielenie w miejsce poręczeń gwarancji bankowych.

W związku z brakiem możliwości określenia max. kwoty poręczeń, rodzaju i przedmiotu poręczeń Zamawiający potwierdza, że zapis SOPZ pkt 2 pozostałe usługi bankowe lit. d) udzielanie poręczeń będzie traktowany przez Zamawiającego jako opcja a nie wymóg.

Zamawiający wyraża zgodę, aby każdorazowe udzielenie gwarancji było uzależnione od uzyskania przez Zamawiającego pozytywnego wyniku oceny zdolności kredytowej przeprowadzonej przez Bank.

Pytanie 2:

2. W zakresie wymogu udokumentowania zatrudnienia w ramach stosunku pracy, czy Zamawiający zgodzi się na ograniczenie zakresu przekazywanych danych osobowych pracowników wykonawcy / podwykonawcy jedynie do kluczowych osób odpowiedzialnych za nadzór i koordynację obsługi bankowo-kasowej, zgodnie z zasadą minimalizacji danych wynikającą z art. 5 ust. 1 lit. c Rozporządzenia RODO? Jednocześnie Wykonawca zapewni, że pełna lista pracowników będzie dostępna do wglądu na żądanie Zamawiającego w przypadku kontroli ze strony Zamawiającego. Uprzejmie wskazujemy, że z uwagi na fakt, że pracownicy wykonawcy czy podwykonawcy (wykonujący czynności bankowo – kasowe) nie są przypisani do konkretnego klienta instytucjonalnego, co oznacza, że obsługują wszystkich takich klientów. To z kolei prowadzi do wniosku, że lista taka powinna zawierać dane osobowe bardzo wielu pracowników wykonawcy / podwykonawcy, bowiem



Starostwo Powiatowe w Jaworze

ul. Wrocławska 26, 59-400 Jawor
tel. +48 76 729 01 00, fax. 48 76 729 01 60
www.jaworskie.pl
powiat-jawor@powiat-jawor.pl

każdy z tychże pracowników potencjalnie danego dnia może wykonywać czynności bankowo – kasowe na rzecz Zamawiającego. Stąd wykonawca zwraca się z prośbą o ograniczenie przekazania tych danych do w stosunku do osób – doradców klienta – Zamawiającego, odpowiedzialnych za obsługę bankową i będących dla Zamawiającego „pierwszym kontaktem”, a pełna lista będzie dostępna w siedzibie Wykonawcy w razie kontroli.

Ponadto wnosimy (również powołując się na ww. zasadę minimalizacji danych, której przestrzeganie należy do podstawowych obowiązków administratora danych), aby zamiast przedkładania umów o pracę i pozostałych dokumentów potwierdzających zatrudnienie podanych w Istotnych Postanowieniach Umowy wystarczającym dowodem było złożenie odpowiedniego oświadczenia wykonawcy o zatrudnieniu danego pracownika na umowę o pracę. Wykonawca wskazuje, że z uwagi na specyfikę świadczonych usług (usługi bankowe) oraz pozycję na rynku (wykonawcy będący podmiotami zaufania publicznego) fakt braku przedłożenia umowy o pracę i zastąpienie tego wymogiem złożenia przez wykonawcę oświadczenia w zakresie zatrudnienia nie będzie miał wpływu na prawidłowość realizacji przedmiotu zamówienia (to jedynie forma wykazania spełniania wymogu postawionego w treści SWZ).

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie odstąpi od wymogów zawartych w SWZ.

Pytanie 3:

Z uwagi na szeroki zakres zamówienia, udzielone 7 sierpnia odpowiedzi, które wprowadzają nowe informacje i konieczność dokładnej analizy a jednocześnie odległy termin rozpoczęcia świadczenia obsługi wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 19 sierpnia 2024 r. Wskazany termin pozwoli na dokładną i rzetelną analizę SWZ, OPZ i udzielanych w toku procedury pytań a także oceny przez wykonawców możliwości świadczenia wskazanych usług w wymaganych konfiguracjach i funkcjonalnościach. Przesunięcie terminu składania ofert może także wpłynąć pozytywnie na konkurencyjność złożonych ofert oraz powiększanie grona potencjalnych wykonawców. Wnioskowany termin jest także odpowiednio odległy od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi, pozwoli na przeprowadzenie procedury wyłonienia wykonawcy, wdrożenie usług a jednocześnie zapewni Wykonawcom możliwość dodatkowej analizy, przygotowania ofert rzetelnie i dokładnie i sfinalizowania decyzji kredytowej.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert.

Z poważaniem

Z up. STAROSTY
Stanisław Laskowski
WICESTAROSTA

Spot. Mieczysław J. Gombkowski