



DZ. 271.29.803 .2019

Kraków, dnia 02.08 .2019 r.

stawi interwencja

Szanowni Wykonawcy,
Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II powiadamia, że w związku z postępowaniem nr **DZ.271.29.2019 dostawa wyrobów medycznych do wysokospecjalistycznych procedur kardiologicznych i naczyniowych** w wyniku rozstrzygnięcia procedury przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 221 000 euro, na Wykonawcę została wybrana firma::

Pakiet 2

- a) firma: **Abbott Medical Sp. z o.o.**
b) adres: ul. Postępu 21B,02-676 Warszawa
c) cena wybranej oferty: **222 480,00 PLN**
d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2.	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	36,35	27,50	63,85
3.	Support 4 Medicine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo-akcyjna ul. Zwycięzców 28/29 03-938 Warszawa	56,44	19,40	75,84

Pakiet 4

- a) firma: **Konsorcium: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider), PGF S.A.**
b) adres: ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław
c) cena wybranej oferty: **32 270,40 PLN**
d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	42,69	28,57	71,26



loben

M.S. J

[Signature]



2.	Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	42,93	22,86	65,79
3.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	39,32	22,86	62,18
4.	Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	35,57	24,80	60,37
5.	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	34,58	38,06	72,64
6.	Support 4 Medicine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo-akcyjna ul. Zwycięzców 28/29 03-938 Warszawa	Oferta odrzucona.		
7.	Konsorcium: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	40,00	100,00

Pakiet 10

- a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**
b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
c) cena wybranej oferty: **181 440,00 PLN**
d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	60,00	37,20	97,20
2.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	48,00	32,00	80,00
3.	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	25,85	40,00	65,85

Pakiet 11

- a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**
 b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **604 800,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	58,71	40,00	98,71
2.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	56,69	29,73	86,42
3.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	42,15	26,67	68,82
4.	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	60,00	30,80	90,80

Pakiet 14

- a) firma: **Boston Scientific Polska Sp. z o.o.**
 b) adres: Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **85 320,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2.	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	54,48	20,00	74,48

Pakiet 15

- a) firma: **Aesculap Chifa Sp. z o.o.**
 b) adres: ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 c) cena wybranej oferty: **106 110,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	32,00	92,00
2.	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa	39,30	32,00	71,30
3.	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa	36,06	40,00	76,06

Pakiet 21

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający dla pakietu nr 21 przeznaczył kwotę w wysokości 231 120,00 złotych, a wygrywająca oferta firmy Cardinal Health Poland Sp. z o.o. wynosi 238 680,00 złotych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	60,00	30,00	90,00
2.	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	56,06	40,00	96,06

Pakiet 27

- a) firma: **Konsorcium: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider), PGF S.A.**
 b) adres: ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław
 c) cena wybranej oferty: **106 920,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert



Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań	56,57	32,00	88,57
2.	Konsorcium: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	60,00	40,00	100,00

Pakiet 30

- a) firma: **Abbott Medical Sp. z o.o.**
b) adres: ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa
c) cena wybranej oferty: **265 032,00 PLN**
d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	59,78	40,00	99,78
2.	Support 4 Medicine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo-akcyjna ul. Zwycięzców 28/29 03-938 Warszawa	60,00	20,00	80,00

Pakiet 31

- a) firma: **Abbott Medical Sp. z o.o.**
b) adres: ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa
c) cena wybranej oferty: **77 760,00 PLN**
d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Abbott Medical Sp. z o.o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa	60,00	40,00	100,00



Handwritten signatures and initials: MS, Kober

2.	Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	53,33	40,00	93,33
----	--	-------	-------	-------

Pakiet 56

- a) firma: **Cardinal Health Poland Sp. z o.o.**
 b) adres: Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **138 240,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

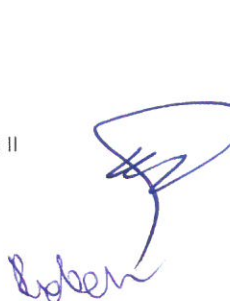
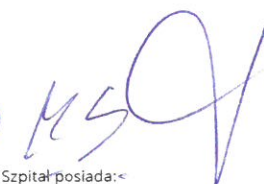
Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	50,53	40,00	90,53
2.	Cardinal Health Poland Sp. Z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet 79

- a) firma: **Medtronic Poland Sp. z o.o.**
 b) adres: ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **35 640,00 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2.	Support 4 Medicine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowo-akcyjna ul. Zwycięzców 28/29 03-938 Warszawa	56,80	30,00	86,80

Pakiet 81

- a) firma: **IHT Polska Sp. z o.o.**
 b) adres: ul. Europejska 14D, 02-964 Warszawa
 c) cena wybranej oferty: **29 332,80 PLN**
 d) uzasadnienie: Najkorzystniejsza oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w siwz tj. ceny i parametrów technicznych.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne	Łączna punktacja
1.	ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa	52,57	40,00	92,57
2.	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa	58,28	40,00	98,28
3.	Konsorcium: PGF URTICA Sp. z o.o. (lider) ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław PGF S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	56,98	40,00	96,98
4.	IHT Polska Sp. z o.o. ul. Europejska 14D 02-964 Warszawa	60,00	40,00	100,00

UWAGA: Pozostałe pakiety z niniejszego postępowania zostaną rozstrzygnięte w późniejszym terminie!

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Administracji

Lucyna Stanuch
mgr Lucyna Stanuch