

Wykonawcy w postępowaniu

Odpowiedzi na pytania**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na aktualizację i utrzymanie platformy obsługi pasażera dla systemu PZUM oraz świadczenie usługi osobowej dla platformy obsługi pasażera dla systemu PZUM**

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami do przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1: Załącznik nr 5 – projekt umowy Paragraf 6 i 7

Niezrozumiała jest intencja, dlatego Wykonawca prosi o doprecyzowanie do jakich utworów Zamawiający chce przeniesienia praw autorskich, a do których chce nabyć licencje. W ocenie Wykonawcy najlepszym rozwiązaniem byłoby udzielenie licencji niewyłącznej na całość aktualizacji.

Odpowiedź: Zamawiający jest już w posiadaniu licencji na oprogramowanie, które wymaga aktualizacji, a do aktualizacji którego Zamawiający posiada uprawnienie w ramach posiadanej licencji. Zamawiający posiada też oprogramowanie, do którego posiada autorskie prawa majątkowe i jest to oprogramowanie związane funkcjonalnie z oprogramowaniem licencyjnym.

Zamawiający wskazuje, że w ramach oferty wybrany Wykonawca przekaże prawa autorskie do aktualizacji oprogramowania własnego Zamawiającego (do którego Zamawiający posiada prawa autorskie) oraz udzieli licencji do aktualizacji oprogramowania licencyjnego (do którego Zamawiający posiada licencję) na zasadach nie gorszych niż licencja na to oprogramowanie.

Pytanie nr 2: Paragraf 11 pkt 1. Prosimy o uszczegółowienie zapisu, ponieważ w jednym zdaniu zamawiający chce gwarancji dwuletniej oraz gwarancji „bez ograniczeń terytorialnych i czasowych”. Ponieważ nie odnajdujemy podmiotu na rynku, który mógłby udzielić gwarancji nieograniczonej czasowo Wykonawca prosi o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający w cytowanym zapisie usuwa słowa „i czasowym”.

Pytanie nr 3: Paragraf 11

W ocenie Wykonawcy Rękojmia powinna być wyłączona, ponieważ z definicji nie ma oprogramowania bez wad. Natomiast Zamawiający chce zagwarantowania tego oraz wydłużyć dodatkowo ten czas o 3 lata. Prosimy o wykreślenie Rękojmi. Tym bardziej, iż w umowie jest już gwarancja.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie.

Pytanie nr 4: Paragraf 15 pkt 2 ppkt 3 i 4

Wykonawca prosi o zmianę mechanizmu naliczania kar w ppkt 3 i 4. Pozostawienie zapisu ppkt 4 „0,5% łącznego wynagrodzenia brutto określonego ...” jest krzywdzące dla Wykonawcy, ponieważ jeśli zakładając, że wartość Zadania 2 będzie wyniosła np. 4mln, czyli 0,5% to 20 000 to za awarię trwającą 24 godziny i jedną minutę Wykonawca musi zapłacić 40tys.

Wnosimy o wprowadzenie zapisu „0,1% łącznego miesięcznego wynagrodzenia netto za każdą rozpoczętą godzinę...”

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zapis „0,2 % łącznego miesięcznego wynagrodzenia netto za każdą rozpoczętą godzinę...”.

Pytanie nr 5: Paragraf 15 ust. 2 pkt 7

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie punktu, z uwagi na fakt, iż odnosi się wszystkich zobowiązań określonych w ofercie i dokumentach złożonych przez Wykonawcę – i nie wskazuje konkretnych zobowiązań sankcjonowanych karą umowną.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie. Zapis jest prawidłowy.

Pytanie nr 6: Paragraf 15 ust. 2 pkt 9

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie punktu, z uwagi na uwagę, która jest w pkt c powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie.

Pytanie nr 7: Paragraf 15 ust. 2 pkt 8

Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie punktu, z uwagi na fakt, iż odnosi się do wszystkich zobowiązań określonych w Umowie i nie wskazuje konkretnych zobowiązań sankcjonowanych karą umowną.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa par 15 ust 2 pkt 8).

Pytanie nr 8: Paragraf 15 ust. 2 pkt 10

Jaka jest intencja Zamawiającego jeśli chodzi o karę umowną z w/w punktu?

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego jest zabezpieczenie ryzyka jakim jest kradzież i niepożądane użycie danych Zamawiającego.

Pytanie nr 9: Paragraf 15

Wykonawca wnosi wprowadzenie ograniczenie całej odpowiedzialności do połowy wartości kontraktu. Pozostawienie wpisu o braku ograniczenia uniemożliwia oszacowanie ryzyk kontraktowych i w konsekwencji złożenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia ograniczenie kar w wysokości 30%.

Pytanie nr 10: Paragraf 20 ust.1 pkt 3

Wykonawca wnosi o wykreślenie takiego zapisu. Statystyki pokazują, że przy systemach teleinformatycznych awarie się zdarzają co potwierdza sam Zamawiający poprzez nałożenie SLA poniżej 100%, a więc sam dopuszcza, że awaria może wystąpić. Pozostawienie takie zapisu może skutkować koniecznością budowy zdublowanego systemu, a tym samym zaoferowanie wykonania przedmiotu zamówienia o podwójnej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa powyższy zapis.

Pytanie nr 11: Paragraf 21

Czy w zakresie wad prawnych Zamawiający doda procedurę powiadamiania wykonawcę o takich roszczeniach, w celu umożliwienia wykonawcy stosownej reakcji i obrony swoich praw, w szczególności w przypadku roszczeń niezasadnych.

Proponujemy postanowienie w par. 21:

„Pod rygorem zwolnienia Wykonawcy z w/w odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1

a) Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zgłoszeniu takiego roszczenia przez osobę trzecią w terminie do 5 (siedmiu) dni od dnia otrzymania przedmiotowego zgłoszenia od osoby trzeciej oraz prześle otrzymaną dokumentację w tej sprawie za pośrednictwem poczty e-mail na adres lub

b) Zamawiający umożliwi Wykonawcy udział w postępowaniu sądowym prowadzonym na skutek zgłoszenia roszczenia osoby trzeciej, chyba że w konkretnej sytuacji okaże się to niemożliwe na gruncie obowiązującego prawa; zgłoszenie Wykonawcy do udziału w postępowaniu nastąpi w najszybszym możliwym procesowo terminie;

c) prawomocne orzeczenie kończące postępowanie w sprawie będzie orzeczeniem sądu drugiej instancji, albo orzeczeniem zawierającym treść zawartej przez Zamawiającego umowy, albo zatwierdzającym taką umowę, chyba że zostanie odmiennie uzgodnione z Wykonawcą.

W przypadku zawarcia przez Zamawiającego jakiegokolwiek umowy sądowej lub pozasądowej z osobą zgłaszającą roszczenie, o którym mowa w ust. 1 treść tej umowy zostanie uprzednio przedstawiona Wykonawcy w celu umożliwienia mu zajęcia stanowiska i wyrażenia zgody w przedmiocie jej

warunków w terminie nie dłuższym niż 14 dni, jednakże nie później niż 7 dni przed planowaną datą zawarcia umowy, o której Wykonawca zostanie poinformowany. Stanowisko Wykonawcy dla swojej ważności wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności. Brak stanowiska Wykonawcy w wyżej określonym terminie będzie rozumiane jako brak wyrażenia zgody na zawarcie umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym kształcie.

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający w SWZ wpisując wymóg posiadania osób na umowę o pracę wykonujących przedmiot zamówienia dopuszcza posiadanie osób zatrudnionych w formie B2B? Przy realizacji projektów teleinformatycznych jest to powszechny sposób zatrudnienia. Pozostawienie zapisu spowoduje brak możliwości złożenia oferty, ponieważ Wykonawca ma większość takich osób zatrudnionych w formie B2B.

Odpowiedź: W uzasadnionych przypadkach wykonawca może zatrudnić pracowników na podstawie umowy B2B.