

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn.: „ Wzmocnienie drogi wojewódzkiej nr 133 na odcinku Lichwin – Sieraków - etap II”

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1: Proszę o wyjaśnienie czy w formularzu ofertowym należy podać kwoty z uwzględnieniem 5% na roboty nieprzewidziane zgodnie z TER czy wartości niezwiększone.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem pkt. 17.2. SWZ Wykonawca zsumuje wszystkie wartości netto poszczególnych pozycji TER i doda kwotę rezerwową na roboty nieprzewidziane (zgodnie z tabelą TER 5%) oraz podatek VAT. Tak wyliczoną cenę oferty należy wpisać do druku oferty.

Pytanie 2: Wykonawca prosi o korektę zapisów na warstwę podbudowy AC 22 P w zakresie minimalnej zawartości lepszczca (kategoria Bmin). Przez pomyłkę podano kategorie Bmin4,2, która dotyczy mieszanki typu AC 16 P. Dla mieszanki typu AC 22 P poprawna kategoria to Bmin4,0. Wykonawca prosi o korektę zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający skorygował zapis w specyfikacji technicznej D.04.07.01 dot. podbudowy z AC22P i załącza specyfikację

Pytanie 3: Wykonawca prosi o potwierdzenie, że należy ułożyć warstwę podbudowy z betonu asfaltowego AC 22 P 35/50 KR 3-4, zgodnie z WT-1 i 2 2014.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wykonanie warstwy podbudowy z AC22P 35/50 dla Kr-3-4 zgodnie z wT1 i WT2 z 2014r.

Pytanie 4: Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o SST na warstwę wiążącą AC 16 W KR 1-2 (zjazdy bitumiczne).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgodnie z TER poz. 14 warstwą wiążącą z AC 16W KR 3-4 należy wykonać również na zjazdach bitumicznych.

Pytanie 5: Wykonawca prosi o potwierdzenie konieczności zastosowanie warstwy stabilizowanej cementem (mieszanki lub gruntu). Dokumentacja projektowa jest w tym zakresie niejednoznaczna.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania warstwy stabilizowanego spoiwem hydraulicznym zgodnie z TER poz. 12

Pytanie 6: Wykonawca prosi o przedłużenie terminu składania ofert na dzień 16 lutego 2024 r.

Odpowiedź: Zamawiający przedłuża termin składania ofert na 16.02.2024 r.

Pytanie 7: Dotyczy SST D.00.00.00 pkt 1.5.2(B) opracowanie przez Wykonawcę : „Protokołu czasowego zajęcia terenu wynikającego z zapisów decyzji o ZRID zawierających datę rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych wraz z opisem zakresu robót i dokumentacją fotograficzną.” Prosimy o przekazanie decyzji ZRID

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż na w/w zadanie nie była wydana decyzja ZRID – należy pominąć ten zapis z SST D.00.00.00

Pytanie 8: Dotyczy SST D.00.00.00 pkt 1.5.5 " Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia Robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego oraz przestrzegać zapisów decyzji środowiskowej." Prosimy o przekazanie decyzji środowiskowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż na w/w zadanie nie była wydana decyzja środowiskowa – należy pominąć ten zapis z SST D.00.00.00

Pytanie 9: Dotyczy SST D.00.00.00 pkt 1.5.14 „Wykopaliska”. Prosimy o informację czy w ofercie należy uwzględnić nadzór archeologiczny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż na w/w zadaniu nie ma potrzeby uwzględniania w ofercie nadzoru archeologicznego.

Pytanie 10: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przewiduje możliwość aneksowania terminów umownych oraz wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż ze względu na charakter zadania opisana w pytaniu sytuacja nie będzie miała miejsca.

Pytanie 11: Prosimy o udostępnienie opinii geotechnicznej.

Odpowiedź: Zamawiający załącza opinię geotechniczną.

Pytanie 12: W opisie technicznym wskazana jest warstwa podbudowy zasadniczej AC22P 35/50 gr. 7cm, natomiast na rys 3.1 opis wskazuje AC 16W 35/50. Prosimy o jednoznaczne wskazanie.

Odpowiedź: Zamawiający informuję iż podbudowa zasadnicza gr. 7 cm należy wykonać zgodnie z TER poz. 13 tj. AC22P 35/50.

Pytanie 13: Dotyczy D.04.07.01. Treść SST jest niespójna w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej. W pkt 5.2, tab.7 podano uziarnienie dla mieszanki AC16P, natomiast zgodnie z pozostałą częścią SST, warstwę podbudowy należy wykonać z AC22P. Prosimy o ujednoczenie treści SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować AC22P, tak jak wskazano w opisie technicznym do projektu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż zgodnie z TER poz.13 oraz opisem technicznym należy zastosować podbudowę zasadniczą z AC22P 35/50

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania ofert do 16.02.2024r. do godz. 12:00.**

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują brzmienie:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 29 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 15.03.2024 r. włącznie.**
- 16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, w terminie do **16.02.2024 r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **16.02.2024 r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.

Z-ca Dyrektora
Kinga Hedryca

REFERENT
Joanna Kwałek

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Joanna Olejniczak