

MZD-NZ.391.9.2021.MS

Płock, dnia 25.01.2022 roku

— **Wykonawcy** —

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: **Konserwacja i bieżące utrzymanie elektrycznych urządzeń zlokalizowanych na drogach i obiektach inżynierskich na terenie miasta Płocka w 2022 r**

Zamawiający - Miejski Zarząd Dróg przekazuje pytania, które wpłynęły w ww. postępowaniu wraz z odpowiedziami.

**Pytanie 1.**

1. W OPZ część II pkt.1 (str. 1) znajduje się zapis:

Przedmiot zamówienia obejmuje:

konserwację i bieżące utrzymanie:

- sygnalizacji sygnałowej (oświetlenie przeszkodowe) na mostach przez rzekę Wisłę (Most im. Legionów J. Piłsudskiego i Most Solidarności),
- instalacji elektrycznych na mostach przez rzekę Wisłę (Most im. Legionów J. Piłsudskiego i Most Solidarności) oraz w OPZ część II pkt. 2 (str. 1) znajduje się zapis:

Na przedmiot zamówienia składają się:

1) usługi konserwacyjne obejmujące:

konserwację sygnalizacji sygnałowych oraz instalacji elektrycznych zlokalizowanych na mostach przez rzekę Wisłę w Płocku (Most im. Legionów J. Piłsudskiego i Most Solidarności),

2) usługi w zakresie bieżącego utrzymania, realizowane sukcesywnie na zlecenie Zamawiającego.

Proszę o wyjaśnienie:

1.1. Jaki zakres czynności Zamawiający przewiduje w ramach działań konserwacji sygnalizacji sygnałowej (oświetlenie przeszkodowe) na mostach przez rzekę Wisłę (Most im. Legionów J. Piłsudskiego i Most Solidarności), a jaki zakres działań w ramach czynności bieżącego utrzymania?

Proszę o podanie zbioru zamkniętego czynności przewidzianych w przedmiotowym zamówieniu oraz zbioru materiałów. Obiekty mostowe nie ulegają bieżącym modernizacjom czy przebudowie, zatem znany jest rodzaj i

ilość czynności do wykonania w ramach przedmiotu zamówienia oraz materiałów, które należy wykorzystać (np. wymiana przewodów zasilających YDY 3x2,5; naprawa uszkodzonego przewodu zasilającego YDY 3x2,5; wymiana źródła światła czy demontaż oprawy, itd.). Przedmiotowa odpowiedź pozwoli na obliczenie wartości oferty (robocizny z materiałem oraz kosztami pośrednimi) oraz rozliczenie prac w budżecie Zamawiającego.

Ad. 1. Zamawiający dokonał zmiany OPZ w zakresie przedmiotu zamówienia oraz załączników nr 1 i 5.

Zamawiający nie poda zamkniętego zbioru czynności konserwacji i bieżącego utrzymania, może podać przykładowe czynności.

Definicja konserwacji została dodana do OPZ. W zakres konserwacji wchodzi m.in. sprawdzenie poprawnego działania instalacji i urządzeń, poprzez sprawdzenie np. czy sygnalizacja sygnałowa działa poprawnie, wszystkie oprawy świecą i się załączają, czy nie wiszą gdzieś przewody zasilające które mogą ulec uszkodzeniu, czy oprawy nie są przekrzywione, czy świecą poprawnie itp.

Zamawiający nie widzi konieczności podawania i określania czynności w ramach bieżącego utrzymania, gdyż podane czynności określone są w kosztorysie ofertowym, a te które nie są tam ujęte będą rozliczane na podstawie kosztorysu powykonawczego w zależności od ich zaistnienia.

W przypadku konieczności wymiany lub naprawy w ramach bieżącego utrzymania np. wymiana przewodu, naprawa kabla, wymiana oprawy, wymiana puszek, wymiana wyłącznika itp. roboty takie będą rozliczane na podstawie rozliczenia kosztorysowego.

## **Pytanie nr 2.**

2. W OPZ część II pkt. 3 ppkt 1. (str. 1) znajduje się zapis:

1) Konserwacja instalacji i urządzeń elektrycznych mostów, obejmująca:

- a) cotygodniowy przegląd konserwacyjny instalacji elektrycznej i urządzeń elektrycznych mostów, estakad i kładek w celu utrzymania w sprawności technicznej urządzeń tj. zapewnienia poprawnej pracy urządzeń sterujących, detekcyjnych i transmisyjnych oraz właściwego stanu instalacji elektrycznej,
- b) sprawdzanie aparatów kontrolno-sterujących,
- c) bezwzględne usuwanie zauważonych lub zgłoszonych nieprawidłowości w działaniu instalacji, instalacji oświetlenia i iluminacji, wpływających bezpośrednio na bezpieczeństwo również ruchu - zakończenie usuwania awarii niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia, najpóźniej zaś w ciągu 12 godzin; jeżeli jest to

niemożliwe z przyczyn technicznych, w czasie niezwłocznym do realizacji naprawy,

d) usuwanie zauważonych lub zgłoszonych nieprawidłowości w działaniu instalacji i instalacji oświetlenia i iluminacji, nie wpływających bezpośrednio na bezpieczeństwo również ruchu należy usunąć w ciągu 3 dni,

e) dbałość o estetykę (np. czyszczenie opraw, kloszy opraw i konstrukcji wsporczych, skrzynek):

- czyszczenie opraw, kloszy opraw iluminacji Mostu im. Legionów Piłsudskiego tj. naświetlacze iluminacji dwa razy do roku, marzec-kwiecień oraz październik-listopad, oprawy led iluminacji na pylonach mostu kolor niebieski i czerwony raz do roku lipiec-sierpień,

- czyszczenie opraw, kloszy opraw konstrukcji wsporczych (słupów) na zjazdach pieszo-rowerowych Mostu Solidarności dwa razy do roku, marzec-kwiecień oraz październik-listopad,

- czyszczenie opraw, kloszy opraw – naświetlaczy pylonów dwa razy do roku, marzec-kwiecień oraz październik-listopad,

- czyszczenie skrzynek rozdzielnic, złączy konstrukcji wsporczych (np. słupów oświetleniowych) itp. w razie konieczności, potrzeby raz w roku.

f) wykonywanie okresowych badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej oraz badań stanu izolacji przewodów elektrycznych oraz doprowadzenie ich do właściwego stanu w przypadku wyników negatywnych (po wymianach elementów mających wpływ na skuteczność ochrony przeciwporażeniowej),

g) opisywanie wykonanych czynności w Dzienniku budowy,

h) dokonywanie wpisów do Dziennika budowy o dokonanej kontroli, w zakresie prac wykonanych w ramach konserwacji, niezbędnych dla ich właściwego funkcjonowania oraz o poczynionych obserwacjach i konieczności wykonania prac poza zakresem konserwacji.

Proszę o wyjaśnienie:

2.1. Czy sprawdzanie aparatów kontrolno-sterujących wskazane w OPZ część II pkt. 3 ppkt. 1. , b) ma się odbywać w reżimie procedur określonych przepisami, normami SEP oraz wymagań producentów, czy tylko w postaci sprawdzenia ich kompletności?

2.2. W OPZ część II pkt. 3 ppkt . 1. , f) Zamawiający w ramach czynności konserwacji wymaga wykonywania badań rezystancji izolacji eksploatowanych

przewodów i kabli, a po stwierdzeniu negatywnego wyniku doprowadzenie ich do właściwego stanu.

Czynność badań rezystancji izolacji jest pracochłonna do wykonania dla wszystkich przewodów na pojedynczym obiekcie mostowym. Ponadto z uwagi na duże zróżnicowanie topologii i przekrojów przewodów i kabli eksploatowanych na obiektach mostowych konieczne jest ich określenie w opisie przedmiotu zamówienia. Ponadto ceny rynkowe przewodów i kabli w ostatnich 12 miesiącach regularnie ulegają podwyżkom, co będzie niemożliwe dla Wykonawcy do przewidzenia, a zarazem do obliczenia prawidłowej ceny oferty w przedmiotowym zakresie uwzględniającej stały wzrost cen materiałów.

Czy Zamawiający może przedmiotową czynność wykreślić z czynności konserwacji i przenieść do czynności bieżącego utrzymania, a naprawę kabli z podziałem na topologie i przekroje realizować w ramach kosztorysów poza ryczałtowych jako czynność – dokonywanie poważniejszych napraw?

2.3. W OPZ część II pkt. 3 ppkt. 1, c) w ramach czynności konserwacyjnych Zamawiający opisał, że Wykonawca ma bezzwłocznie usuwać zauważone lub zgłoszone nieprawidłowości w instalacjach elektrycznych obiektów mostowych wpływające bezpośrednio na bezpieczeństwo.

Jeżeli w wykazie kosztorysowym bieżącego utrzymania nie figuruje czynność np. wymiany źródeł światła w oprawach oświetlenia ulicznego, to Wykonawca ma przygotować kosztorys prac poza ryczałtowych i oczekiwać na akceptację Zamawiającego? Jak w takiej sytuacji będzie obliczany czas wykonania czynności? Od momentu akceptacji kosztorysu czy od momentu wystąpienia usterki? Zamawiający oczekuje realizacji przedmiotowej czynności do 12 godzin. Czy Zamawiający może opisać zbiór czynności wpływających bezpośrednio na bezpieczeństwo użytkowników obiektów mostowych w wykazie kosztorysowym bieżącego utrzymania, wycenianych osobno, aby wyeliminować procedurę przygotowywania kosztorysów i ich akceptacji, a tym samym skrócić czas usunięcia awarii?

Ad. 2.

Ad. 2.1 Zamawiający wykreślił zapis z OPZ część II pkt. 3 ppkt. 1. , b) :sprawdzanie aparatów kontrolno-sterujących”. Przedmiotowe urządzenia mieszczą się w charakterystyce urządzeń elektrycznych i instalacji elektrycznych opisanych w OPZ. Przedmiotowe zapisy - urządzenia dublowały się w OPZ.

Ad. 2.2 Odnoście zapisu „wykonywanie okresowych badań skuteczności ochrony przeciwporażeniowej oraz badań stanu izolacji przewodów elektrycznych oraz doprowadzenie ich do właściwego stanu w przypadku wyników negatywnych (po wymianach elementów mających wpływ na skuteczność ochrony przeciwporażeniowej),” Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy, aby ten zakres czynności był kwalifikowany jako czynność dokonana np. po wymianie przewodu i dokonaniu pomiarów. Zamawiający przeniósł punkt do usług w zakresie bieżącego utrzymania i będzie dokonywał rozliczenia w ramach kosztorysów pozaryczałtowych.

Ad. 2.3 Wymiana źródeł światła na Moście Solidarności jest określona w zakresie konserwacji, a tym samym nie istnieje konieczność zatwierdzenia ich wymiany przez Zamawiającego.

Zamawiający dodaje w OPZ w paragrafie 4, punkty 5) i 6). Punkt 6 stanowi, iż w przypadku braku możliwości kontaktu z Zamawiającym i tym samym zatwierdzenia materiałów, Wykonawca dokona naprawy i rozliczy to na podstawie kosztorysów powykonawczych.

Czynnościami które wpływają na bezpieczeństwo są między innymi oświetlenie uliczne oraz oświetlenie zjazdów pieszo-rowerowych na moście Solidarności, elementy które wpływają na bezpieczeństwo przeciwporażeniowe - oświetlenie sygnałowe na mostach określone w OPZ itp.

### **Pytanie 3.**

3. W odpowiedzi na odwołanie Zamawiającego na zarzut nr 1 (str. 1) Zamawiający doprecyzował opis urządzeń detekcji i transmisji przywołanych ogólnikowo w OPZ część II pkt. 3 ppkt. 1, a) (str.1) oraz zaznaczył że odpowiadają za nie inni gestorzy.

Proszę o wyjaśnienie:

3.1. Czy Zamawiający posiada porozumienie z gestorami urządzeń detekcji i transmisji z opisanymi warunkami technicznymi, na podstawie których Wykonawca może prowadzić czynności konserwacji i bieżącego utrzymania obiektu mostowego im. Solidarności?

3.2. Czy Zamawiający posiada porozumienie z Energa Oświetlenie z opisanymi warunkami technicznymi, na podstawie których Wykonawca może prowadzić

czynności konserwacji i bieżącego utrzymania obiektu mostowego im. Piłsudskiego?

3.3. Przekazana dokumentacja powykonawcza nie uwzględnia opisanych przez Zamawiającego instalacji urządzeń detekcji i transmisji. Czy Zamawiający posiada aktualne plany elektryczne z naniesionymi instalacjami i urządzeniami, które Wykonawca może otrzymać po podpisaniu umowy jako niezbędne do prowadzenia czynności konserwacyjnych?

Ad. 3.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wskazuje, iż przedmiotem konserwacji i bieżącego utrzymania są instalacje detekcyjne czy transmisyjne na moście Solidarności, jak również oświetlenie uliczne mostu Legionów J. Piłsudskiego.

W OPZ i materiałach nie ma nigdzie zapisu, że te elementy są przedmiotem konserwacji i bieżącego utrzymania.

Przedmiotem konserwacji i bieżącego utrzymania są elementy instalacji elektrycznej i urządzeń elektrycznych, które takie elementy zasilają. Zakres przedmiotu zamówienia jest określony w OPZ oraz wynika z udostępnionej dokumentacji powykonawczej.

Oświetlenie uliczne mostu Legionów J. Piłsudskiego, urządzenia detekcji i transmisji na moście Solidarności są konserwowane przez inne podmioty.

Ad. 3.1 Wykonawca nie będzie i nie może prowadzić czynności konserwacji i bieżącego utrzymania urządzeń detekcyjnych i transmisyjnych na moście Solidarności. Przedmiotowe elementy nie są przedmiotem postępowania zgodnie z OPZ.

Ad. 3.2. Wykonawca nie ma prowadzić czynności konserwacji i bieżącego utrzymania obiektu mostowego jak to sugeruje w pytaniu, lecz instalacji elektrycznych i urządzeń elektrycznych zgodnie z OPZ.

Ad. 3.3. odpowiedź zgodna z odpowiedzią Ad. 3.1.

#### **Pytanie 4.**

4. W odpowiedzi na odwołanie Zamawiającego na zarzut nr 2 (str. 2) sformułowana została definicja czynności konserwacji „Zamawiający informuje, iż konserwacja są to czynności eksploatacyjne czyli wykonywanie robót mających na celu utrzymanie w sprawności

technicznej instalacji elektrycznej poprzez ogólną ocenę stanu instalacji pozwalającą na wykrycie wszelkich nieprawidłowości, przerw w działaniu instalacji aby utrzymać ją w ciągłej pracy bez uszkodzenia, szereg czynności tj. oględzin instalacji, przewodów, skrzynek, rozdzielnic, oprav i sprawdzenia poprawności działania m.in. wyłączników różnicowoprądowych, nadprądowych, oraz wszystkich jej elementów wchodzących w skład instalacji m.in. włączniki, gniazda, gniazdko, rozdzielnie, źródła światła itd. Na podstawie tych czynności podejmowane są m.in. decyzje o zakresie dalszych prac.

Proszę o wyjaśnienie:

4.1. Zamawiający w przedstawionym zapisie oczekuje wykonywania sprzecznych ze sobą działań. Z jednej strony oczekuje wykonywania ogólnej oceny stanu instalacji na obiektach mostowych, natomiast z drugiej strony opisuje czynności takie jak: sprawdzenie poprawności działania m.in. wyłączników różnicowoprądowych, nadprądowych, oraz wszystkich jej elementów wchodzących w skład instalacji m.in. włączniki, gniazda, gniazdko, rozdzielnie, źródła światła itd., które to nie mogą być zbiorem czynności dla powyższej oceny. Przepisy, normy SEP oraz wymagania producentów regulują procedurę wykonywania czynności sprawdzających dla wymienionych aparatów elektrycznych oraz osprzętu i instalacji elektrycznych. Nie jest możliwe sprawdzenie poprawności działania aparatów elektrycznych oraz osprzętu i instalacji elektrycznych organoleptycznie bez wykonania niezbędnych pomiarów sprawnymi przyrządami mierniczymi i wzorcowanymi. Zatem nie można ich kwalifikować jako ogólnych.

Są to czynności wymagające specjalistycznego sprzętu pomiarowego oraz kwalifikacji zawodowych i poświęcenia minimum 3 dni roboczych na sprawdzenie wszystkich elementów instalacji elektrycznej na pojedynczym obiekcie mostowym.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, czy czynności sprawdzenia poprawności działań aparatów elektrycznych oraz osprzętu i instalacji elektrycznych nie powinny zostać umieszczone w czynnościach bieżącego utrzymania z określeniem częstotliwości takich sprawdzeń na podstawie przepisów, norm SEP oraz wymagań producentów lub czynności szukania uszkodzenia? Proszę o dodanie do OPZ definicji pojęcia konserwacja według opisu Zamawiającego wynikającego z odpowiedzi na odwołanie.

4.2. Zamawiający zmienił zapis OPZ poprzez doprecyzowanie, iż cotygodniowy przegląd konserwacyjny dotyczy wszystkich elementów instalacji elektrycznej. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy elementy oświetlenia drogowego na obiekcie mostowym im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego również mają znajdować się w cotygodniowym przeglądzie konserwacyjnym?

Ad. 4.

Ad. 4.1. Zamawiający dodał definicję konserwacji do OPZ. Zamawiający informuje, iż ma na myśli wykonywanie czynności mających na celu utrzymanie w sprawności technicznej instalacji elektrycznej poprzez ogólną ocenę stanu instalacji pozwalającą na wykrycie wszelkich nieprawidłowości, przerw w działaniu instalacji, aby utrzymać ją w ciągłej pracy bez uszkodzenia. Zamawiający nie wymaga dokonywania cotygodniowych pomiarów instalacji i urządzeń poprzez specjalistyczny sprzęt pomiarowy, lecz sprawdzenia jej poprawnego działania. Poprzez sprawdzenie działania np. oświetlenia, włączników, zasilania na gniazdach, czy załączone są wyłączniki różnicowoprądowe, nadprądowe. Taka ocena pozwoli określić zakres prac do naprawy, wymiany np. w przypadku niesprawnego oświetlenia czy to drogowego, sygnałowego, iluminacji lub wybijania zabezpieczeń na instalacji w tym na gniazdach serwisowych pozwoli na szybszą naprawę.

Ad. 4.2. Zamawiający po raz kolejny wyjaśnia, iż oświetlenie uliczne-drogowe na moście im. Legionów J. Piłsudskiego nie jest przedmiotem przedmiotowego postępowania.

### **Pytanie 5.**

5. W odpowiedzi na odwołanie Zamawiającego na zarzut nr 5 (str. 5) Zamawiający miał doprecyzować pojęcie „konserwacji” poprzez szczegółowe określenie, jakie czynności są nim objęte i objęcie wyceną poszczególnych czynności, wskazanie częstotliwości czynności składających się na „konserwację”, doprecyzowanie przedmiotu „konserwacji” ze wskazaniem modeli opraw i źródeł światła oraz ilości materiałów, jakie należy przewidzieć, przy czym specyfikacja ta powinna zostać sporządzona z podziałem na mosty objęte przedmiotem zamówienia.

Proszę o wyjaśnienie:

5.1. Pytanie identyczne jak w pkt. 4.1.



5.2. Czy sygnalizacje sygnałowe na obiektach mostowych opisane w OPZ część II pkt.3 ppkt. 2 (str.2) podlegają tylko ocenie ogólnej (dotyczy każdego podpunktu od a) do d))? Jeżeli nie, to proszę o określenie zbioru czynności i materiałów w ramach działań konserwacyjnych lub bieżącego utrzymania.

5.3. Czy instalacje elektryczne na obiektach mostowych opisane w OPZ część II pkt.3 ppkt. 3 (str.2) podlegają tylko ocenie ogólnej (dotyczy każdego podpunktu od a) do l))? Jeżeli nie to proszę o określenie zbioru czynności i materiałów w ramach działań konserwacyjnych lub bieżącego utrzymania.

5.4. Czy Zamawiający może określić specyfikację materiałów zamiennych względem tych, które zostały opisane w dokumentacji powykonawczej obiektów mostowych, a nie są już produkowane jak np. oprawy oświetleniowe, żarówki wolframowe, puszki hermetyczne, itd.?

5.5. W OPZ część II pkt. 3 ppkt. 3 i) (str. 2) Zamawiający doprecyzował wymianę źródeł światła, wkładek bezpiecznikowych, dławików, układów zapłonowych (do wyceny należy przyjąć 15 zestawów). Wykonawca chce zauważyć, że wskazane zestawy dedykowane do opraw oświetlenia ulicznego nie mają zastosowania na obiekcie mostowym im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego, ponieważ wskazane oświetlenie uliczne wraz z instalacją utrzymuje wyłącznie Energa Oświetlenie. Natomiast oprawy naświetlaczy posiadają tylko zasilacze. Wykonawca zatem prosi o wyjaśnienie, których opraw mają dotyczyć zestawy opisane przez Zamawiającego?

Ad. 5.

Ad. 5.1. Zamawiający dodał definicję konserwacji do OPZ. Zamawiający informuje, iż ma na myśli wykonywanie czynności mających na celu utrzymanie w sprawności technicznej instalacji elektrycznej poprzez ogólną ocenę stanu instalacji pozwalającą na wykrycie wszelkich nieprawidłowości, przerw w działaniu instalacji aby utrzymać ją w ciągłej pracy bez uszkodzenia. Zamawiający nie wymaga dokonywania cotygodniowych pomiarów instalacji i urządzeń poprzez specjalistyczny sprzęt pomiarowy, lecz sprawdzenia jej poprawnego działania. Poprzez sprawdzenie działania np. oświetlenia, włączników, zasilania na gniazdach, czy załączone są wyłączniki różnicowoprądowe, nadprądowe. Taka ocena pozwoli określić zakres prac do naprawy, wymiany np. w przypadku niesprawnego oświetlenia czy to drogowego,

sygnałowego, iluminacji lub wybijania zabezpieczeń na instalacji w tym na gniazdach serwisowych pozwoli na szybszą naprawę.

Ad. 5.2. Zamawiający nie poda zamkniętego zbioru czynności konserwacji i bieżącego utrzymania, może podać przykładowe czynności.

Definicja konserwacji została dodana do OPZ. W zakres konserwacji wchodzi m.in. sprawdzenie poprawnego działania instalacji i urządzeń, poprzez sprawdzenie np. czy sygnalizacja sygnałowa działa poprawnie, wszystkie oprawy świecą i się załączają, czy nie wiszą gdzieś przewody zasilające które mogą ulec uszkodzeniu, czy oprawy nie są przekrzywione, czy świecą poprawnie itp.

Zamawiający nie widzi konieczności podawania i określania czynności w ramach bieżącego utrzymania, gdyż podane czynności określone są w kosztorysie ofertowym, a te które nie są tam ujęte będą rozliczane na podstawie kosztorysu powykonawczego w zależności od ich zaistnienia.

W przypadku konieczności wymiany lub naprawy w ramach bieżącego utrzymania np. wymiana przewodu, naprawa kabla, wymiana oprawy, wymiana puszki, wymiana wyłącznika itp. roboty takie będą rozliczane na podstawie rozliczenia kosztorysowego.

Ad. 5.3. Odpowiedź zgodna z punktem 5.2.

Ad. 5.4. Zamawiający określił, iż w ramach konserwacji należy objąć wymianę tylko elementów z ppkt 3) a) oraz 3) i) i wskazał ilość do wyceny, aby wszyscy Wykonawcy mogli oszacować ofertę. Dodatkowo została udostępniona dokumentacja techniczna powykonawcza celem określenia przedmiotu zamówienia oraz określenia specyfikacji zastosowanych materiałów.

Zamawiający jak i Wykonawca nie wie dokładnie, co może ulec awarii i będzie wymagało wymiany, naprawy itp. i nie jest w stanie określić wszystkich elementów, co do których może zaistnieć konieczność wymiany, a dany element nie jest już dostępny lub produkowany. Zamawiający wyjaśnia, iż elementy mogą na dzień postępowania być dostępne, a w trakcie umowy, lub w roku następnym brak będzie ich dostępności. W przypadku konieczności wymiany elementu, który nie będzie już dostępny rozliczenie i tak nastąpi na podstawie obmiaru robót i kosztorysu powykonawczego, zatem nie wiąże się to ryzykiem i koniecznością oszacowania oferty.

Ad. 5.5. Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją powykonawczą oraz stanem faktycznym na moście im. Legionów J. Piłsudskiego znajdują się

naświetlacze iluminacji mostu i występują w nich źródła światła wyładowcze metalohalogenkowe, które posiadają układy zapłonowe i dławiki.

#### **Pytanie 6.**

6. W odpowiedzi na odwołanie Zamawiającego na zarzut nr 7 (str. 8) Zamawiający miał doprecyzować OPZ część II pkt. 4. Zamawiający tłumaczy zakres wykazu kosztorysowego bieżącego utrzymania najczęściej występującymi usterkami w poprzednich latach.

Proszę o wyjaśnienie

6.1. Wykonawca porównał zapisy przedmiotu zamówienia z poprzednich lat i obecnego. Wykonawca stwierdza, że Zamawiający nie mógł posiadać wiedzy o wszystkich występujących usterkach na obiektach mostowych, ponieważ usuwanie ich było zawarte w zakresie konserwacji (czyli Wykonawca wymieniał uszkodzone elementy instalacji elektrycznej obiektów mostowych w ramach comiesięcznej kwoty ryczałtowej za konserwację).

Mianowicie, źródła światła typu sodowe w oprawach oświetlenia ulicznego ulegają regularnemu zużyciu, a nie są one w ogóle uwzględnione w wykazie kosztorysowym bieżącego utrzymania. To samo dotyczy źródeł światła typu świetlówka w instalacjach oświetlenia wewnętrznego obiektów mostowych.

Czy Zamawiający dopisze zamknięty zbiór czynności i materiałów będący zakresem bieżącego utrzymania czy czynności i materiały nie uwzględnione w OPZ będą rozliczane w ramach kosztorysów pozaryczałtowych (np. na wymianę źródeł światła Wykonawca ma przygotować kosztorys)?

**Ad. 6.**

Zamawiający informuje, iż np. wskazywana wymiana źródeł światła zgodnie z OPZ mieści się w zakresie konserwacji i nie będzie rozliczana na podstawie kosztorysu. Zamawiający określił jej ilość w OPZ celem oszacowania oferty. Elementy nieopisane w OPZ, ale mieszczące się w zakresie robót zgodnie z przedmiotem zamówienia, które będzie należało zrealizować po akceptacji Zamawiającego będą rozliczane na podstawie kosztorysu powykonawczego.

**Pytanie 7.**

7. W OPZ część II pkt. 6 (str. 3) znajduje się zapis:

Doszczegółowienie załącznika nr 5 do SWZ.

Zamawiający udostępnia dokumentację powykonawczą instalacji objętych przedmiotem zamówienia celem doboru materiałów, określenia i oszacowania

oferty.

<b>Lp.</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Minimalne wymagania</b>
1	2	3
2.1	Wymiana żarówki na pylonie mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musi posiadać znak CE Barwa światła biała min. 100W (możliwy zamiennik Led o szerokim kącie rozsyłu światła i odpowiedniku mocy) gwint e27
2.2	Wymiana wyłącznika zmierzchowego na pylonie mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musi posiadać znak CE, musi zostać dopuszczony do użytku na terenie UE, posiada funkcjonalność wyłącznika zmierzchowego
2.3	Wymiana wkładu LED sygnalizacji przęsła żeglownego mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musi posiadać znak CE, zasilanie 230V, wkład sygnalizacyjny LED fi 300 mm (latarnia sygnalizacyjna jednokomorowa) klasa fantomowa min. 4, kolor żółty, zielony
2.4	Wymiana wyłącznika zmierzchowego sygnalizacji przęsła żeglownego mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musi posiadać znak CE, musi zostać dopuszczony do użytku na terenie UE, posiada funkcjonalność wyłącznika zmierzchowego
2.5	Wymiana żarówki sygnalizacji nad wałem ziemnym mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musi posiadać znak CE Barwa światła biała min. 100W (możliwy zamiennik Led o szerokim kącie rozsyłu światła i odpowiedniku mocy) gwint e27
2.6	Wymiana wkładu LED	Musi posiadać znak CE, zasilanie 230V, wkład sygnalizacyjny LED fi 300 mm

	sygnalizacji przęsła żeglownego mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego)	(latarnia sygnalizacyjna jednokomorowa) klasa fantomowa min. 4, kolor żółty, zielony
2.7	Wymiana opraw LED iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego) kolor bursztynowy	Musi posiadać znak CE, optyka szerokostrumieniowa, symetryczna, kolor bursztynowy, zasilanie 230V , min. IP 65, gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz,
2.8	Wymiana opraw LED iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego) kolor czerwony	Musi posiadać znak CE, wąskostrumieniowa, symetryczna, kolor czerwony, zasilanie 230V, min. IP 65, gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz,
2.9	Wymiana opraw LED iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego) kolor niebieski	Musi posiadać znak CE, szerokostrumieniowa, symetryczna, kolor niebieski, zasilanie 230V, min. IP 65, gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz,
2.10	Wymiana naświetlaczy iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego)	Naświetlacz musi posiadać znak CE, zasilanie 230V, optyka wąska symetryczna, kolor światła biały min 4000K, strumień świetlny min. 20000 lm, możliwy zamiennik istniejących w technologii LED gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz

Proszę o wyjaśnienie

7.1. W OPZ część II pkt.6 ppkt.2.7 – 2.8 (str. 3) Zamawiający doprecyzował oprawy LED iluminacji obiektu mostowego im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego. Czy wskazane przez Zamawiającego oprawy mają posiadać identyczne wymiary geometryczne (długość, szerokość i wysokość) oraz ilość diod?

7.2. W OPZ część II pkt.6 ppkt.2.10 (str. 3) Zamawiający doprecyzował oprawę naświetlacza iluminacji obiektu mostowego im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego. Czy wskazany naświetlacz będzie miał również zastosowanie na obiekcie mostowym im. Solidarności? Na obiekcie mostowym im. Solidarności w dokumentacji powykonawczej są wyszczególnione 2 inne modele naświetlaczy.

Ad. 7.

Ad. 7.1. Zamawiający doprecyzował dopuszczalne długości. Ze względów na czas od wyprodukowania przedmiotowych opraw, szczegóły danego producenta oraz postęp technologiczny dopuszczamy inną szerokość, wysokość i ilość diod.

<b>Lp.</b>	<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Minimalne wymagania</b>
1	2	3
2.1	Wymiana żarówki na pylonie mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musí posiadać znak CE Barwa światła biała min. 100W (możliwy zamiennik Led o szerokim kącie rozsyłu światła i odpowiedniku mocy) gwint e27
2.2	Wymiana wyłącznika zmierzchowego na pylonie mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musí posiadać znak CE, musí zostać dopuszczony do użytku na terenie UE, posiada funkcjonalność wyłącznika zmierzchowego
2.3	Wymiana wkładu LED sygnalizacji przęsła żeglownego mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musí posiadać znak CE, zasilanie 230V, wkład sygnalizacyjny LED fi 300 mm (latarnia sygnalizacyjna jednokomorowa) klasa fantomowa min. 4, kolor żółty, zielony
2.4	Wymiana wyłącznika zmierzchowego sygnalizacji przęsła żeglownego mostu	Musí posiadać znak CE, musí zostać dopuszczony do użytku na terenie UE, posiada funkcjonalność wyłącznika zmierzchowego

	podwieszonoego (most Solidarności)	
2.5	Wymiana żarówki sygnalizacji nad wałem ziemnym mostu podwieszonoego (most Solidarności)	Musi posiadać znak CE Barwa światła biała min. 100W (możliwy zamiennik Led o szerokim kącie rozsyłu światła i odpowiedniku mocy) gwint e27
2.6	Wymiana wkładu LED sygnalizacji przęsła żeglownego mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego)	Musi posiadać znak CE, zasilanie 230V, wkład sygnalizacyjny LED fi 300 mm (latarnia sygnalizacyjna jednokomorowa) klasa fantomowa min. 4, kolor żółty, zielony
2.7	Wymiana opraw LED iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego) kolor bursztynowy	Musi posiadać znak CE, optyka szerokostrumieniowa, symetryczna, kolor bursztynowy, zasilanie 230V , min. IP 65, gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz, <b>długość około 117 cm +- 5cm</b>
2.8	Wymiana opraw LED iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego) kolor czerwony	Musi posiadać znak CE, wąskostrumieniowa, symetryczna, kolor czerwony, zasilanie 230V, min. IP 65, gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz, <b>długość około 59 cm +- 5cm</b>
2.9	Wymiana opraw LED iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego) kolor niebieski	Musi posiadać znak CE, szerokostrumieniowa, symetryczna, kolor niebieski, zasilanie 230V, min. IP 65, gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz, <b>długość około 30 cm +- 5cm</b>
2.10	Wymiana naświetlaczy iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego)	Naświetlacz musi posiadać znak CE, zasilanie 230V, optyka wąska symetryczna, kolor światła biały min 4000K, strumień świetlny min. 20000 lm,

		możliwy zamiennik istniejących w technologii LED gwarancja 5 lat, do zastosowania na zewnątrz
--	--	---

Ad. 7.2. Zamawiający informuje, iż przedmiotowy naświetlacz dotyczy iluminacji mostu drogowo-kolejowego (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego), naświetlacze, w przypadku konieczności wymiany na moście Solidarności, będą podlegały akceptacji Zamawiającego i będą rozliczane na podstawie obmiaru robót i kosztorysu powykonawczego.

Pytanie 8.

8. W projektowanych postanowieniach umowy §2 pkt. 2 (str. 1) Zamawiający opisuje przedmiot umowy:

- 1) usługi konserwacyjne obejmujące konserwację sygnalizacji sygnałowych oraz instalacjelektrycznych zlokalizowanych na mostach przez rzekę Wisłę w Płocku (most im. Legionów Marsz. J. Piłsudskiego i Most Solidarności),
- 2) usługi w zakresie bieżącego utrzymania, realizowane sukcesywnie na zlecenie Zamawiającego.

Proszę o wyjaśnienie

8.1. Zamawiający nie dzieli czynności konserwacji na Konserwacja sygnalizacji sygnałowej namostach przez rzekę Wisłę (Most im. Legionów J. Piłsudskiego i Most Solidarności) i Konserwacja instalacji elektrycznej na mostach przez rzekę Wisłę (Most im. Legionów J.Piłsudskiego i Most Solidarności) jak ma to miejsce w załączniku nr 1 oraz załączniku nr 5. Podobnie w §5 pkt. 2 ppkt. 1) (str. 3) czynności konserwacyjne są ze sobą zespolone i wynagrodzenie jest określone jako pojedyncza kwota. Zamawiający w §5 pkt. 5 (str. 4) opisuje zasady wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy ustalonego proporcjonalnie względem rzeczywistego czasu wykonywania usługi.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie ustalał proporcjonalne wynagrodzenie Wykonawcy względem rzeczywistego czasu wykonywania usługi na podstawie pozycji 1.1 czy 1.2 czy obu tych pozycji załącznika nr 5? Czy pozycje 1.1 i



2.2 w tabeli 1 załącznika nr 1 i pozycje 1.1 i 1.2 w tabeli III załącznika nr 5 zostaną ze sobą połączone podobnie jak ma to miejsce w zapisach umowy na potrzeby rozliczeń wskazanych w §5 pkt. 5?

Ad. 8.

Zamawiający zmienia OPZ, Załączniki nr 1 i nr 5, oraz zmienia zapis paragraf 2 ust. 2 umowy na:

Na przedmiot zamówienia składają się:

1) usługi konserwacyjne obejmujące:

konserwację instalacji elektrycznej i urządzeń elektrycznych zlokalizowanych na mostach przez rzekę Wisłę w Płocku (Most im. Legionów J. Piłsudskiego i Most Solidarności),

2) usługi w zakresie bieżącego utrzymania instalacji elektrycznej i urządzeń elektrycznych zlokalizowanych na mostach przez rzekę Wisłę w Płocku (Most im. Legionów J. Piłsudskiego i Most Solidarności), realizowane sukcesywnie na zlecenie Zamawiającego.

W załączeniu zmieniony OPZ.

Otrzymują:

- 1) adresat;
- 2) MZD-NZ – a.a.

Sporządziła: Magdalena Śmigielska