



Łasin, dnia 17 października 2023 r.

Miasto i Gmina Łasin
ul. Radzyńska 2
86-320 Łasin

IBG.271.1.9.2023

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: „Odśnieżanie dróg gminnych w sezonie zimowym 2023-2024”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W części 1: Rejon Nr 1 – Nowe Mosty jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska, ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	324,00 zł	100,00	100,00

W części 2: Rejon Nr 2 – Szczepanki jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska, ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:



Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	324,00 zł	100,00	100,00

W części 3: Rejon Nr 3 – Przesławice jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę F.U.H. Tomasz Prokopczyk, Świecie nad Osą 71, 86-341 Świecie nad Osą.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
6.	F.U.H. Tomasz Prokopczyk Świecie nad Osą 71, 86-341 Świecie nad Osą	290,00 zł	100,00	100,00
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	324,00 zł	89,51	89,51

W części 4: Rejon Nr 4 – Stare Błonowo jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Krzysztof Marciniak, Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana	Łączna punktacja
--------------	-----------	---	---	---------------------



			punktacja	
1.	Krzysztof Marciniak Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin	250,00 zł	100,00	100,00

W części 5: Rejon Nr 5 – Nowe Błonowo jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Krzysztof Marciniak, Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Krzysztof Marciniak Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin	250,00 zł	100,00	100,00

W części 6: Rejon Nr 6 – Łasin Wybudowanie jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska, ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	183,60 zł	100,00	100,00

W części 7: Rejon Nr 7 – Plesewo jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Zakład Gospodarki Komunalnej w Łasinie Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 11, 86-320 Łasin.



Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
4.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Łasinie Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 11, 86-320 Łasin	237,60 zł	100,00	100,00

W części 8: Rejon Nr 8 – Goczałki jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Zakład Gospodarki Komunalnej w Łasinie Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 11, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
4.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Łasinie Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 11, 86-320 Łasin	237,60 zł	100,00	100,00

W części 9: Rejon Nr 9 – Huta Strzelce jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Dawid Cybulski, Nowe Jankowice 22, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty –	Łączna punktacja
--------------	-----------	---------------------	------------------------------	---------------------



		Wartość z oferty	waga 100 % przyznana punktacja	
3.	Dawid Cybulski Nowe Jankowice 22, 86-320 Łasin	297,00 zł	100,00	100,00

W części 10: Rejon Nr 10 – Zawdzka Wola jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę AGROAS Joanna Wrótniak, Boguszewo 8A, 86-330 Melno.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
2.	AGROAS Joanna Wrótniak Boguszewo 8A, 86-330 Melno	250,00 zł	100,00	100,00

W części 11: Rejon Nr 11 – Kozłowo jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Dawid Cybulski, Nowe Jankowice 22, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
3.	Dawid Cybulski Nowe Jankowice 22, 86-320 Łasin	297,00 zł	100,00	100,00



W części 12: Rejon Nr 12 – Zawda jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska, ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	248,40 zł	100,00	100,00

W części 13: Rejon Nr 13 – Szywałd jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska, ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	248,40 zł	100,00	100,00

W części 14: Rejon Nr 14 – Jankowice jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska, ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:



Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	183,60 zł	100,00	100,00
4.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Łasinie Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 11, 86-320 Łasin	324,00 zł	56,67	56,67

W części 15: Rejon Nr 15 – Wydrzno jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Krzysztof Marciniak, Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Krzysztof Marciniak Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin	250,00 zł	100,00	100,00

W części 16: Rejon Nr 16 – Nogat jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Krzysztof Marciniak, Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana	Łączna punktacja
--------------	-----------	---	---	---------------------



			punktacja	
1.	Krzysztof Marciniak Nowe Błonowo 30, 86-320 Łasin	250,00 zł	100,00	100,00

W części 17: Rejon Nr 17 – Szonowo jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Zakład Gospodarki Komunalnej w Łasinie Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 11, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
4.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Łasinie Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 11, 86-320 Łasin	237,60 zł	100,00	100,00

W części 18: Rejon Nr 18 – Jakubkowo jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska, ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00 pkt) w ramach zastosowanych kryteriów oceny ofert.

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
5.	Ośrodek Szkolenia Kierowców MARKO Anna Zakrzewska ul. Bratkowa 28, 86-320 Łasin	291,60 zł	100,00	100,00

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu



Miasto i Gmina
Łasin