



Toruń, 01.12.2023 roku

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
I ODRZUCENIU OFERT**

w postępowaniu pn. dot. postępowania pn. „Zaprojektowanie i wdrożenie aplikacji internetowej składającej się z serwisu www wraz z systemem zarządzania, generatora wniosków aplikacyjnych, systemu obsługi bonów płatniczych”,  
TARRSA/GENERATOR\_RFSII/1/2023

- I. Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. (dalej „Zamawiający”) informuje, że w postępowaniu wpłynęły oferty, które otrzymały oceny jak niżej:
  - 1) MobileMS sp. z o.o., ul. Chochoła 23, 91-230 Łódź, NIP:9471984549 – oferta odrzucona;
  - 2) Red Ocean sp. z o.o., ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, NIP: 7010286119 – oferta odrzucona;
  - 3) VOBACOM sp. z o.o., ul. Włocławska 169C, 87-100 Toruń, NIP: 9562169401:  
Kryterium „Cena” – 50 pkt.  
Kryterium „Liczba godzin serwisowych” – 0 pkt.  
Kryterium „Czas usunięcia problemu krytycznego i niekrytycznego” – 10 pkt.  
Kryterium „Zatrudnienie osób z niepełnosprawnością” – 0 pkt.  
Punktacja łączna: 60 pkt.
- II. Jako najkorzystniejszą ofertę Zamawiający wybrał ofertę wykonawcy **VOBACOM sp. z o.o., ul. Włocławska 169C, 87-100 Toruń**. Oferta ta była jedyną ofertą w postępowaniu jaka nie podlegała odrzuceniu. Oferta spełniała wszystkie warunki określone przez Zamawiającego i złożona została przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału określone w dokumentacji zamówienia. Ponadto Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na zamówienie do wysokości ceny ww. oferty.
- III. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców MobileMS sp. z o.o. i Red Ocean sp. z o.o., przy czym:
  - 1) Oferta **MobileMS sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie:
    - a) art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z art. 462 ust. 1 pzp i w zw. z art. 266 pzp, jako niezgodna z przepisami ustawy, i
    - b) art. 226 ust. 1 pkt. 8 w zw. z art. 224 ust. 6 i w zw. z art. 266 pzp, jako z oferta z rażąco niską ceną.
  - 2) Oferta **Red Ocean sp. z o.o.** została odrzucona na podstawie:

- a) art. 226 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 266 pzp, jako oferta której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, i
- b) art. 226 ust. 1 pkt. 8 w zw. z art. 224 ust. 6 i w zw. z art. 266 pzp, jako z oferta z rażąco niską ceną.

*r.pr. Beata Kmieć*  
*Przewodnicząca komisji przetargowej*