



GMINA BIAŁE BŁOTA

KUJAWSKO-POMORSKIE

ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota

Nr sprawy: RZP.271.15.2024.ZP1

NIP 5542841796 · REGON 092350635

Białe Błota, 16.04.2024 r.

Dotyczy postępowania pn.:

Utrzymanie w stałej drożności, systematyczne oczyszczanie i konserwacja urządzeń ulicznej kanalizacji deszczowej oraz przeglądy, konserwacja i czyszczenie przepompowni wraz z separatorami, osadnikami na terenie Gminy Białe Błota.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 2 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 1 złożoną przez

Zakład Usług Komunalnych „UNIKOM” Piotr Orłowicz, ul. Jasiniecka 5, 85-796 Bydgoszcz

z ceną brutto **87 129,00 zł**

(słownie: osiemdziesiąt siedem tysięcy sto dwadzieścia dziewięć 00/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.



Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Czas reakcji	Liczba punktów w kryterium czas reakcji	Suma
1	Zakład Usług Komunalnych „UNIKOM” Piotr Orłowicz ul. Jasiniecka 5 85-796 Bydgoszcz NIP 953-113-57-95	87 129,00 zł	60,00 pkt	do 1 godziny	40,00 pkt	100,00 pkt
2	PW „Ekotrans” Krzysztof Czarnecki ul. Kalinowa 8 86-065 Łochowo NIP 953-157-60-39	Nie podlega ocenie				

II. Wykonawców, których oferty należy odrzucić:

Ofertę Nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

PW „Ekotrans” Krzysztof Czarnecki, ul. Kalinowa 8, 86-065 Łochowo

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Ponadto w pkt 12.6 SWZ Zamawiający wskazał, iż „ofertę składa się pod rygorem nieważności w oryginale w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Dostępne aplikacje weryfikujące poprawność złożenia podpisu nie potwierdziły ważności złożonej oferty.



Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych „oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, która jest niezgodna z przepisami ustawy.

WÓJT
Dariusz Fundator

