

W/101/DST/24

Zamawiający:

Zakład Komunalny Sp. z o.o.
ul. Podmiejska 69,
45-574 Opole
telefon: 77 456 25 69
e-mail: sekretariat@zk.opole.pl

Nr postępowania: RB/1/PN/2024

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony

Podstawa prawna – art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

„Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu”

Opole, dnia 13.03.2024 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 2

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. - „PZP”), Zamawiający udostępnia treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia dla ww. postępowania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 7:

Prosimy o wydłużenie terminu złożenia Oferty o 3 miesiące.

Naszą prośbę motywujemy dużym zakresem Oferty i nakładem pracy związany z jej opracowaniem oraz koniecznością uzgodnień technicznych i zebrania ofert od podwykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ w zakresie terminu składania ofert, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 8:

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 02.07.2024 r.

Niniejszy wniosek motywujemy w szczególności, lecz nie wyłącznie szerokim zakresem przedmiotu zamówienia, co ma wpływ na wydłużony okres pozyskiwania ofert od podwykonawców robót branżowych i dostawców materiałów niezbędnych do realizacji zamówienia.

Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych. Podkreślając, że Zamawiający godząc się na zmianę terminu

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

składania ofert umożliwiła sobie pozyskanie większej ilości rzetelnie przygotowanych i konkurencyjnych ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jak i co do oferty oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w dokumentacji przetargowej..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ w zakresie terminu składania ofert, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 9:

Termin na złożenie oferty

Zgodnie z treścią SWZ pkt 11. Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zakupowej do dnia 02.04.2024 godz. 10:00. Pragniemy zwrócić uwagę, że wyznaczony termin składania ofert jest zdecydowanie zbyt krótki. Zakres zadania jakiego dotyczy prowadzone postępowanie jest bardzo obszerny i wymaga od strony potencjalnych wykonawców znacznego zaangażowania w kilku obszarach, które z racji na istniejące zależności pomiędzy nimi, muszą być wykonywane w kolejności następującej po sobie. Etapy przygotowania oferty generalnego wykonawstwa inwestycji o podobnym charakterze wymagają następujących prac i odpowiedniego czasu:

- *wstępna analiza dokumentacji Zamawiającego (SWZ wraz z PFU i Wzorem umowy) – ok. 2 tygodnie*
- *podjęcie rozmów z kluczowymi partnerami będącymi odpowiedzialnymi za dostawy technologii. W zależności od ustaleń należy wziąć pod uwagę czas potrzebny na uzgodnienia dotyczące formy współpracy (konsorcjum lub podwykonawstwo) oraz uzgodnienia techniczne dotyczące podziału zakresów prac – cały proces trwa zazwyczaj ok 3-4 tygodni*
- *opracowanie założeń projektowych wraz z przygotowaniem przedmiarów we wszystkich branżach (konstrukcyjno-budowlanej, technologicznej, sanitarnej, elektrycznej, AKPiA itp.) – ok. 3-4 tygodni*
- *wysłanie zapytań ofertowych wraz z pozyskaniem ofert podwykonawczych – cały proces zazwyczaj trwa około 4-5 tygodni*
- *finalne uzgodnienia z kluczowymi partnerami technologicznymi oraz podwykonawcami – około 1 tydzień*
- *przygotowanie oferty od strony formalnej zgodnie z wymaganiami SWZ – około 2 tygodnie*
- *uzgodnienia korporacyjne dotyczące finalnej ceny ofertowej – około 1 tydzień*

Należy również brać uwagę, że przed rozpoczęciem przygotowania przedmiarów oraz doboru urządzeń, ewentualne niejasności w dokumentacji PFU bądź braki technicznych danych niezbędnych do rozpoczęcia prac nad przygotowaniem oferty, muszą być wyjaśnione z Zamawiającym.

Jak wynika z przedstawionego ramowego harmonogramu prac nad przygotowaniem oferty realny termin to ok. 19 tygodni tj. 5 miesięcy. Zamawiający publikując informację o wszczęciu postępowania uwzględnił zaledwie 2 miesiące na przygotowanie i złożenie oferty. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 30.06.2024

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ w zakresie terminu składania ofert, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 10:

Okresy gwarancji

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Zgodnie z treścią SWZ wymagany minimalny okres gwarancji jak zapisano we wzorze umowy par 14 ust. 2:

„1.) gwarancji jakości na Roboty Budowlane na okres ____ miesięcy,” (min. 84 miesiące, max 120 miesięcy (punktowany parametr według kryterium oceny ofert)

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z dobrą praktyką rynkową, przy inwestycjach przemysłowych o podobnym charakterze okres gwarancji na roboty budowlane wynosi maksymalnie 60 miesięcy. Oczekiwanie od wykonawców udzielenia gwarancji na okres minimalny 84 miesiące nie jest spotykane na podobnych inwestycjach przemysłowych. Oczekiwanie Zamawiającego dotyczące tak długiego okresu gwarancji, który miałby wynieść nawet 120 miesięcy w przypadku chęci zdobycia maksymalnej liczby punktów w kryterium oceny ofert, spowoduje zdecydowany wzrost kosztów inwestycji co przełoży się na niewspółmiernie wyższe ceny ofertowe, a Zamawiający poniesie niepotrzebny dodatkowy koszt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymogu dotyczącego gwarancji na Roboty Budowlane na okres 60 miesięcy oraz usunięcie gwarancji na roboty budowlane z kryterium oceny ofert.

„3.) Na dostarczone urządzenia i maszyny, instalacje technologiczne, systemy AKPiA oraz nadrzędny system sterowania, a także na urządzenia i instalacje wchodzące w zakres instalacji wewnętrznych innych niż technologiczne, wyposażenie inne niż technologiczne (tj. w szczególności wentylatory, żaluzje, klimatyzatory oraz bramy o napędzie elektrycznym), zabezpieczenia antykorozyjne i systemy malarskie na okres 60 miesięcy

Pragniemy zwrócić uwagę, że wymagane przez Zamawiającego okresy gwarancji są niemożliwe do uzyskania. Dostawcy urządzeń, maszyn, instalacji technologicznych itp. udzielają standardowo gwarancji na okres 24 miesięcy, przy czym niektórzy dostawcy dopuszczają rozszerzenie gwarancji za dodatkową opłatą do 36 miesięcy. Żaden z dostawców nie udzieli gwarancji na swoje urządzenia na okres dłuższy, a już w szczególności na 60 miesięcy. Należy również wziąć pod uwagę fakt, iż Zamawiający oczekuje od wykonawcy udzielenia gwarancji od podpisania protokołu odbioru końcowego, co w praktyce oznacza, że generalny wykonawca musi otrzymać gwarancję na dostarczone urządzenia na okres dłuższy a niżeli wymagany przez Zamawiającego. Wynika to z faktu, iż urządzenia, maszyny, instalacje technologiczne itp. są dostarczone na plac budowy i zamontowane na kilka miesięcy przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego, a okres gwarancji od dostawców tych urządzeń jest liczony od dnia dostawy bądź zamontowania.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na niżej wymienione zapisy SWZ dotyczące konieczności uwzględnienia w cenie wykonawcy, serwisu, dostawy części zamiennych, eksploatacyjnych itp., które w tak długim okresie (5 lat) będą niepotrzebnie, znacznie podnosić koszt inwestycji. Zamawiający zgodnie z zapisem PFU pkt 1.3.2.1 ppkt 12/ wymaga aby na cały okres gwarancji wykonawca zapewnił nie tylko usługę serwisu ale również dostawę materiałów eksploatacyjnych. Zgodnie z pkt 1.3.2.7 ppkt 3/ PFU wykonawca ma zapewnić serwisowanie urządzeń, instalacji i wyposażenia dostarczanych przez dostawców rusztu, kotła odzysknicowego i modułu ORC. Również w PFU pkt 2.2.6 ppk 2/ zapisane jest, że wykonawca w cenie uwzględni części zamienne, szybko zużywające się, materiały eksploatacyjne i konserwujące na okres pierwszych 2 lat pracy ITPO. Dalej zgodnie z pkt 2.2.6.2. ppkt 1/ PFU wykonawca ma wykonywać na swój koszt serwisowanie urządzeń, instalacji i wyposażenia w Okresie Gwarancji (tj. 5 lat)

W związku z powyższym, aby zapewnić Zamawiającemu realną ochronę gwarancyjną tj. możliwą do uzyskania od dostawców maszyn i urządzeń, oraz możliwie konkurencyjną ofertę cenową, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymogu dotyczącego okresu gwarancji na urządzenia, maszyny, instalacje technologiczne itp. na okres 24 miesięcy.

Proponowany zapis we Wzorze umowy par 14 ust 2 ppkt 3):

3.) „Na dostarczone urządzenia i maszyny, instalacje technologiczne, systemy AKPiA oraz nadrzędny system sterowania, a także na urządzenia i instalacje wchodzące w zakres instalacji wewnętrznych

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

innych niż technologiczne, wyposażenie inne niż technologiczne (tj. w szczególności wentylatory, żaluzje, klimatyzatory oraz bramy o napędzie elektrycznym), zabezpieczenia antykorozyjne i systemy malarskie na okres 24 miesięcy”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, umowę i PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 11:

Brak informacji o paliwie

W dokumentacji udostępnionej do postępowania wykonawca nie znajduje informacji dotyczącej danych projektowych odnośnie paliwa (takich jak zawartość popiołu, tlenków azotu, siarki, chloru itp.). Zamawiający podał tylko w PFU pkt 2.2.2. wartości referencyjne do weryfikacji parametrów gwarantowanych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Zgodnie z PFU pkt. 2.2.2:

„W przypadku właściwości odpadów Wykonawca kierując się własnym doświadczeniem w zakresie termicznego przetwarzania paliw z odpadów komunalnych przewidzi i względni w swoich rozwiązaniach technicznych możliwość występowania substancji innych od objętych gwarancją Zamawiającego i w stężeniach stwierdzanych w tych paliwach.”

Pytanie nr 12:

Brak danych do doboru ORC

W dokumentacji udostępnionej do postępowania wykonawca nie znajduje określenia punktów pracy dla ORC. Jednocześnie podana w PFU pkt 2.2.2 temperatura wody ciepłowniczej 78-125°C z ORC jest nierealna. W celu zaprojektowania układu ORC potrzebna jest informacja dotycząca odbioru ciepła.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Do procesu ORC doprowadzana będzie gorąca woda z kotła o parametrach określonych w PFU pkt. 1.6.3.2. Dobrany przez Wykonawcę moduł ORC musi zapewniać produkcję energii elektrycznej i ciepła określoną w parametrach gwarantowanych ITPO (rozdz. 2 PFU), przy parametrach pracy sieci ciepłowniczej zgodnych z warunkami przyłączenia do sieci ciepłowniczej.

Pytanie nr 13:

Gwarantowane Parametry techniczne

Zgodnie z zapisami PFU pkt 2.2.3.2 Gwarantowane Parametry Operacyjne, wykonawca ma zagwarantować roczną produkcję ciepła i energii elektrycznej. Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował spełnienie tych parametrów przez wykonawcę, jeżeli to od Zamawiającego zależy w jaki sposób będzie eksploatowana instalacja w ciągu roku. Wykonawca nie ma wpływu na ewentualne zmiany obciążenia pracy w ciągu roku wynikające ze zmniejszonego zapotrzebowania na ciepło lub energię elektryczną przez odbiorców..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.3.2.2 Pomiary Gwarancyjne zostaną przeprowadzone na podstawie Programu Pomiarów Gwarancyjnych, który przygotuje niezależna jednostka, która zostanie wybrana przez Zamawiającego przeprowadzając pomiary gwarancyjne.

Zgodnie z PFU 2.2.4.5 Pomiary Gwarancyjne zostaną przeprowadzone przez wybraną i opłaconą przez Zamawiającego zewnętrzną firmę lub instytucję, posiadającą wymagane akredytacje lub/i uprawnienia jak także stosowne doświadczenie. Pomiary Gwarancyjne powinny obejmować wszystkie Parametry Gwarantowane Absolutnie wymienione w pkt. 2.2.3 oraz Gwarantowane Parametry Operacyjne wymienione w tab. 1 w pkt 2.2.3.3.. Metodyka przeprowadzenia Prób Gwarancyjnych powinna być zgodna z obowiązującymi w czasie ich prowadzenia rozporządzeniami, Normami i wytycznymi. W przypadku, gdy przedmiot próby nie posiada metodyki pomiaru lub/i poboru prób w ten sposób uregulowanej, stosowna metodyka zostanie podana w Programie Pomiarów Gwarancyjnych i uzgodniona z Wykonawcą.

Pytanie nr 14:

Brak informacji o kosztach paliwa na czas rozruchów

W dokumentacji udostępnionej do postępowania wykonawca nie znalazł informacji dotyczącej tego, która ze stron umowy jest odpowiedzialna za koszty paliwa na czas Rozruchu aż do przekazania do eksploatacji. Prosimy o potwierdzenie, że koszty paliwa od pierwszego uruchomienia aż do przekazania do eksploatacji i podpisania protokołu odbioru końcowego pokrywa Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:

Zgodnie z PFU pkt 1.3.2.5 podczas rozruchu po stronie Zamawiającego jest zapewnienie dostawy paliwa z odpadów w ilości odpowiadającej nominalnej przepustowości instalacji oraz parametrach opisanych w pkt 2.2.2. Koszty paliwa z odpadów pokrywa Zamawiający.

Pytanie nr 15:

Odpowiedzialność kontraktowa

Zgodnie z treścią załącznika nr 9 do SWZ (wzór umowy), Zamawiający nie przewidział zapisów dotyczących ograniczenia odpowiedzialności kontraktowej, wyłączenia odpowiedzialności za szkody wtórne i pośrednie, czy też wyłączenia odpowiedzialności za utracone korzyści. Te trzy aspekty dotyczą kluczowych kwestii, a ich brak w kontrakcie na wykonanie robót budowlanych o charakterze przewidzianym prowadzonym postępowaniem, stanowi istotną przeszkodę dla potencjalnych wykonawców w zawarciu takiej umowy. Zwracamy uwagę, iż dostawcy kluczowych technologii dla Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów są w znacznej większości dużymi podmiotami zagranicznymi, również korporacjami, których polityka zdecydowanie wyklucza udział w realizacji zadań w przypadku braku tych zapisów w umowie. Należy również zwrócić uwagę, że Zamawiający nie tylko nie przewidział we wzorze umowy zapisów wyłączających odpowiedzialność za utracone korzyści, ale wprowadził zapisy które jednoznacznie przenoszą na wykonawcę taką odpowiedzialność. W tym miejscu należy przytoczyć zapis w Par 14 ust 7 pkt c.) „Zamawiający ma prawo do żądania od Wykonawcy odszkodowania (obejmującego zarówno poniesione straty, jak i utracone korzyści), jakiej doznał Zamawiający lub osoby trzecie na skutek wystąpienia wad” oraz Par 14 ust 21. „Koszty Wykonania zastępczego usunięcia wad i usterek, o których mowa w ust. 20 obejmują wszelkie szkody (w tym w szczególności koszty lub straty) poniesione przez Zamawiającego w związku z koniecznością zastępczego powierzenia wykonania prac stanowiących Przedmiot Umowy. Strony ustalają, iż wszelkie koszty poniesione przez Zamawiającego w związku z Wykonaniem zastępczym usunięcia wad i usterek Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy lub zaspokoić z Zabezpieczenia.”

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zmian we wzorze umowy które uwzględniałyby ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej do 100% wartości umowy oraz wyłączenie odpowiedzialności za szkody wtórne, pośrednie i utracone korzyści. Brak uwzględnienia tych

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

zapisów we wzorze umowy stanowi aktualnie „deal braker” dla wykonawcy i uniemożliwia udział w przedmiotowym postępowaniu..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że dokonał odpowiednich modyfikacji Wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem, w ramach Informacji o zmianie treści SWZ nr 2 z dnia 26 lutego 2024 r.

Pytanie nr 16:

Termin realizacji

Zgodnie z treścią załącznika nr 9 do SWZ (wzór umowy) par 2 ust 1 „Wykonawca zobowiązany jest wykonać Przedmiot Umowy zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę harmonogramem rzeczowo-finansowym i stosownie do poniżej określonych terminów:

- a.) Etap I – wykonanie Dokumentacji Projektowej oraz uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenie na budowę - w terminie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;
- b.) Etap II - wykonanie Robót Budowlanych - w terminie 30 miesięcy od zawarcia Umowy;
- c.) Etap III - wykonanie Rozruchu wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie – 33 miesięcy od zawarcia Umowy.”

Pragniemy zwrócić uwagę, że zaproponowane przez Zamawiającego terminy nie są adekwatne do zakresu zadania jakim jest objęte prowadzone postępowanie. W przedsięwzięciach tego rodzaju zarówno czas potrzebny na wykonanie dokumentacji projektowej jak i robót budowlanych jest dłuższy, a niżeli założony przez Zamawiającego. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej w zakres której wchodzi wykonanie projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych, wymaga szeregu ustaleń nie tylko z dostawcami kluczowych elementów technologii, ale również uzgodnień z instytucjami zewnętrznymi, urzędami itp. W szczególności na etapie opracowania projektu budowlanego, przed złożeniem do odpowiedniej instytucji wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę, wykonawca nie ma wpływu na terminy urzędowe które przy tego typu przedsięwzięciach jak budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów bardzo często ulegają wydłużeniu. Biorąc pod uwagę fakt, iż proponowany termin 9 miesięcy na wykonanie dokumentacji projektowej obejmuje również konieczność uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, zwracamy uwagę iż jest to termin nie tylko wysoce ryzykowany ale w naszej ocenie również niemożliwy do dotrzymania.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę poprzez wydłużenie tego terminu do 12 miesięcy oraz wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę terminu realizacji umowy w przypadku opóźnienia w uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę z przyczyn nie zawinionych ze strony wykonawcy.

Podobnie postrzegamy zaproponowany termin na wykonanie robót budowlanych, który został określony na 30 miesięcy od podpisania umowy (tj. 21 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę). W pierwszej kolejności jako, że termin uzyskania pozwolenia na budowę może zostać opóźniony z przyczyn niezależnych od wykonawcy wnioskujemy o zmianę, która określała by termin wykonania robót budowlanych w ilości miesięcy od uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Następnie, pragniemy zwrócić uwagę, że realny czas potrzebny na wykonanie robót budowlanych od wejścia na budowę (tj. po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę) do momentu rozpoczęcia rozruchów to minimum 24 miesiące.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie następujących zmian do zapisów w par 2 ust 1 wzoru umowy:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać Przedmiot Umowy zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę harmonogramem rzeczowo-finansowym i stosownie do poniżej określonych terminów:

- d.) Etap I – wykonanie Dokumentacji Projektowej oraz uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenie na budowę – w terminie ~~9~~ 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;
- e.) Etap II - wykonanie Robót Budowlanych - w terminie ~~30~~ 24 miesięcy od zawarcia Umowy uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę;
- f.) Etap III - wykonanie Rozruchu wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie – ~~33~~ 39 miesięcy od zawarcia Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17:

Płatności

Zgodnie z aktualnym brzmieniem zapisów wzoru umowy w Par 11 ust 4 płatności z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy będą realizowane w następujący sposób:

- a. Prace projektowe – max 10% wynagrodzenia za Roboty Budowlane tj. biorąc pod uwagę kolejny punkt wynosi max 7% całkowitego Wynagrodzenia
- b. Roboty budowlane – w okresach kwartalnych max 70% Wynagrodzenia
- c. Płatność końcowa po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego – 23% Wynagrodzenia.

Zwracamy uwagę, iż zaproponowane przez Zamawiającego etapy płatności znacząco pogarszają przepływy finansowe na realizacji zadania, co będzie miało znaczący wpływ na cenę ofertową. Biorąc pod uwagę, że pierwsza płatność jest przewidziana dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę oraz to, że Zamawiający zatrzymuje ostatnią płatność w wysokości odpowiadającej 23% wartości umowy, podczas gdy w momencie rozpoczęcia rozruchów wykonawca ponosi zazwyczaj już ponad 95% kosztów realizacji zadania, powoduje konieczność kredytowania przez wykonawcę inwestycji w znacznym stopniu. Koszty kredytowania muszą zostać uwzględnione w kosztorysie wykonawcy co przy tak dużej inwestycji będzie miało znaczący wpływ na cenę ofertową. W związku z powyższym, mając na uwadze chęć przygotowania konkurencyjnej oferty, bez zbędnego obciążania Zamawiającego dodatkowymi kosztami, zwracamy się z prośbą o zmianę w tym zakresie i uwzględnienie etapów płatności według propozycji jak poniżej.

Proponowane etapy płatności:

- a. Zaliczka – 10% Wynagrodzenia (rozliczana z każdej kolejnej faktury)
- b. Prace projektowe – max 10% wynagrodzenia za Roboty Budowlane tj. biorąc pod uwagę kolejny punkt wynosi max 8,5% całkowitego Wynagrodzenia
- c. Roboty budowlane – kwartalnie max 85% Wynagrodzenia
- d. Płatność końcowa po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego – 6,5% Wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów/na zaproponowane zmiany. Zamawiający nie ma możliwości udzielania zaliczki.

Pytanie nr 18:

Kary umowne

Zgodnie z aktualnym brzmieniem zapisów wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ, Zamawiający przewiduje kary umowne niewspółmiernie wysokie oraz naliczane w sposób zupełnie

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

odbiegający od dobrych praktyk rynkowych. Kary umowne z tytułu niedotrzymania Gwarantowanych Parametrów opisane w par 12 ust 1 lit. s) oraz t) skutkują tym, iż w przypadku niedotrzymania parametru produkcji energii elektrycznej brutto w ciągu roku w ilości nawet kilku kWh skutkuje naliczeniem zarówno kary opisanej w par 12 ust 1 lit. s) jak również t) czyli 1,5% Wynagrodzenia brutto. Biorąc pod uwagę szacowaną wartość zamówienia, kara za tak niewielkie niedotrzymanie parametru będzie liczona w milionach złotych. Należy również zwrócić uwagę, że te zapisy skutkują możliwością karania dwukrotnie za ten sam parametr.

Pragniemy podkreślić, iż taki sposób naliczania kar umownych jest nieakceptowalny i aktualne brzmienie zapisów umowy w tym zakresie, skutkuje brakiem możliwości udziału przez wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o ustalenie sposobu naliczania kar umownych za niedotrzymanie Gwarantowanych Parametrów poprzez ustalenie kwotowe (nie procentowe od wysokości Wynagrodzenia brutto) wysokości kary oraz poprzez stopniowanie możliwości naliczenia danej kary za niedotrzymanie danego parametru w konkretnych ilościach tj. na przykład za każde 1MWh produkcji energii elektrycznej brutto poniżej wartości gwarantowanej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 19:

Odstąpienie od umowy za brak terminowego przedstawienia HRF

Aktualne brzmienie zapisów wzoru umowy w Par 15 ust. 2 ppkt 2) umożliwia odstąpienie od umowy przez Zamawiającego w przypadku nieprzedłożenia przez wykonawcę w terminie wstępnego HRF lub HRF. Zwracamy uwagę, iż tak daleko idąca konsekwencja jaką jest odstąpienie od umowy, za stosunkowo niewielkie przewinienie, jakim jest niedotrzymanie terminu przedłożenia wstępnego HRF lub HRF, jest nieakceptowalne. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie zapisu w par 15 ust. 2 ppkt 2) wzoru umowy..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, jednakże informuje, że katalog podstaw odstąpienia od umowy określony w § 15 ust. 2 Wzoru umowy przewiduje uprawnienie a nie obowiązek Zamawiającego w przedmiotowym zakresie. Tym samym z takiego uprawnienia Zamawiający będzie korzystał w sposób rozważny i ostateczny, jak przystało na charakter przedmiotowego uprawnienia.

Pytanie nr 20:

Dotyczy: Zmiany warunków płatności we wzorze umowy znajdującym się w dokumentacji przetargowej dotyczącej zamówienia „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu”.

W związku z analizą projektu umowy dołączonej do dokumentacji przetargowej dla Budowy Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu, pragniemy zwrócić uwagę na kilka aspektów związanych z warunkami płatności, które naszym zdaniem wymagają modyfikacji w celu zapewnienia sprawiedliwej i zrównoważonej współpracy między Zamawiającym a wykonawcami.

1.

Mechanizm płatności oparty na kwartalnych rozliczeniach:

Aktualne warunki, zawarte w §11 Wynagrodzenie i płatności, w punktach 4.b określają mechanizm rozliczeń i płatności oparty na kwartalnych rozliczeniach, co w praktyce oznacza znaczne opóźnienia w płatnościach za wykonane prace. Taki model finansowania może prowadzić do zaburzeń w płynności finansowej Wykonawcy, co z kolei może wpływać na harmonogram realizacji projektu.

2.

Brak zaliczki:

Brak przewidzianej zaliczki na początku realizacji projektu jest szczególnie obciążający dla wykonawcy, który musi finansować początkowe etapy pracy, często zanim nastąpi jakiekolwiek rozliczenie. To pogłębia negatywny przepływ pieniędzy, zwłaszcza że wykonawcy są zobowiązani do płatności zaliczek swoim podwykonawcom, w tym dostawcom technologii.

3.

Subiektywna ocena rozliczeń:

Aktualnie projekt umowy nie określa jasnych i ścisłych kryteriów przedstawiania kosztów miesięcznych. W sytuacji, gdy przetarg nie opiera się na kosztorysach z cenami jednostkowymi, wszystkie przedstawione rozliczenia i koszty stają się zależne od oceny Zamawiającego po przekazaniu Zamawiającemu do uzgodnienia szczegółowego harmonogramu rzeczowo – finansowego wykonywania Robót Budowlanych i Rozruchów (dalej: „HRF”) - §2 ust.3. Rodzi to duże ryzyko sporów i niepewność co do akceptacji wartości prac i związanych z nimi płatności.

Pragniemy również zwrócić uwagę, że w polskim Prawie zamówień publicznych, istnieje wymóg precyzyjnego określenia przedmiotu umowy. Chodzi o to, aby wszystkie warunki umowy, w tym zakres umówionych usług, dostaw lub robót budowlanych, były jasno określone, aby zapewnić transparentność i uczciwą konkurencję. Wymóg ten dotyczy również warunków płatności, które powinny być jasno określone w dokumentacji przetargowej i w samej umowie. Warunki płatności mają wpływ na cenę ofertową i brak zdefiniowania takich w SIWZ może być sprzeczne z wymogami Prawa Zamówień Publicznych.

Brak harmonogramu płatności w umowie zamówienia publicznego może być interpretowany jako brak spełnienia wymogu precyzyjnego określenia warunków umowy, co mogłoby prowadzić do niejasności i potencjalnych sporów między Zamawiającym a Wykonawcą.

Zgodnie z art. 99 Pzp, Zamawiający jest zobowiązany do takiego określenia przedmiotu zamówienia, by ten był opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, co dotyczy również sposobu i warunków płatności. Oznacza to, że wszelkie warunki finansowe, w tym harmonogram płatności, powinny być precyzyjnie określone już na etapie postępowania przetargowego, co ma na celu zapewnienie transparentności oraz równego traktowania wykonawców.

Podsumowując, brak harmonogramu płatności w umowie zamówienia publicznego może być uznany za niezgodny z zasadami Prawa zamówień publicznych, które wymagają jasnego i precyzyjnego określenia wszystkich istotnych warunków umowy, w tym warunków płatności.

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Pragniemy również zwrócić uwagę na art. 443 Pzp, w którym ustawodawca wprost określa zasady płatności wynagrodzenia przez Zamawiającego w kontekście realizacji umów. Wynagrodzenie może być wypłacane w częściach, przy czym Zamawiający ma obowiązek określić w umowie procentową wartość wynagrodzenia przypisaną do poszczególnych części pracy, lub poprzez udzielenie zaliczki, jeśli umowa przewiduje realizację na okres dłuższy niż 12 miesięcy.

W związku z powyższym, proponujemy:

- Wprowadzenie zaliczki: Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do umowy zapisu przewidującego zaliczkę w wysokości minimum 15% wartości umowy. Taka zaliczka znacząco przyczyni się do stabilizacji przepływów finansowych na wczesnym etapie projektu, co jest istotne z punktu widzenia zarządzania kapitałem obrotowym, zwłaszcza w kontekście finansowania początkowych prac oraz zobowiązań wobec podwykonawców i dostawców.
- Rozliczenia miesięczne: Proponujemy formalne wprowadzenie mechanizmu miesięcznych płatności za zrealizowane prace. Taki system będzie bardziej adekwatny do bieżących potrzeb i znacznie usprawni płynność finansową projektu.
- Pierwsza płatność po wykonanie Dokumentacji Projektowej oraz uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenie na budowę - w terminie 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy: Proponujemy, aby pierwsza płatność została dokonana po upływie czterech miesięcy od podpisania umowy, jako płatność za złożenie Projektu Budowlanego do oceny Zamawiającego. Taki zapis umożliwi wykonawcy pokrycie części kosztów początkowych i będzie stanowić konkretny kamień milowy, motywujący do terminowego i efektywnego rozpoczęcia prac.
- Określenie jasnych i obiektywnych kryteriów rozliczeń, aby uniknąć subiektywnej oceny i związanych z nią potencjalnych sporów.
- wprowadzenie modelu płatności opartego na kamieniach milowych, z precyzyjnie określoną wartością za osiągnięcie każdego z nich. Kamienie milowe mogłyby być ustalone na podstawie etapów realizacji projektu, co umożliwiłoby bardziej regularne i przewidywalne płatności za postępy w pracach, a tym samym zwiększyło stabilność finansową oraz motywację Wykonawcy do efektywniejszej pracy.

Propozycja Harmonogramu Płatności, uwzględniającego powyższe założenia jest następująca:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Numer Kamienia Milowego	Miesiąc od podpisania Umowy	Nazwa Kamienia Milowego	Wartość Kamienia Milowego	Wartość narastająco	Wartość Kamienia Milowego po rozliczeniu Zaliczki
0	1	Zaliczka	15,00%	---	15,00%
1	4	Przekazanie Projektu Budowlanego	2,50%	2,50%	2,13%
2	5	<i>Kamień_Milowy_2</i>	2,00%	4,50%	1,70%
3	6	<i>Kamień_Milowy_3</i>	2,00%	6,50%	1,70%
4	7	<i>Kamień_Milowy_4</i>	2,00%	8,50%	1,70%
5	8	<i>Kamień_Milowy_5</i>	2,00%	10,50%	1,70%
6	9	<i>Kamień_Milowy_6</i>	2,00%	12,50%	1,70%
7	10	<i>Kamień_Milowy_7</i>	2,00%	14,50%	1,70%
8	11	<i>Kamień_Milowy_8</i>	3,00%	17,50%	2,55%
9	12	<i>Kamień_Milowy_9</i>	3,00%	20,50%	2,55%
10	13	<i>Kamień_Milowy_10</i>	3,00%	23,50%	2,55%
11	14	<i>Kamień_Milowy_11</i>	3,00%	26,50%	2,55%
12	15	<i>Kamień_Milowy_12</i>	3,00%	29,50%	2,55%
13	16	<i>Kamień_Milowy_13</i>	3,00%	32,50%	2,55%
14	17	<i>Kamień_Milowy_14</i>	3,00%	35,50%	2,55%
15	18	<i>Kamień_Milowy_15</i>	3,00%	38,50%	2,55%
16	19	<i>Kamień_Milowy_16</i>	4,00%	42,50%	3,40%
17	20	<i>Kamień_Milowy_17</i>	4,00%	46,50%	3,40%
18	21	<i>Kamień_Milowy_18</i>	6,00%	52,50%	5,10%
19	22	<i>Kamień_Milowy_19</i>	4,00%	56,50%	3,40%
20	23	<i>Kamień_Milowy_20</i>	5,00%	61,50%	4,25%
21	24	<i>Kamień_Milowy_21</i>	6,00%	67,50%	5,10%
22	25	<i>Kamień_Milowy_22</i>	6,00%	73,50%	5,10%
23	26	<i>Kamień_Milowy_23</i>	6,50%	81,00%	6,38%
24	27	<i>Kamień_Milowy_24</i>	3,00%	85,00%	3,40%
25	28	<i>Kamień_Milowy_25</i>	3,00%	89,00%	3,40%
26	29	<i>Kamień_Milowy_26</i>	3,00%	93,00%	3,40%
27	30	<i>Kamień_Milowy_27</i>	3,00%	96,00%	2,55%
28	31	<i>Kamień_Milowy_28</i>	3,00%		
29	32	<i>Kamień_Milowy_29</i>	2,00%		
30	33	Podpisanie Świadectwa Przejęcia	3,00%	100,00%	3,40%
		SUMA:	115,0%		100,0%

Powyższy rozkład został wykonany na podstawie rzeczywistych doświadczeń Oferenta na innych realizacjach, a także na bazie wymagań innych inwestorów. Nazwy Kamieni Milowych zostałyby ustalone wraz z ustaleniem Harmonogramu realizacji Robót.

Argumenty przemawiające za zmianą:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

- *Poprawa płynności finansowej Wykonawcy - regularne płatności za osiągnięte kamienie milowe zmniejszą ryzyko zakłóceń w przepływach finansowych, co jest szczególnie istotne dla zachowania stabilności finansowej firm zaangażowanych w realizację projektu.*
- *Lepsza kontrola budżetu projektu - płatności oparte na kamieniach milowych umożliwiają Zamawiającemu bardziej precyzyjną kontrolę wydatków i postępów projektu, co jest kluczowe dla efektywnego zarządzania budżetem.*
- *Motywacja do efektywniejszej pracy - system płatności związany z osiąganiem konkretnych etapów projektu motywuje wykonawców do terminowego realizowania założonych celów.*
- *Mniejsze rezerwy na konieczność finansowania projektu – jasny i uregulowany system płatności oraz zaliczka pozwolą na określenie rzeczywistych przepływów pieniężnych i zmniejszenie ryzyk i rezerw w tym zakresie, co ostatecznie przełoży się na niższe ceny ofert za wykonanie zadania.*

Zwiększenie transparentności procesu płatności - jasno określone kamienie milowe i związane z nimi płatności ułatwiają obu stronom monitorowanie postępów projektu i sprawiedliwe rozliczanie wykonanych prac.

W świetle powyższych argumentów, prosimy o rozważenie naszej propozycji i podjęcie działań mających na celu modyfikację warunków płatności w umowie. Wierzymy, że zaproponowane zmiany przyczynią się do bardziej efektywnej i zadowalającej współpracy między naszymi podmiotami.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 21:

Jako potencjalny dostawca części technologicznej pragniemy zwrócić uwagę, że zadanie pn. „Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu” jest zadaniem składającym się z części budowlanej i części technologicznej. Część technologiczna to skomplikowany zestaw różnych urządzeń w dużej mierze zdefiniowanych zapisami w PFU przez zamawiającego a dobieranych przez dostawcę technologii i dostarczanych przez kilkudziesięciu różnych poddostawców. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że żywotność i trwałość urządzeń niezależnie od ich jakości będzie zależała w dużej mierze od pracowników obsługi zatrudnionych przez inwestora.

Standardowe rynkowe okresy gwarancji oferowane przez dostawców wynoszą 1 lub 2 lata. Są to typowe okresy gwarancji zgodne z ogólnie obowiązującymi w Europie Ogólnymi warunkami dostaw takimi jak np. Orgalime, NLM94E itp. W tej sytuacji żaden szanujący się poddostawca nie udzieli oczekiwanej siedmioletniej, a tym bardziej dziesięcioletniej gwarancji. W aktualnie realizowanych przez nas podobnych projektach spalarni obowiązuje maksymalnie 2 letnia gwarancja.

Proponujemy w kryterium „Okres Gwarancji” osobny zapis gwarancji dla części technologicznej w postaci:

~~84~~ 12 miesięcy 0 pkt

~~96~~ 24 miesięcy 10 pkt

~~108~~ 36 miesięcy 15 pkt

~~120~~ 48 miesięcy 20 pkt

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 21:

Zamawiający dokona odpowiednich modyfikacji SWZ, Wzoru umowy i PFU w zakresie minimalnego okresu wymaganej gwarancji, o czym poinformuje w odrębnym piśmie.

Pytanie nr 22:

W nawiązaniu do toczącego się postępowania prosimy o zmianę wymogu minimalnego okresu gwarancji z aktualnych 84 miesięcy na 24 miesiące. Wymóg postawiony na tym poziomie może uniemożliwiać złożenie oferty przez Wykonawcę. Okres, który jest przez Państwa oczekiwany znacząco odbiega od standardów panujących na rynku. Chcąc spełnić wymóg gwarancji na poziomie oczekiwanym przez Zamawiającego Wykonawca narażony jest na dodatkowy 5 letni okres gwarancji instalacji ponad to co Wykonawca otrzymuje od dostawców urządzeń. Efekt będzie taki, iż Wykonawca będzie musiał wliczyć koszty serwisowe instalacji oraz możliwości awarii urządzeń, co spowoduje drastyczny wzrost ceny ofertowej o kilkadziesiąt milionów złotych, na co Zamawiający zapewne nie jest przygotowany."

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 22:

Zamawiający dokona odpowiednich modyfikacji SWZ, Wzoru umowy i PFU w zakresie minimalnego okresu wymaganej gwarancji, o czym poinformuje w odrębnym piśmie.

Pytanie nr 23:

Po czyjej stronie ma być serwis nowobudowanej instalacji? Jaki zakres ma obejmować serwis, czy serwis ma dotyczyć czynności planowych oraz nieplanowych? Jaki okres świadczenia serwisu jest oczekiwany przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 23:

Zgodnie z § 14 ust. 29 wzoru umowy „Z chwilą odbioru końcowego Wykonawca przyjmuje obowiązki świadczenia czynności serwisowych oraz zobowiązuje się do utrzymania przez cały okres trwania gwarancji i rękojmi parametrów gwarantowanych wskazanych w PFU i ofercie”

Pytanie nr 24:

Wnosimy o zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 6 ppkt. 6.1. tiret 4) ppkt. 4.1. SWZ z:

Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 7 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie)

na następujące

Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie):

Z uwagi na ograniczoną liczbę tego typu zadań jakie zostały zrealizowane w Polsce i spełniają postawiony przez Państwa wymóg, jak i jeszcze bardziej ograniczone grono podmiotów, które realizowały wskazane zadania, wnosimy o zmianę wymogu w zakresie okresu wykonania inwestycji

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Proponowana zmiana jest niewielka i nie powoduje obniżenia kompetencji Wykonawcy, a wręcz przeciwnie. Podmiot, który posiada doświadczenie przy realizacji tego typu inwestycji w okresie ostatnich 10 lat niewątpliwie nie odbiega kompetencjami i doświadczeniem od podmiotu, który wykonał inwestycje w okresie ostatnich 7 lat. Proponowana zmiana zapewni szerszą konkurencję, mającą w tego typu postępowaniach istotny charakter, bez jakiegokolwiek uszczerbku dla poziomu kwalifikacji podmiotów biorących udział w postępowaniu w stosunku do warunku oryginalnego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 24:

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SWZ w Informacji o zmianie SWZ nr 1 z dnia 19.02.2024 r.

Pytanie nr 25:

Wprowadzenie płatności zaliczkowej lub sukcesywnej za etap prac projektowych.

W § 2 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy przewidziano, że etap I, obejmujący wykonanie Dokumentacji Projektowej oraz uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę, trwać będzie przez 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy. W § 11 ust. 4 lit. a Wzoru Umowy przewidziano, że pierwsza płatność częściowa obejmować będzie zapłatę za wykonanie zakresu wskazanego w § 2 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy, zaś podstawą jej uiszczenia będzie doręczenie zamawiającemu faktury wystawionej na podstawie protokołu odbioru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 1 Wzoru Umowy. Z kolei § 10 ust. 1 pkt 1 Wzoru Umowy stanowi, że Przedmiot Umowy będzie podlegał następującym odbiorom, na podstawie protokołu odbioru: 1) odbiorowi częściowemu Dokumentacji Projektowej, po wykonaniu całości świadczeń wchodzących w skład zobowiązania do wykonania Dokumentacji Projektowej i uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę (...).

Powyższe postanowienia Wzoru Umowy wskazują, iż Zamawiający przewiduje pierwszą płatność na rzecz Wykonawcy dopiero po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, nie dopuszczając płatności zaliczkowych lub płatności sukcesywnych w oparciu o aktualne zaawansowanie prac nad dokumentacją. Wykonawca przez 9 miesięcy będzie zatem zobowiązany do ponoszenia samodzielnie kosztów realizacji zamówienia, obejmujących całość prac projektowych, w tym opracowania projektu wstępnego, projektu budowlanego, projektów wykonawczych i specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, a także pozostałych opracowań wymienionych w dokumentach zamówienia oraz uzyskania w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na budowę.

Taki model finansowania pozostaje niekorzystny dla wykonawcy gdyż zakłada samodzielne finansowanie początkowych etapów realizacji zamówienia, w tym finansowanie zespołu projektowego, składającego się z kilku/kilkunastu specjalistów, utrzymania biura etc.

W związku z powyższym, zwracamy się z wnioskiem o zmianę postanowień wzoru Umowy poprzez:

- wprowadzenie sukcesywnych płatności częściowych za realizację Etapu I, dokonywanych w okresach miesięcznych, przez cały okres realizacji Etapu I, zgodnie z aktualnym zaawansowaniem prac nad dokumentacją,*

bądź

- przewidzenie jednorazowej zaliczki, w wymiarze 5 % wynagrodzenia netto Wykonawcy na etapie prac projektowych, która pokrywałaby część kosztów związanych z realizacją prac projektowych.*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 26:

Wydłużenie terminów realizacji Etapu I oraz Etapu II.

W dalszej kolejności Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę Wzoru Umowy w zakresie terminów, o których mowa w § 2 ust. 2 Wzoru Umowy, w ten sposób, że:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

- *Etap I, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy, zakończony zostanie w terminie 12 miesięcy od zawarcia Umowy (aktualny Wzór Umowy przewiduje 9 miesięcy na realizację tego etapu),*
- *Etap II, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. b Wzoru Umowy, zakończony zostanie w terminie 36 miesięcy od zawarcia Umowy.*

Wnioskowana zmiana w zakresie terminów realizacji Etapu I i Etapu II Umowy wynika z potrzeby dostosowania harmonogramu prac do rzeczywistych wymagań i warunków projektu. Wydłużenie czasu na zakończenie Etapu I pozwoli na dokładniejsze opracowanie Dokumentacji Projektowej, a także na prowadzenie przewidzianych przez Zamawiającego konsultacji i uzgodnień w odpowiedniej perspektywie czasowej, co z kolei będzie mieć istotne przełożenie na jakość prac wymaganych na kolejnych etapach realizacji inwestycji.

Wnioskowany zakres wydłużenia terminu realizacji Etapu II uwzględnia złożoność prac, ich skalę oraz ewentualne nieprzewidziane czynniki mogące wpłynąć na dalszy rozwój projektu; pozwala on również zminimalizować ryzyko opóźnień czy błędów.

Stoimy na stanowisku, że powyższe zmiany są niezbędne dla zapewnienia efektywnej realizacji Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 27:

Modyfikacja wysokości wskaźnika określonego w treści Klauzuli Waloryzacyjnej stanowiącej Załącznik nr 3 do Wzoru Umowy:

Zamawiający kształtując klauzulę waloryzacyjną przewidział, iż waloryzacja będzie dopuszczalna w przypadku gdy nastąpi zmiana wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej o więcej niż 5 % w stosunku do jego wysokości określonej w informacji sygnałnej dla miesiąca, w którym miało miejsce składanie ofert w postępowaniu.

Wykonawca wnosi o zmianę progu poziomu zmian wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej, które skutkować będzie jednorazową waloryzacją z poziomu 5% do 3%, oraz o rozważenie wprowadzenia możliwości dwukrotnej waloryzacji wynagrodzenia. Konieczność zmiany progu zmiany wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej z 5% na 3% wynika z przeprowadzonej analizy aktualnej sytuacji rynkowej oraz dotychczasowych doświadczeń Wykonawcy w toku realizacji umów.

Wykonawca wskazuje, że celem zastosowania art. 439 Prawa zamówień publicznych jest faktyczne umożliwienie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Analiza trendu zmian cen produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku pokazuje, że od stycznia 2023 roku do stycznia 2024 roku miała miejsce stopniowa zmiana tempa wzrostu cen, zatem zachodzi ryzyko, że utrzymanie poziomu wskaźnika na wskazanym przez Zamawiającego pułapie 5% nie umożliwi realnej zmiany wysokości wynagrodzenia.

Proponowana modyfikacja jest niezbędna dla zapewnienia stronom przyszłej Umowy możliwość adekwatnego reagowania na zmieniającą się rzeczywistość rynkową..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 28:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §1 ust. 3 zd. 1 Projektu Umowy w następujący sposób:

Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania: ~~w szczególności:~~

Zmiana jest uzasadniona tym, że przedmiot umowy powinien być opisany w Umowie oraz dokumentacji, określenie „w szczególności” prowadzi do zbytniego rozszerzenia przedmiotu umowy..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 29:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 1 ust. 4 Projektu Umowy w następujący sposób:

Zakres Przedmiotu Umowy obejmuje prace projektowe i roboty budowlane z odtworzeniem terenu, a także wszystkie inne czynności konieczne do należytego wykonania Przedmiotu Umowy ~~zgodnie z~~ **wynikające z SWZ** dla postępowania poprzedzającego zawarcie Umowy wraz z załącznikami do SWZ, obowiązującym prawem, decyzjami właściwych organów administracji publicznej oraz z zasadami wiedzy technicznej.

Komentarz jak do pyt. 28 powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 30:

Czy Zamawiający wyrazi na zgodę na zmianę §1 ust. 5 Projektu Umowy w następujący sposób:

Przedmiot Umowy obejmuje ~~wszelkie~~ świadczenia, które z technicznego, technologicznego, organizacyjnego lub prawnego punktu widzenia są ~~lub okażą się~~ niezbędne do uzyskania rezultatów, w tym ~~w szczególności~~ wykonania robót, opisanych ~~lub wynikających (choćby pośrednio) z w PFU.~~

Komentarz jak do pyt. 28 i 29 powyżej. Przedmiot umowy musi wynikać z Umowy oraz dokumentacji. Konstrukcja zawarta w projekcie umowy zbytnio rozszerzała przedmiot umowy, która ma wykonać Wykonawca.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie pkt 1 w §3 ust. 20:

Punkt ten jest zbyt ogólny do wprowadzania wykonawstwa zastępczego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, przy czym informuje, że w ramach Zmiany treści SWZ nr 1 z dnia 19 lutego 2024 r. dokonał modyfikacji w §3 ust. 20 Wzoru umowy w sposób, który doprecyzowuje przysługujące Zamawiającemu uprawnienia, tak aby błahe przyczyny jak opóźnienie, czy nawet samo zagrożenie jego wystąpienia nie były podstawą do zlecenia wykonawstwa zastępczego Dokumentacji Projektowej.

Pytanie nr 32:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 9 w następujący sposób:

*Po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 8 Zamawiający określi, czy zachodzi konieczność zmiany Umowy. W zakresie, w jakim doświadczony wykonawca zachowując należyłą staranność (biorąc pod uwagę koszt i czas) wykryłby ten błąd, nieprawidłowość lub inną wadę badając Teren Budowy w zakresie wskazanym w § 1 ust. 11 Umowy i Dokumenty Zamówienia przed złożeniem Oferty, czas na wykonanie Przedmiotu Umowy nie będzie przedłużony, a Wynagrodzenie nie będzie skorygowane. **Przy czym w przypadku stwierdzenia Zamawiającego, że doświadczony wykonawca zachowując należyłą staranność (biorąc pod uwagę koszt i czas) wykryłby ten błąd, nieprawidłowość lub inną wadę Zamawiający zobowiązany jest do odpowiedniego uzasadnienia takiej decyzji i przedstawienia tego uzasadnienia Wykonawcy.***

Zapis w pierwotnym brzmieniu daje jednostronne uprawnienie Zamawiającego do określenia czy doświadczony wykonawca wykryłby błąd, nieprawidłowość itp. Wobec tego niezbędne wydaje się sporządzenie przez Zamawiającego uzasadnienia decyzji w tym zakresie. Stąd propozycja zmiany..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 22 w następujący sposób:

*Koszty Zamawiającego wynikające ze zlecenia Wykonawstwa Zastępczego Dokumentacji Projektowej stanowią różnicę pomiędzy określonym w Umowie Wynagrodzeniem Wykonawcy za wykonanie Dokumentacji Projektowej a całkowitymi i udokumentowanymi kosztami poniesionymi przez Zamawiającego w celu uzyskania Dokumentacji Projektowej zgodnej z Umową. Koszty wynikające z Wykonawstwa Zastępczego Dokumentacji Projektowej Zamawiający jest uprawniony zaspokoić z ~~jakikolwiek~~ **wymagalnych** płatności na rzecz Wykonawcy lub z Zabezpieczenia.*

Pierwotna konstrukcja dopuszczała potrącanie kosztów wykonawstwa z niewymagalnych wierzytelności, było to zbyt szerokie uprawnienie do potrąceń. Stąd propozycja ograniczenia możliwości potrącania do wierzytelności wymagalnych..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, przy czym informuje, że w ramach Zmiany treści SWZ nr 1 z dnia 19 lutego 2024 r. dokonał modyfikacji w §3 ust. 22 Wzoru umowy.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §3 ust. 26 pkt 2 lit. a) zd. 1 w następujący sposób:

*Jeżeli wada lub wady ma (mają) charakter nieistotny – Zamawiający dokonuje odbioru i sporządza listę uwag. Na podstawie listy uwag Strony uzgodnią termin uwzględnienia uwag Zamawiającego, a w przypadku braku porozumienia Zamawiający wyznaczy termin uwzględnienia uwag (usuwania wad i braków) jednostronnie, **przy czym termin wyznaczony jednostronnie przez Zamawiającego będzie technicznie uzasadniony.***

Doprecyzowanie służy temu, aby Zamawiający nie wyznaczył zbyt krótkiego terminu, w którym naprawa ewentualnych wad będzie niemożliwa.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 34:

Zamawiający nie widzi konieczności zmiany zapisu, wobec czego nie wyraża zgody na zmianę, przy czym informuje, że w przypadku, o którym mowa w pytaniu, termin wyznaczony przez Zamawiającego termin będzie technicznie uzasadniony.

Pytanie nr 35:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §4 ust. 2 pkt 1 w następujący sposób:

*Z chwilą **zapłaty przez Zamawiającego za poszczególne części faktycznego wydania poszczególnych części Zamawiającemu.***

Przy zachowaniu pierwotnego brzmienia Zamawiający nabędzie prawa autorskie do Utworów nawet jeśli faktycznie nie dokona za nie zapłaty, a już je otrzyma. Stąd propozycja zmiany..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 36:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 11 w następujący sposób:

*W przypadkach innych niż wymienione w ust. 9 oraz 10 w sytuacji wstrzymania robót przez Zamawiającego, Wykonawca oraz Zamawiający uzgodnią nowe terminy wykonania robót w HRF. **W takim wypadku Zamawiający zapłaci Wykonawcy uzasadnione i udokumentowanie koszty związane ze wstrzymaniem robót i zmianą terminów wykonania robót.***

Dodanie tego postanowienia jest niezbędne, bowiem umowa nie przewiduje jakiegokolwiek rekompensaty dla Wykonawcy związanej z niezawinięciem przez Wykonawcę wstrzymania robót.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 37:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 14 w następujący sposób:

*Wykonawca będzie odpowiedzialny za **spowodowane przez Wykonawcę wszelkie** uszkodzenia dróg, rowów odwadniających, wodociągów i gazociągów, ciepłociągów, słupów i linii energetycznych teletechnicznych, kabli, punktów osnowy geodezyjnej i instalacji jakiegokolwiek rodzaju podczas wykonywania Przedmiotu Umowy.*

Dopisek prowadzi do doprecyzowania odpowiedzialności Wykonawcy..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zasady odpowiedzialności Wykonawcy określa Wzór umowy.

Pytanie nr 38:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie w par. 5 ust. 19 pkt 1?

Punkt ten jest sformułowany bardzo ogólnie, i daje zbyt szerokie uprawnienia do wprowadzenia wykonawstwa zastępczego..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §5 ust. 21 w następujący sposób:

*Koszty poniesione przez Zamawiającego związane z Wykonawstwem Zastępczym Robót Zamawiający jest uprawniony potrącić z ~~jakikolwiek~~ **wymagalnej** płatności na rzecz Wykonawcy lub zaspokoić z Zabezpieczenia.*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 40:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §8 ust. 3 w następujący sposób:

*Zamawiający może wydać Wykonawcy polecenia wykonania koniecznych robót lub usunięcia wad („Polecenie”). **Polecenie Zamawiającego będzie traktowane jako działanie zgodne z Umową. Polecenie powinno być wystosowane w formie pisemnej lub elektronicznej na adresy Koordynatorów Wykonawcy wskazanych w §18 ust. 3 lub 4 w zależności od przedmiotu Polecenia. Ewentualne ustne Polecenie dla swej skuteczności wymaga niezwłocznego potwierdzenia w sposób, o którym mowa w zdaniu poprzednim.***

Brak sprecyzowania formy Polecenia sprawia, że w gruncie rzeczy mogłyby one dokonywane w każdej formie, co mogłoby prowadzić do nadużyć. Stąd propozycja doprecyzowania w tym zakresie..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 40:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Wzoru umowy o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 41:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie liczby dni, o których mowa w §8 ust. 4 z 2 dni do 5 dni? Pierwotny termin na zgłoszenie uwag do polecenia wydaje się być zdecydowanie zbyt krótki.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 41:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Wzoru umowy o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 42:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §10 ust. 1 pkt 2 w następujący sposób:

*odbiorom częściowym Robót Budowlanych według przerobu w okresach ~~kwartalnych~~ **miesięcznych**.*

Odbiory dokonywane w okresach kwartalnych oraz połączone z nimi kwartalne płatności za roboty budowlane są wyjątkowo niekorzystnym rozwiązaniem dla Wykonawcy prowadzącym w gruncie rzeczy do kredytowania inwestycji przez wykonawcę..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 43:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §10 ust. 9 w następujący sposób:

Jeśli w trakcie czynności odbiorowych zostanie ujawnione, iż Przedmiot Umowy ~~nie został wykonany prawidłowo, został wykonany niekompletnie lub~~ posiada wady istotne Zamawiający ma prawo do odmowy odbioru.

Pierwotnie Zamawiający mógł odmówić odbioru z wyjątkowo ogólnych przyczyn, niedookreślonych. Stąd propozycja, aby ograniczyć możliwość odmowy odbioru od posiadania wad istotnych. Ponadto określenie, że przedmiot umowy został wykonany „niekompletnie” również pozostawia pole do nadużyć, gdyż tak naprawdę każda niekompletność, nawet najmniejsza mogłaby być podstawą do odmowy odbioru przedmiotu Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 43:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 10 ust. 16 zd. 2 w następujący sposób:

*W ramach Prób Odbiorowych Zamawiający zleci **na swój koszt** przeprowadzenie Pomiarów Gwarancyjnych podmiotowi trzeciemu mających na celu weryfikację czy Przedmiot Umowy osiąga Parametry Gwarantowane.*

Z umowy nie wynika wprost kto ma ponieść koszty pomiarów, a skoro zleca je Zamawiający to on powinien ponieść ich koszty.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 44:

Zamawiający informuje, że koszt Pomiarów Gwarancyjnych leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 45:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §11 ust. 4 lit b w taki sposób, żeby płatności za wykonane roboty budowlane były realizowane w okresach miesięcznych, a nie kwartalnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §11 ust. 10 w następujący sposób:

*Wykonawca upoważnia Zamawiającego do potrącenia, na zasadzie potrącenia umownego, z Wynagrodzenia ~~wszelkich~~ **wymagalnych** należności przysługujących Zamawiającemu od Wykonawcy na podstawie Umowy, ~~choćby nie były one jeszcze wymagalne~~. Prawo do dokonania potrącenia umownego nie uchybia uprawnieniu Zamawiającego do dokonania potrącenia ustawowego.*

Pierwotne postanowienie zbyt szeroko określało uprawnienie Zamawiającego do dokonywania potrąceń z wynagrodzenia Wykonawcy. Stąd propozycja zmiany..

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 47:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 11 ust. 11 w następujący sposób:

*Wykonawca nie może bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego pod rygorem nieważności przenieść wierzytelności z tytułu Umowy, **przy czym nie dotyczy to dokonania cesji na rzecz instytucji finansowej (banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego).***

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 48:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wszelkie kary umowne zawarte w §12 ust. 1 naliczane były od Wynagrodzenia netto, a nie brutto?

Wykonawca wskazuje, że kary umowne, które mogą być nałożone na Zamawiającego nie zawierają odniesienia, że naliczane będą od kwoty brutto, a więc można przyjąć, że naliczane byłyby od kwoty netto. Tymczasem wszelkie kary, które mogą zostać nałożone na Wykonawcę mogą być naliczane od kwoty Wynagrodzenia brutto. Jest to przykład skrajnego braku równowagi kontraktowej. Ponadto łączna odpowiedzialność kontraktowa odnosi się do wynagrodzenia netto, również przy limicie odpowiedzialności za kary umowne nie ma odniesienia do tego, że dotyczy on wynagrodzenia brutto. Zatem niniejsza zmiana jest konieczna, aby doprowadzić do ujednolicenia postanowień umowy i wprowadzenia chociaż minimalnej równowagi kontraktowej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 48:

Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne, o których mowa w § 12 Wzoru umowy odnoszą się do „Wynagrodzenia” zdefiniowanego w § 11 ust. 1 Wzoru umowy, tj. wynagrodzenia brutto.

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące zmiany w §12:

- a) w ust. 1 lit g – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- b) w ust. 1 lit h – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- c) w ust. 1 lit i – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- d) w ust. 1 lit j – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- e) w ust. 1 lit k – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- f) w ust. 1 lit l – zmienić wartość 10 000 zł na wartość 3000 zł;
- g) w ust. 1 lit m – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- h) w ust. 1 lit n – zmienić wartość 25 000 zł na wartość 5000 zł;
- i) w ust. 1 lit o – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- j) w ust. 1 lit p – zmienić wartość 15 000 zł na wartość 5000 zł;
- k) w ust. 1 lit q – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- l) w ust. 1 lit r – zmienić wartość 5000 zł na wartość 1500 zł;
- m) w ust. 1 lit u – zmienić wartość 30 000 zł na wartość 10 000 zł;
- n) w ust. 1 lit v – zmienić wartość 4000 zł na wartość 1000 zł;
- o) w ust. 1 lit w – zmienić wartość 2000 zł na wartość 500 zł;
- p) w ust. 2 – zmienić limit kar umownych z 30% na 20%

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Ilość sytuacji, w których na Wykonawcę mogą być nakładane kary umowne zdecydowanie odbiega od standardów rynkowych w tym zakresie. Również wysokość kar umownych za poszczególne uchybienia w żaden sposób nie jest dostosowana do ewentualnych konsekwencji związanych z danym uchybieniem. Stąd propozycja obniżenia kar.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 49:

Zamawiający dokona stosownych zmian w zakresie wysokości kar umownych objętych pytaniem, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 50:

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §13 ust. 10 w następujący sposób:
Wykonawca ponosi odpowiedzialność w stosunku do Zamawiającego i osób trzecich za ~~wszystkie szkody powstałe spowodowane przez Wykonawcę~~ w związku z realizacją Przedmiotu Umowy.
Pierwotne postanowienia w sposób zbyt daleko idący rozszerzało odpowiedzialność Wykonawcy, stąd propozycja zmiany.*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 50:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, przy czym Zamawiający informuje, że w drodze Informacji o zmianie SWZ nr 2 z dnia 26 lutego 2024 r. dokonał ograniczenia zasad odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie nr 51:

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu gwarancji określonego w § 14 ust. 5 z 60 miesięcy na 24 miesiące.
Pragniemy zwrócić uwagę, że wymagane przez Zamawiającego okresy gwarancji są niemożliwe do uzyskania. Dostawcy urządzeń, maszyn, instalacji technologicznych itp. udzielają standardowo gwarancji na okres 24 miesiące, przy czym niektórzy dostawcy dopuszczają rozszerzenie gwarancji za dodatkową opłatą do 36 miesięcy. Żaden z dostawców nie udzieli gwarancji na swoje urządzenia na okres dłuższy, a już w szczególności na 60 miesięcy. Należy również wziąć pod uwagę fakt, iż Zamawiający oczekuje od wykonawcy udzielenia gwarancji od podpisania protokołu odbioru końcowego, co w praktyce oznacza, że generalny wykonawca musi otrzymać gwarancję na dostarczone urządzenia na okres dłuższy a niżeli wymagany przez Zamawiającego. Wynika to z faktu, iż urządzenia, maszyny, instalacje technologiczne itp. są dostarczone na plac budowy i zamontowane na kilka miesięcy przed podpisaniem protokołu odbioru końcowego, a okres gwarancji od dostawców tych urządzeń jest liczony od dnia dostawy bądź zamontowania..*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 51:

Zamawiający dokona modyfikacji w zakresie wymaganym okresów gwarancyjnych o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 52:

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §14 ust. 15 zd. 1 w następujący sposób:
W przypadku ujawnienia wady lub usterki w czasie innym niż podczas przeglądu gwarancyjnego, Zamawiający niezwłocznie, lecz nie później niż w ciągu ~~14~~ 2 dni od ujawnienia wady, zawiadomi na piśmie o niej Wykonawcę, równocześnie wzywając go do usunięcia ujawnionej wady/usterki.*

Pierwotny termin na poinformowanie o wadzie na pewno nie kwalifikował się jako niezwłoczny. Wada musi zostać zgłoszona jak najszybciej ponieważ od momentu powstania do momentu zgłoszenia może

dojść do zwiększenia się negatywnych skutków związanych z wadą. Stąd propozycja skrócenia terminu na zgłoszenie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 53:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §14 ust. 16 w następujący sposób:

*W przypadku, gdy Wykonawca dokona istotnych napraw lub wymieni urządzenia bądź elementy urządzeń, zgodnie ze swymi zobowiązaniami wynikającymi z Umowy, termin gwarancji na wymieniane urządzenie lub element ~~biegnie od nowa~~ **ulega zawieszeniu na czas dokonywania istotnej naprawy lub wymiany, a następnie ulega wznowieniu po prawidłowo dokonanej istotnej naprawie lub wymianie.***

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 53:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §15 ust. 6 pkt 6 w następujący sposób:

*Rozliczenie za prace i roboty wykonane do dnia odstąpienia nastąpi na podstawie zaakceptowanej przez Zamawiającego inwentaryzacji prac w toku. Strony zgodnie postanawiają, iż wzajemne rozliczenia zostaną dokonane na podstawie cen wynikających z Umowy. **Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wynagrodzenia za dotychczasowe prace i dostawy (nawet jeśli przedmiot dostawy nie został jeszcze dostarczony) oraz do zwrotu innych uzasadnionych kosztów, poniesionych przez Wykonawcę do czasu odstąpienia od Umowy.***

W pierwotnym postanowieniu nie ma mowy o rozliczeniu przedmiotu dostaw, stąd propozycja rozszerzenia postanowienia dot. rozliczenia po odstąpieniu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 54:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §16 ust. 11 pkt 4 w następujący sposób:

*odrzuć wniosek o zmianę **przedstawiając wyczerpujące uzasadnienie dla odrzucenia wniosku.***

Strona wnioskująca o zmianę w przypadku odrzucenia wniosku musi mieć wiedzę z jakich przyczyn wniosek został odrzucony, stąd propozycja zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jednocześnie Zamawiający przewiduje informowanie Wykonawcy o przyczynach odrzucenia wniosku o zmianę umowy.

Pytanie nr 56:

Czy nowoprojektowany system CCTV dla inwestycji ITPO ma być niezależnym systemem, tj. nie połączonym z żadnym obecnie funkcjonującym na terenie Zakładu?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 56:

Zamawiający oczekuje rozwiązania niezależnego tj. systemu CCTV niepołączonego z żadnym obecnie funkcjonującym na terenie Zakładu systemem.

Pytanie nr 57:

Czy jakiegokolwiek teren z obszaru Inwestycji, wskazanym w załączniku nr 6, będzie w trakcie realizacji prac etapu ITPO użytkowany przez Zamawiającego w ramach codziennej działalności? Jeżeli tak to prosimy wskazać jaki to obszar i z jakim natężeniem będzie on użytkowany.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 57:

Zamawiający użytkuje aktualnie obszar, na którym zlokalizowane są boksy magazynowe, jednakże na wniosek Wykonawcy dopuszcza wyłącznie tego terenu z bieżącej eksploatacji. Wniosek Wykonawcy powinien być złożony z 3 miesięcznym wyprzedzeniem.

Pytanie nr 58:

Proszę o wyjaśnienie zapisów punktu 3.2 do SWZ w zakresie sieci ciepłowniczej. Czy zapis: "...Zamawiający w toku realizacji przedmiotowego zamówienia przeprowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na budowę sieci ciepłowniczej na potrzeby dostawy ciepła z ITPO..." dotyczy odcinka pokazanego na stronie 1 w załączniku nr 4 tj odcinka od granicy terenu w kierunku miasta Opole? A w zakresie Wykonawcy pozostaje wykonanie odcinka od ITPO do punktu wpięcia pokazanego na stronie 2 w załączniku nr 4? Jeżeli tak, to czy odcinek od granicy działki w kierunku miasta Opole zostanie wykonany w terminie umożliwiającym uzyskanie Pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 58:

Zamawiający informuje, że odcinek od granicy terenu w kierunku miasta Opole zostanie przygotowany do momentu wyprowadzenia pierwszej wytworzonej energii cieplnej. W zakresie Wykonawcy pozostaje do wykonania odcinek technologiczny zgodnie z załącznikiem nr 3 Warunków Technicznych Przyłączenia źródła ciepła do sieci ciepłowniczej, które Zamawiający uzyskał w trakcie niniejszego postępowania i które udostępnia jako Załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 59:

Czy wykonanie odcinka sieci ciepłowniczej od granicy działki w kierunku miasta Opole jest wymagane aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie dla etapu ITPO (tzw. Protokół złączeniowy)?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 59:

Tak.

Pytanie nr 60:

Czy dla terenu Zakładu jest obecnie procedowane lub istniejące Pozwolenie na budowę?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 60:

Zamawiający informuje, że dla przedmiotowego Zadania inwestycyjnego nie posiada ani nie jest procedowane pozwolenie na budowę. Zamawiający prowadzi zaś odrębną inwestycję na terenie Zakładu niezwiązaną z ITPO.

Pytanie nr 61:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Dla ilu osób należy przewidzieć miejsca w ramach zaplecza budowy dla Inżyniera Kontraktu i jakie wyposażenie? Czy Inżynier Kontraktu może korzystać ze wspólnego węzła sanitarnego i kuchennego oraz wspólnej sali konferencyjnej?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 61:

Zamawiający oczekuje, że w ramach zaplecza budowy, wykonawca zapewni miejsca dla 3 osób pełniących nadzór inwestorski. Wyposażenie zaplecza budowy w urządzenia higieniczno-sanitarne powinno być zapewnione w ilości zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Zamawiający dopuszcza wspólną salę konferencyjną.

Pytanie nr 62:

Proszę o zmianę zapisów ostatniego zdania punktu 2.3.8 PFU, tj zdanie: "Wykonawca ma obowiązek sporządzać dzienne, tygodniowe i miesięczne raporty i przekazywać je Zamawiającemu, które będą zawierać postęp prac projektowych, zamówień, produkcji, transportu, budowy, montażu czy rozruchu" zastąpić zdaniem: "Wykonawca ma obowiązek sporządzać, tygodniowe i miesięczne raporty i przekazywać je Zamawiającemu, które będą zawierać postęp prac projektowych, zamówień, produkcji, transportu, budowy, montażu czy rozruchu".

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 62:

Zamawiający zmodyfikuje odpowiednio postanowienia PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 63:

Proszę o zmianę zapisów punktu 1.3.2.2 podpunkt 1/ do PFU, tj zdanie: "Wymagane jest również, by dokumentacja została dostarczona Zamawiającemu w wersji elektronicznej wraz z modelem BIM z uwzględnieniem czasu i kosztów (5D), jak i papierowej, przy czym wersja papierowa winna być wydrukowana w kolorze" zastąpić zdaniem: "Wymagane jest również, by dokumentacja została dostarczona Zamawiającemu w wersji elektronicznej wraz z modelem BIM (3D), jak i papierowej, przy czym wersja papierowa winna być wydrukowana w kolorze".

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 63:

Zamawiający zmodyfikuje odpowiednio postanowienia PFU, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 64:

Czy Zamawiający posiada terminowy i zakresowy plan realizacji ZMiBP? Jeżeli tak, to prosimy o jego udostępnienie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 64:

Zamawiający nie posiada aktualnych terminowych i zakresowych planów realizacji ZMiBP.

Pytanie nr 65:

Czy wykonanie Dokumentacji Projektowej oraz uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę powinno obejmować swoim zakresem jednocześnie Etap I (ITPO) oraz Etap II (ZMiBPO) inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 65:

W ramach przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem w zakresie określonym dokumentami zamówienia należy zaprojektować i wybudować Instalację Termicznego Przekształcania Odpadów.

Pytanie nr 66:

Czy Zamawiający na terenie Zakładu posiada zainstalowane piezometry? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie ich lokalizacji. Czy jest możliwe wykonanie ich odczytów?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 66:

Tak, Zamawiający posiada na terenie Zakładu zainstalowane piezometry. Lokalizację piezometrów obrazuje Załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 67:

Czy zapis w punkcie 1.7.5 PFU, tj. mówiący o szacunkowym łącznym strumieniu powietrza kierowanego do instalacji oczyszczania powietrza dotyczy zakresu ITPO oraz ZMiBP łącznie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 67:

Strumień powietrza dotyczy ITPO oraz ZMiBP łącznie.

Pytanie nr 68:

Prosimy o wskazanie lokalizacji istniejącego zbiornika wód opadowych i roztopowych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 68:

Zamawiający udostępnia jako Załącznik nr 3 do niniejszego pisma mapę z oznaczeniem lokalizacji zbiornika wód opadowych i roztopowych.

Pytanie nr 69:

Czy nowoprojektowany zbiornik wód deszczowych z funkcją ppoż. będzie przeznaczony dla obydwóch etapów tj. ITPO oraz ZMiBP?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 69:

Tak.

Pytanie nr 70:

Czy Zamawiający występował o warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 70:

Zamawiający nie występował o warunki przyłączenia. Wykonawca winien wykorzystać aktualną sieć dostępną na terenie spółki.

Pytanie nr 71:

Czy Zamawiający występował o warunki przyłączenia do sieci ciepłej? Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 71:

Jako Załącznik nr 1 do niniejszego pisma zostaną udostępnione warunki przyłącza do sieci ciepłowniczej.

Pytanie nr 72:

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem o udzielenie zamówienia pn.: Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu, znak sprawy: RB/1/PN/2024, zwracamy się z wnioskiem o umożliwienie Wykonawcy odbycia wizji lokalnej obiektu w okresie między 13, a 15 marca 2024 roku.

Z uwagi na obligatoryjny wymóg dotyczący uczestnictwa w wizji lokalnej, określony w pkt 3.6. SWZ, prosimy o pozytywne rozpatrzenie powyższego wniosku.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 72:

Niniejsze pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, przy czym Zamawiający informuje, że nie przewiduje kolejnego terminu wizji lokalnej.

Załączniki:

- 1) Warunki Techniczne Przyłączenia źródła ciepła do sieci ciepłowniczej;
- 2) Lokalizacja piezometrów;
- 3) Mapa- Lokalizacja zbiornika wód opadowych i roztopowych.