

**30 lat**Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwaadres korespondencyjny
Centrala ARiMR
ul. Poleczki 33, 02-822 WarszawaZastępca Prezesa
Aneta Burghardt**Wykonawcy**

Wasze pismo znak:

Data:

Nasz znak:

Data:

ZP. 158 .DPiZP.2610.3.2024.ŁG

26 .03.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi telekomunikacyjnej transmisji danych przez dwa łącza xWDM na okres 24 miesięcy”.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023, poz. 1605 ze zm.; dalej: „ustawa”) Agencja Restrukturyzacji Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji dotyczących spełnienia wymaganego warunku udziału w postępowaniu – zał.nr 5 – Wykaz usług – czy Wykonawca świadczący dla Zamawiającego obecnie usługę xWDM w ramach zawartej umowy nr 71/DI/2022/2610 będzie musiał przedstawiać dowody potwierdzające, że powyższa usługa została wykonana należycie (np. referencje), czy wystarczy, że do zał. Nr 5 – Wykaz prac Wykonawca wpisze w kolumnie nr 7 – Dowody numer obecnie obowiązującej umowy z Zamawiającym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku usług świadczonych na rzecz Zamawiającego nie ma obowiązku przedłożenia referencji potwierdzających należyte wykonanie usługi. W załączniku nr 5 do SWZ należy uzupełnić wszystkie kolumny i zgodnie z sugestią Wykonawcy w kolumnie nr 7 wystarczy podać nr umowy zawartej z Zamawiającym. Zamawiający uzna, iż usługa jest realizowana należycie, jeżeli realizowana jest zgodnie z zapisami umowy, bez naliczania kar umownych, potwierdzone podpisanymi przez upoważnionych przedstawicieli Stron bez zastrzeżeń Protokołami świadczenia Usługi xWDM za poszczególne miesiące świadczenia Usługi.

Należy jednak pamiętać, iż zgodnie z Uwagą 2 do pkt 1.2 w rozdziale III.2 SWZ, w przypadku usług będących w trakcie wykonywania, wymagana wartość, czas oraz zakres wykonywania dotyczy części usługi (umowy) już zrealizowanej (tj. od dnia rozpoczęcia wykonywania usługi do upływu terminu składania ofert) i tą też wartość, czas oraz zakres wykonywania usługi Wykonawca zobowiązany jest podać w wykazie usług.

Pytanie 2

Dotyczy projektowane postanowienia umowy, paragraf 9 ust. 2 - wnosimy o zmianę § 9 ust. 2 Wzoru umowy w zakresie w jakim Zamawiający wymaga by Usługa Łącze I lub Usługa Łącze II była dostępna na poziomie 99,9% w skali miesiąca kalendarzowego, co oznacza, że maksymalny łączny czas wszystkich Awarii w danym miesiącu kalendarzowym nie może przekroczyć 43 minut i 49,70 sekundy miesięcznie.

Wykonawca wyjaśnia, że czas na usunięcie awarii 43 min 49,70 sekund wobec rozległości usługi jaką jest xWDM jest nieosiągalny do spełnienia przez któregokolwiek z Wykonawców. Zaznaczyć należy, że Wykonawca jako podmiot świadczący dotychczas przedmiotową usługę posiada praktyczną i potwierdzoną wiedzę w tym przedmiocie. Aby potwierdzić jakiego typu jest to awaria Wykonawca musi zweryfikować ciągłość połączeń (włókien) na trasie Piaseczno Al. Jana Pawła II à Warszawa Poleczki. Są to dwie niezależne trasy, czyli weryfikacja powinna odbyć się dwukrotnie. Ponadto Wykonawca musi zrealizować wejście do kolokacji (wymagane formalne zgłoszenie - są to obiekty innych operatorów, należy to zgłosić do służb w lokalizacjach, otrzymać zgodę, otrzymać asystę, ustalić godzinę wejścia itd.), gdzie zakończone są usługi. Do czasu przeznaczanego na usunięcie awarii należy wliczyć również ryzyko pojawienia się korków na drodze, które to ryzyko na terenie Warszawy jest bardzo wysokie, zwłaszcza w godzinach szczytu.

Wymagania postawione przez Zamawiającego w rzeczywistości sprowadzałyby się do tego, że Wykonawca musiałby zamieścić służby techniczne i serwisowe w lokalizacji Zamawiającego, tuż obok jego usług, która pozostawałaby w ciągłej gotowości w razie pojawienia się awarii.

Wykonawca zwraca uwagę, że powyższe spowodowałoby istotny wzrost ceny oferty składanych przez Wykonawców, natomiast nie jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia. Aktualna treść SWZ w rzeczywistości jest niemożliwa do spełnienia i stawia Wykonawcom nieosiągalne wymagania, których niespełnienie grozi obciążeniem Wykonawcy wysokimi karami umownymi. Wzór umowy został skonstruowany tak, że w razie wystąpienia awarii istnieje niemalże pewność, że Wykonawca zostanie obciążony karami umownymi, gdyż czas przeznaczony na jej usunięcie jest nierealny.

W przypadku braku zmiany SWZ Wykonawcy będą zmuszeni wkalkulować ryzyko kar umownych w cenę opłaty abonamentowej zawartej w ofercie co może spowodować istotne podwyższenie cen w ofertach składanych przez Wykonawców, a w konsekwencji

nieracjonalność i nieoptycalność Zamówienia dla Zamawiającego. W związku z powyższym zwracam się o zmianę treści § 9 ust. 2 Wzoru umowy w następujący sposób:

„Usługa Łącze I lub Usługa Łącze II dostępna będzie na poziomie 99,5% w skali miesiąca kalendarzowego, co oznacza, że maksymalny łączny czas wszystkich Awarii w danym miesiącu kalendarzowym nie może przekroczyć 4 h miesięcznie”

lub

Usługa Łącze I lub Usługa Łącze II dostępna będzie na poziomie 99,8% w skali roku

kalendarzowego, co oznacza, że maksymalny łączny czas wszystkich Awarii w danym roku

kalendarzowym nie może przekroczyć 18 godzin”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 3

Dotyczy załącznik nr 1 do umowy - Zmiana parametrów usługi xWDM – czy należy rozumieć, że każde z łączy tj.

„Łącza I” i „Łącza II” ma zostać rozbudowane o dodatkowe usługi według poniższego schematu:

- Uruchomienie dodatkowych usług 6 x 10 GbEth i 2 x 40 GbEth?

- Czy należy to rozumieć, że rezygnują Państwo z usług 6x10GbEth, a rozbudowa ma być o usługi 2x40GbEth?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podana przez Zamawiającego szacowana ilość jednostek (kanatów) stanowi wartość wyłącznie szacunkową służącą celowi porównania ofert. Faktyczna ilość wykorzystania jednostek będzie wynikać z rzeczywistych potrzeb, z tym zastrzeżeniem, że wynagrodzenie należne Wykonawcy nie przekroczy ceny brutto oferty.

Pytanie 4

Jeżeli zmiana dotyczy rezygnacji z usług 6 x 10 GbEth to czy dopuszczają Państwo możliwość rozbudowy łączy w kombinacji 6 x 10G + 1 x 40 GbEth?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości rozbudowy łączy we wskazanej w pytaniu kombinacji.

Pytanie 5

Czy dopuszczają Państwo użycia serwisu 1x 100GbEth zamiast serwisów 2 x 40GbEth?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości użycia serwisu 1x 100GbEth zamiast serwisów 2 x 40GbEth.

Pytanie 6

Dotyczy projektowane postanowienia umowy, paragraf 2 pkt. 3 – czy mowa tu jest wyłącznie o redundancji sprzętowej i ciągłości świadczenia usług czy Zamawiający wymaga innego zakresu bezpieczeństwa systemu transmisyjnego? Jeżeli tak, to jakiego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwestia zapewnienia redundancji została opisana szczegółowo w § 3 ust. 2 ppu, a nie jak wskazuje wykonawca w § 2 pkt. 3. Ponadto Zamawiający informuje, że oczekuje redundancji w pełnym zakresie.

Pytanie 7

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności zapisy o „poufności” § 7 ust.1, 3-4 miały charakter dwustronnie zobowiązujący, z uwzględnieniem przedmiotu umowy i adekwatnie do roli Stron, w związku z czym wnosimy o jego odpowiednią modyfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 8

Wykonawca wnosi, aby § 7 ust.6 wzoru umowy (dla obu części) miał charakter dwustronnie zobowiązujący (symetryczny). Należy wskazać, że w ramach zawarcia i realizacji umowy także Wykonawca stanie się administratorem danych osobowych personelu Zamawiającego, a zatem nie widzimy uzasadnienia aby zgodnie z zasadą rozliczalności wyrażoną w RODO tej kwestii w umowie nie regulować (tak jak ma to miejsce w odniesieniu do roli Zamawiającego).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 9

W odniesieniu do § 7 ust 8-9 Wykonawca wnosi o dodanie (na zasadzie wzajemności) analogicznego i symetrycznego postanowienia, dotyczącego zobowiązania do przestrzegania przepisów RODO również przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 10

Ponadto Wykonawca wnosi aby § 7 ust.7 umowy miał charakter dwustronnie zobowiązujący tzn. aby na zasadzie wzajemności i co ma odzwierciedlenie w przyjętej praktyce rynkowej analogicznie zobowiązać Zamawiającego do przekazania treści obowiązku informacyjnego Wykonawcy osobom, których dane zostaną udostępnione Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 11

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź jako kolejny załącznik do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o przedstawienie treści Załącznika 6 – Załącznik nr 5, 8 i 14 do Polityki bezpieczeństwa informacji w ARiMR do Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż załączniki 5, 8 i 14 do Polityki bezpieczeństwa informacji w ARiMR zostały zamieszczone wraz z dokumentacją dot. przedmiotowego zamówienia na Platformie Zakupowej.

Pytanie 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia § 6 ust. 17 projektu umowy?

Umowa nie przewiduje analogicznej regulacji tylko na rzecz Usługodawcy w sytuacji kiedy z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia występuje Usługobiorca, co oznacza, że Strony nie są traktowane w sposób równy w tych samych okolicznościach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia § 13 ust. 3 projektu umowy?

Ogłaszając postępowanie Zamawiający powinien mieć zabezpieczone środki na zapłatę wynagrodzenia za wykonane zamówienie. Usługodawca kalkuluje swoją ofertę przy uwzględnieniu ustalonego w umowie okresu świadczenia usługi, a możliwość Usługobiorcy do odstąpienia od umowy w sytuacji nieotrzymania finansowania wiąże się dla Usługodawcy z istotnym ryzykiem kontraktowym. Nadto, zgodnie z art. 434 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowę o zamówienie publiczne zawiera się na czas oznaczony, a zgodnie z art. 433 pkt 4 tej ustawy,

umowa o zamówienie publiczne nie powinna przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienia zapisów SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 15

W związku z zapisami § 5 ust. 3 projektu umowy, prosimy o wyjaśnienie, jaki rodzaj zasilania Usługobiorca zobowiązuje się zapewnić do funkcjonowania urządzeń udostępnionych przez Usługodawcę? Czy dostępne zostanie zasilanie gwarantowane/niegwarantowane 230V AC / 48V DC?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dostępne będzie zasilanie gwarantowane 230V AC.

Pytanie 16

Odnosnie zapisów §4 ust. 1 projektu umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Usługobiorca w lokalizacjach A i B, wskazanych w SWZ, do instalacji urządzeń Usługodawcy udostępni przestrzeń (U) w szafie RACK użytkowanej przez Usługobiorcę? Czy Usługodawca będzie zobowiązany do instalacji własnej szafy w celu instalacji urządzeń? Jeżeli Usługobiorca udostępnił przestrzeń na instalację urządzeń Usługodawcy jaka przestrzeń (U) zostanie udostępniona?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada i udostępnił przestrzeń (U) w szafach RACK. Wykonawca nie wskazał w zapytaniu oczekiwanej przestrzeni w szafie RACK, niemniej jednak Zamawiający deklaruje, że udostępniona przestrzeń nie będzie mniejsza niż 10 (U) w szafie RACK.

ZASTĘPCA PREZESA

Aneta Szlachetka
podpis Zamawiającego