

Poznań, dnia 1 sierpnia 2022 r.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Nawiązując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pod nazwą **Opracowanie planu zagospodarowania terenu dla zespołu wielorodzinnych budynków mieszkalnych przy ul. Melcera w Kaliszu na działkach nr ewid. 1/6, 1/7, 44/20/ 44/23 i części działki nr 6 (w trakcie podziału), kompleksowej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ostatecznego pozwolenia na budowę (ZP.3.2022)** Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Ustawa PZP) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz przekazuje poniżej zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną im punktacją w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

W postępowaniu zostało złożonych 5 ofert.

RANKING OFERT NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU			
Miejsce w rankingu ofert	Wykonawca	Kryteria oceny ofert	Dane z oferty i punktacja
1	PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA VOWIE STUDIO PLUS z siedzibą w Szamotułach, NIP 7871436023	Cena brutto zamówienie podstawowe - K1	470475,00 zł
		Punkty K1	65,00
		Cena brutto prawo opcji - K2	159900,00 zł
		Punkty K2	35,00
		Suma punktów K1 + K2	100,00
2	AC Studio Jarosław Romański Jacek Sogała z siedzibą w Poznaniu, NIP 7780172156	Cena brutto zamówienie podstawowe - K1	487203,00 zł
		Punkty K1	62,77
		Cena brutto prawo opcji - K2	182655,00 zł
		Punkty K2	30,64
		Suma punktów K1 + K2	93,41

3	Graphite Group sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, NIP 7252288748	Cena brutto zamówienie podstawowe - K1	510450,00 zł
		Punkty K1	59,91
		Cena brutto prawo opcji - K2	289050,00 zł
		Punkty K2	19,36
		Suma punktów K1 + K2	79,27

Zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców:

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę **Biuro Obsługi Architektonicznej „Archi-Graf” Sp. z o. o.** z siedzibą w Pile na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 w zw. z art. 266 ustawy PZP, ponieważ wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy PZP wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 24.06.2022 r. do godziny 12:00. Wykonawca wykonał przelew na rachunek bankowy Zamawiającego na kwotę opowiadającą wartości wadium, jednakże jak wynika z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, przelew ten został zaksięgowany na rachunku Zamawiającego o godz. 14:15:19 w dniu 24.06.2022 r. a zatem już po upływie terminu składania ofert.
- 2) Zamawiający odrzucił ofertę **Konopińscy sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 w zw. z art. 266 ustawy PZP, ponieważ wykonawca nie wniósł wadium przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy PZP wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 24.06.2022 r. do godziny 12:00. Wykonawca wykonał przelew na rachunek bankowy Zamawiającego na kwotę opowiadającą wartości wadium, jednakże jak wynika z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, przelew ten został zaksięgowany na rachunku Zamawiającego o godz. o godz. 12:38:45 w dniu 24.06.2022 r. a zatem już po upływie terminu składania ofert.

W wyniku oceny ofert Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA VOWIE STUDIO PLUS z siedzibą w Szamotułach**, NIP 7871436023. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca złożył ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jednocześnie, Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej przewidzianych w Ustawie PZP. Zgodnie z art. 513 Ustawy PZP na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej przysługuje prawo do wniesienia odwołania. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przepisy dotyczące środków ochrony prawnej zostały zawarte w dziale IX Ustawy PZP (art. 505–590).

Zamawiający