

Jedwabno, 19.07.2022 r.

ROŚ.271.13.2022.U

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, OFERTACH NIEPODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Dotyczy: Szkolenia dla urzędników w zakresie cyberbezpieczeństwa i cyberzagrożeń w ramach projektu Cyfrowa Gmina.

Gmina Jedwabno (dalej: zamawiający) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, dla zadania pn.: „Szkolenie dla urzędników w zakresie cyberbezpieczeństwa i cyberzagrożeń w ramach projektu Cyfrowa Gmina”, ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych 08.06.2022 r. pod poz. 2022/BZP 00199209 - została wybrana oferta, złożona przez wykonawcę **Stowarzyszenie Wspierania Nauk, Nowych Technologii i Przedsiębiorczości, ul. Jodłowa 30, 84 – 240 Reda, NIP586-22-27-201.**

Cena brutto wybranej oferty: 983,00 zł.

Oferta wybranego wykonawcy jest najkorzystniejszą ofertą spośród dziesięciu ofert niepodlegających odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

W ustanowionych kryteriach oceny ofert uzyskała łącznie 100 punktów, przy czym:

- w kryterium „Cena brutto” – 100 pkt,

Informacja o pozostałych ofertach niepodlegających odrzuceniu i przyznanej im punktacji:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy, siedziba	Punkty w kryterium Cena brutto [100]
1	Stowarzyszenie Wspierania Nauki, Nowych Technologii i Przedsiębiorczości ul. Jodłowa 30, 84 – 240 Reda NIP 5862227201	100
2	Izabela Brzyska – Mazur INSTYTUT KSZTAŁCENIA MENADŻERÓW JAKOŚCI os. Strusia 1 A, 31 – 807 Kraków NIP 8661577930	27,56

3	ProtectIT Sp. z o. o. ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93 – 578 Łódź NIP 7292706494	18,16
4	NT GROUP Sp. z o.o. ul. Pomorska 65, 90 – 218 Łódź NIP 7251888624	39,96
5	Notebook Master Centrum Szkoleń i Serwis s.c. Pielą Stanisław, Pielą Maciej ul. Krzeczowska 20, 32 – 700 Bochnia NIP 8681906101	16,38
6	EDUGIKA Sp. z o. o. ul. Warmińska 14/5, 10 – 545 Olsztyn NIP 7393927989	63,92
7	G2S Anna Jezierska, Inspektor Ochrony Danych Osobowych, ul. Sierpowa 5/13, 70 – 016 Szczecin NIP 8441781574	20,55
8	CTS Customized Training Solutions Sp. z o. o., ul. Grzybowska 56, 00 – 844 Warszawa NIP 5271006543	14,53
9	Altkom Akademia S.A, ul. Chłodna 51, 00 – 867 Warszawa NIP 5272674324	8,88
10	Aegis Security Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 19b, 02 – 672 Warszawa NIP 5213786027	28,49

II. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały odrzucone oferty, złożone przez:

**EuroNet s.c. Jacek Majak, Teresa Majak, ul. Tysiąclecia 10, 97 – 500 Radomsko,**

**NIP 7721913444:**

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca pismem ROŚ.271.13.2022.U z 11.07.2022 r. - w celu ustalenia, czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, został wezwany w trybie art. 224 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny ofertowej, w szczególności do złożenia szczegółowej kalkulacji wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego. W wymaganym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

**ENTERPRESS Marzena Żurek, ul. Walerego Sławka 17/23, 30 – 633 Kraków, NIP 8691969391:**

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca pismem ROŚ.271.13.2022.U z 11.07.2022 r. - w celu ustalenia, czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, został wezwany w trybie art. 224 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny ofertowej, w szczególności do złożenia szczegółowej kalkulacji wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego. W wymaganym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

**SMART – KOM Magdalena Nowak, Krajno – Parcele 43 G, 26 – 008 Górnó, NIP 6572647036**

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp – oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Odrzucenie oferty nastąpiło na etapie badania ofert. Złożenie oferty nastąpiło niezgodnie z treścią SWZ oraz wymogami zamawiającego - art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

III. Informacje dotyczące zawarcia umowy:

Wybrany wykonawca - po otrzymaniu od przedstawiciela zamawiającego elektronicznej wersji umowy zobowiązany będzie do podpisania umowy zgodnie ze swoją reprezentacją i przekazania jej zamawiającemu.

ZASTĘPCA WÓJTA  
*E. Koperska*  
Elżbieta Katarzyna Koperska

