

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na usługę przeprowadzenia warsztatów organizowanych dla wybranych menadżerów Sieci Badawczej Łukasiewicz z tematyki „Kooperacja vs Konkurencja”**, nr sprawy: 2/PZP/DR/2021/BZN.

Na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w wyniku dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający:

- **odrzucił ofertę** Wykonawcy **ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j.** na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 12** ustawy Pzp:

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający, działając w trybie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 5 lipca 2021 r., nr wych. CŁ/0904/2021/BZP/MK, zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, od daty jego upływu, tj. od dnia 7 lipca 2021 r. do dnia 5 sierpnia 2021 r.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawców, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyrazi pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawcy zobowiązani byli przekazać Zamawiającemu pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, w terminie do dnia 7 lipca 2021 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j., ul. Czyżówka 14, lok 0.9, 30-526 Kraków, nie przekazał Zamawiającemu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Powyższe oznacza, że ww. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyrazi pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- **dokonał wyboru** jako najkorzystniejszej **oferty Brainstorm Group Sp. z o.o., ul. Feliksa Perla 10, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza:**
- 1) cena oferty: **29 490,48 zł brutto**,
 - 2) kryterium: doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:
 - a) doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia w realizacji zajęć dydaktycznych dla kadry menedżerskiej wyższego i średniego szczebla **posiadają** dodatkowe 100 h zrealizowanych zajęć dydaktycznych dla kadry menedżerskiej wyższego i średniego szczebla ponad te wykazane w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu - 20 pkt.
 - b) doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia w realizacji zajęć dydaktycznych coachingu indywidualnego i grupowego z zakresu zarządzania i rozwoju osobistego **posiadają** dodatkowe 100 h zrealizowanych zajęć dydaktycznych prowadzenia coachingu indywidualnego i grupowego z zakresu zarządzania i rozwoju osobistego ponad te wykazane w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu - 40 pkt.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ, ww. oferta uzyskała **100,00 pkt**, tj.:

1. kryterium cena: **40,00 pkt**,
2. kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:
 - a) doświadczenie w realizacji zajęć dydaktycznych dla kadry menedżerskiej wyższego i średniego szczebla – **20,00 pkt.**,
 - b) doświadczenie w realizacji zajęć dydaktycznych coachingu indywidualnego i grupowego z zakresu zarządzania i rozwoju osobistego – **40,00 pkt.**

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

1. cena: **40 %**,
2. kryterium doświadczenie osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:
 - a) doświadczenie w realizacji zajęć dydaktycznych dla kadry menedżerskiej wyższego i średniego szczebla – **20 %**,
 - b) doświadczenie w realizacji zajęć dydaktycznych coachingu indywidualnego i grupowego z zakresu zarządzania i rozwoju osobistego – **40 %**.

Przyjmuje się, że 1 % = 1 punkt.



STRESZCZENIE I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punkty w kryterium Cena 40%	Punkty w kryterium <i>Doświadczenie osoby w realizacji zajęć dydaktycznych dla kadry menedżerskiej wyższego i średniego szczebla 20%</i>	Punkty w kryterium <i>Doświadczenie w realizacji zajęć dydaktycznych coachingu indywidualnego i grupowego z zakresu zarządzania i rozwoju osobistego 40%</i>	Łączna punktacja
1	ADEPT Sp. z o.o. Sp. k. ul. Zacna 26 80-283 Gdańsk	26,18	20,00	40,00	86,18
2	Brainstorm Group Sp. z o.o. ul. Feliksa Perla 10 41-300 Dąbrowa Górnicza	40,00	20,00	40,00	100,00
3	ICAN Sp. z o.o. Sp.k. al. Niepodległości 18 02-653 Warszawa	9,08	20,00	40,00	69,08
4	ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar Sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków	Oferta odrzucona			

