



Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy



System
zarządzania
ISO 9001:2015
www.tuv.com
ID 5108627560

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
26-026 Morawica, ul. Spacerowa 5

REGON 000290110

NIP 657-21-87-534

Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy KRS Nr 0000009702

www.morawica.com.pl

szpital@morawica.com.pl

centrala

(41) 36 41 399

lźba Przyjęć

(41) 36 41 302

fax

(41) 36 41 299

Znak sprawy: EZP-252-22/2020

Morawica, 18.01.2021 r.

**Do wszystkich zainteresowanych,
którzy pobrali SIWZ**

ODPOWIEDŹ NR 1 NA WNIOSKI WYKONAWCÓW

Dotyczy: przetarg nieograniczony na Dostawę i wdrożenie infrastruktury serwerowej i sieciowej oraz oprogramowania dla szpitalnego systemu informatycznego (SSI)

Zamawiający – Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy, udziela odpowiedzi na wnioski Wykonawców złożone w przedmiotowym postępowaniu oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 1 – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała, 1) Wymagania ogólne HIS, Interfejs GUI, pkt 1. „HIS działa w architekturze trójwarstwowej (...)”

Sformułowany przez Zamawiającego wymóg stanowi ograniczenie konkurencji i prowadzi do wyeliminowania wykonawców, którzy w systemach HIS wykorzystują architekturę klient-serwer w modelu desktopowym tj. analogiczną do większości systemów ERP. Względem systemu ERP, który jest również przedmiotem niniejszego zamówienia,

Zamawiający wymaga architektury klient-serwer (załącznik nr 1 – SOPZ, str. 175: „ERP działa w architekturze Klient – Serwer”). Zatem przedmiotem zamówienia jest oprogramowanie HIS i ERP o niejednolitej architekturze/technologii. Należy podkreślić, iż przytoczone wymaganie działania HIS w architekturze trójwarstwowej nie jest podyktowane racjonalnymi i obiektywnie uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Wprowadzenie takiego wymagania prowadzi do zawężenia kręgu wykonawców mogących złożyć ofertę w

przedmiotowym postępowaniu, bowiem opis ten stoi w sprzeczności z przepisami art. 29 i 30 ustawy Pzp oraz narusza uczciwą konkurencję.

Żądane rozwiązanie ogranicza Zamawiającego na przyszłość, ponieważ pozbawia otrzymania oferty z taką samą lub bogatszą funkcjonalnością i to korzystniejszej ekonomicznie zarówno na etapie zakupu jak i późniejszego utrzymania. Ponadto większość systemów administracyjnych realizowanych jest w architekturze klient-serwer – również dostarczanych przez Producentów systemów medycznych. Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy uwagę, iż celem Zamawiającego powinien być zakup i wdrożenie systemu HIS posiadającego wymagane funkcjonalności, a nie o konkretnej technologii czy architekturze, na co wskazuje wymóg posiadania przez system architektury trójwarstwowej. Ponadto wskazujemy na utrwalone stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej (wyrażone m.in. w Uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. sygn. akt: KIO/KD 48/16), zgodnie z którym „(..) naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Dodać też należy, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.”.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści działanie HIS w architekturze klient-serwer w modelu desktopowym z zachowaniem wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności oferowanego rozwiązania?

Pragniemy zwrócić uwagę, że odpowiedź na powyższe pytanie pozwoli przygotować wycenę i umożliwi składanie oferty w przetargu. Dziękujemy za szybką i rzeczową odpowiedź.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Architektura trójwarstwowa umożliwiająca eksploatację w przeglądarkach internetowych, na dzień dzisiejszy jest standardem – Zamawiający nie zgodzi się na odstępianie od wymogu, ponieważ wiązałoby się to z przyzwoleniem na dostarczenie produktów ze znaczącym dłużeniem technologicznym.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

1.6 Termin realizacji Przedmiotu Zamówienia

Termin realizacji całości Przedmiotu zamówienia wynosi 180 dni od dnia podpisania Umowy.

Opierając się na naszym doświadczeniu w realizacji tego typu zamówień oraz z uwagi na zakres przedmiotu zamówienia, zwracamy uwagę, że założony przez Zamawiającego termin na wdrożenie Systemu jest zbyt krótki. Przedstawiony przez Zamawiającego termin realizacji jest bardzo trudny do dotrzymania, nawet w przypadku zastosowania rozwiązania prekonfigurowanego. Elementem kluczowym procesu wdrożeniowego jest analiza przedwdrożeniowa, w tym uzgodnienie specyfikacji procesów Zamawiającego, uzgodnienie danych podstawowych oraz ich konfiguracja w systemie. Do powyższych prac należy dodać pracochłonność związaną z migracją danych z przejmowanych systemów, integracją, testami oraz szkoleniami użytkowników końcowych i administratorów. Przy tak znaczącej ilości zadań wdrożeniowych niezbędnych do realizacji projektu po obu stronach, Wykonawcy i Zamawiającego, w naszej ocenie wdrożenie w terminie zakreślonym przez Zamawiającego jest zadaniem bardzo trudnym do zrealizowania.

Prosimy zatem o wydłużenie terminu wdrożenia do 12 miesięcy od podpisania umowy.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara

1) *Wymagania Ogólne ERP*

73. *Obsługa wielu jednostek gospodarczych (obsługa wielu podmiotów). Możliwość sporządzania podstawowych finansowych sprawozdań skonsolidowanych.*

Prosimy o informację, czy system ERP będzie wdrażany w kilku lokalizacjach (np. filiach)? - a jeśli tak, prosimy o podanie:

- a) liczby lokalizacji objętych wdrożeniem,
- b) liczby Użytkowników w poszczególnych lokalizacjach,
- c) średniego opóźnienia w transmisji pakietów (*latency*) pomiędzy centralą a przedmiotowymi lokalizacjami.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że system ERP w architekturze klient-serwer będzie wdrażany i eksploatowany w lokalizacji (1) w Morawicy (tam gdzie serwerownia), w lokalizacjach zdalnych (2 i 3) eksploatowane będą elementy ERP w postaci aplikacji internetowej przez przeglądarkę: Harmonogramy pracy, portal pracowniczy, akceptacja: faktur, zapotrzebowań i urlopów.

Ad. a) Lokalizacje:

1. Centrala: ul. Spacerowa 5, 26-026 Morawica
2. Lokalizacja zdalna: ul. Kusocińskiego 59, 25-450 Kielce
3. Lokalizacja zdalna: ul. Szczecińska 40, 25-345 Kielce

Ad. b) Jednoczesny użytkownik w lokalizacjach:

- 1 = ok. 220 użytkowników,
- 2 = ok. 50 użytkowników,
- 3 = ok. 5 użytkowników.

Ad. c) Między centralą a lokalizacjami zdalnymi występuje opóźnienie na poziomie 20-30 ms

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ Część 1, rozdział II - Część szara 1) Wymagania Ogólne ERP, w pozycji 2, która otrzymuje brzmienie:**

„W odniesieniu do aplikacji wielodostępnych: Portal Pracowniczy, Elektroniczny obieg faktur, Elektroniczny obieg urlopów, **Harmonogramy pracy**, wymaga się (...)”

Pytanie nr 4

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara

1) *Wymagania Ogólne ERP*

73. Obsługa wielu jednostek gospodarczych (obsługa wielu podmiotów). Możliwość sporządzania podstawowych finansowych sprawozdań skonsolidowanych.

Prosimy o wyjaśnienie czy system ERP będzie wykorzystywany w wielu samodzielnych podmiotach prawnych (odrębny NIP, REGON, itp.) - a jeśli tak, prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich podmiotów prawnych objętych wdrożeniem wraz ze wskazaniem liczby Użytkowników w poszczególnych podmiotach prawnych.

Odpowiedź nr 4

System nie będzie wykorzystywany wielopodmiotowo, dlatego Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ Część 1, rozdział II - Część szara 1) Wymagania Ogólne ERP, w pozycji 73, poprzez wykreślenie jej w całości.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara

1) Wymagania Ogólne ERP

73. Obsługa wielu jednostek gospodarczych (obsługa wielu podmiotów). Możliwość sporządzania podstawowych finansowych sprawozdań skonsolidowanych.

Prosimy o wyjaśnienie czy system ERP będzie pracował wyłącznie w sieci LAN?

Odpowiedź nr 5

Patrz odpowiedź nr 3.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

II.3.7 Migracja danych

System ERP

Prosimy o:

- a) potwierdzenie, że migracja będzie obejmować wyłącznie dane niezbędne do rozpoczęcia pracy w nowym systemie, a dane historyczne będą migrowane wyłącznie w przypadkach uzasadnionych (np. wymaganych przepisami prawa),
- b) potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy dane do migracji z aktualnie używanych systemów w formacie CSV,
- c) potwierdzenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za poprawność przeprowadzenia migracji (procesu migracji) i jest zobowiązany bez zbędnej zwłoki usunąć wszelkie skutki wynikające z błędów migracji (procesu migracji), ale za „jakość” migrowanych danych odpowiada Zamawiający i rolą Zamawiającego jest przygotowanie do zmigrowania danych o odpowiedniej „jakości” (dane muszą być: kompletne, spójne, prawidłowe, zgodne ze stanem faktycznym, zgodne ze standardem obowiązującym dla danej kategorii danych np. długość nr NIP, itp.),
- d) wyjaśnienie czy posiadają Państwo wsparcie producenta aktualnego oprogramowania ERP w celu przygotowania danych do migracji?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Ad. a) Wymagana jest migracja wszystkich danych niezbędnych do pracy w systemie ERP tak, aby użytkownik nie musiał przepisywać ręcznie żadnych danych słownikowych, danych o dokumentach i kartotekach ze starego systemu,

Ad. b) - c) Zamawiający potwierdza powyższe;

Ad. d) Zamawiający posiada wsparcie producenta aktualnie używanego ERP i udostępni wybranemu Wykonawcy dostęp do używanych aplikacji na poziomie administratora oraz dostęp do bazy danych.

Pytanie nr 7

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

System ERP

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zakłada integrację systemu ERP z systemami obecnie eksploatowanymi przez Zamawiającego, a jeśli tak, to prosimy o:

- a) przedstawienie enumeratywnej listy systemów, z jakimi ma się integrować zamawiane oprogramowanie,
- b) przedstawienie zakresu integracji z systemami eksploatowanymi przez Klienta,
- c) przedstawienie informacji na temat bazy danych (nazwa, producent) na jakiej pracują obecnie wykorzystywane systemy u Zamawiającego,
- d) przedstawienie technologii integracji udostępnianej przez integrowane systemy, ewentualnie prosimy o wymienienie preferowanych technologii integracji (np. webservice, pliki płaskie, procedury składowane w bazie danych),
- e) przedstawienie sposobu komunikacji integrowanych systemów: zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji,
- f) określenie kierunków przepływu/wymiany danych [np. dwukierunkowa integracja],
- g) przedstawienie dokumentacji i specyfikacji technicznej interfejsów (API),
- h) określenie protokołów wymiany danych wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji umożliwiających wykonanie integracji,
- i) wprowadzenie do SIWZ oraz wzoru Umowy zapewnienia, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie i na własny koszt wszelkie umożliwiające przeprowadzenie integracji informacje i dane od producentów lub autorów eksploatowanych systemów, z którymi ma nastąpić integracja, a także zapewni na własny koszt wsparcie tych producentów w przypadku problemów z przeprowadzeniem integracji, jak również wsparcie przy procesie testowania integracji,

przedstawienie zakresu czynności jakie ma zrealizować Wykonawca, aby można było uznać, że spełnił on wymagania w zakresie integracji.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że nie wymaga integracji systemu ERP z systemami obecnie eksploatowanymi.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

II.3.9 Instruktaże stanowiskowe

Wykonawca przeprowadzi instruktaże stanowiskowe w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający udostępni pomieszczenie celem przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na potrzeby szkoleń zapewni stacje robocze dla uczestników szkoleń.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, że zapewnienie stacji roboczych dla uczestników instruktaży leży po stronie Wykonawcy, ponieważ Zamawiający nie dysponuje wolnym sprzętem, który mógłby być wykorzystany do instruktaży.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

II.3.9 Instruktaże stanowiskowe

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) czy z uwagi na sytuację epidemiczną Zamawiający umożliwi realizację szkoleń w modelu szkoleń zdalnych?

czy w zakresie Portalu Pracowniczego Zamawiający dopuszcza szkolenie użytkowników i administratorów w formie przekazania Instrukcji oraz Filmów Instruktażowych?

Odpowiedź nr 9

Zgodnie z ust. II.3.9. Instruktaże stanowiskowe, Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie instruktaży użytkowników i administratorów w formie szkoleń zdalnych (on-line) tylko w sytuacji, gdy Minister Zdrowia wprowadzi obostrzenia, które będą dotyczyły zakładów pracy (np. przymus pracy zdalnej lub obostrzenia dotyczące zakładów pracy podczas obsługi klienta/interesanta). Aktualnie nie ma takich obostrzeń. Szkolenia będą prowadzone z zachowaniem aktualnych zasad bezpieczeństwa w zakładach pracy. W zakresie **Portalu Pracowniczego** Zamawiający dopuszcza szkolenie użytkowników i administratorów w formie filmów instruktażowych i instrukcji.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

II.3.9 Instruktaże stanowiskowe

10. Instruktaże stanowiskowe będą prowadzone w dwóch kategoriach:

- a) dla użytkowników oprogramowania SSI – 1278 godzin*
- b) dla administratorów – 60 godzin*

Prosimy o wyjaśnienie czy 1 godzina szkolenia oznacza godzinę zegarową [60 min.] czy dydaktyczną [45 min.]?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający wyjaśnia, że 1 godzina instruktażowa oznacza godzinę dydaktyczną (45 min.).

Pytanie nr 11

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

| <i>LP.</i> | <i>NAZWA MODUŁU</i> | <i>PRZEDMIOT LICENCJI</i> | <i>ILOŚĆ LICENCJI</i> |
|------------|--|-------------------------------|-----------------------|
| <i>33</i> | <i>Finanse Księgowość, z Kasa Główna, Kasa Depozytowa,</i> | <i>Równoczesny</i> | <i>10</i> |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | <i>Użytkownik (RU)</i> | |
| 34 | <i>Kadry</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | 5 |
| 35 | <i>Płace</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | 5 |
| 36 | <i>Magazyn</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | 8 |
| 37 | <i>Środki Trwałe</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | 2 |
| 38 | <i>Portal pracowniczy</i> | <i>Serwer (SRW)</i> | <i>Nielimitowana (zatrudnienie około 1000 osób)</i> |
| 39 | <i>Elektroniczna Akceptacja Faktury (EAF)</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | 50 |
| 40 | <i>Elektroniczna Akceptacja Urlopów (EAU)</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | <i>Nielimitowana (zatrudnienie około 1000 osób)</i> |
| 41 | <i>Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań (EAZ)</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | 50 |
| 42 | <i>Harmonogramy pracy</i> | <i>Równoczesny Użytkownik (RU)</i> | 50 |

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników NAZWANYCH systemu ERP w podziale na obszary funkcjonalne:

- a) *Finanse Księgowość, z Kasa Główna, Kasa Depozytowa -*
- b) *Kadry -*
- c) *Płace -*
- d) *Magazyn -*
- e) *Środki Trwałe -*
- f) *Elektroniczna Akceptacja Faktury (EAF) -*
- g) *Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań (EAZ) -*
- h) *Harmonogramy pracy -*
- i) *Administracja systemem ERP -*

Odpowiedź nr 11

Zamawiający określił już minimum wymaganych informacji w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że nabywa system, który „posiada strukturę podziału funkcjonalnego niewymagającą odrębnego logowania się do poszczególnych modułów i zapewniającą użytkownikowi dostęp do wszystkich funkcji systemu z poziomu jednego menu.”

Pytanie nr 12

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ II.3.9

Instruktaże stanowiskowe

11. Szacowana liczba pracowników Zamawiającego planowanych do instruktaży stanowiskowych 639 osób personelu Zamawiającego i 2 administratorów, w tym: a) lekarze – 79

b) pielęgniarki, położne – 338

c) psychologowie, terapeuci, technicy - 123

d) sekretarki medyczne i statystyka medyczna - 37

e) pozostali pracownicy administracyjni – 62 osób

f) administrator systemu – 3 osoby.

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników do przeszkolenia z systemu ERP w podziale na obszary funkcjonalne:

a) Finanse Księgowość, z Kasa Główna, Kasa Depozytowa -

b) Kadry -

c) Płace -

d) Magazyn -

e) Środki Trwałe -

f) Elektroniczna Akceptacja Faktury (EAF) -

g) Elektroniczna Akceptacja Urlopów (EAU) -

h) Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań (EAZ) -

i) Harmonogramy pracy -

j) Administracja systemem ERP -

k) Portal pracowniczy -

Odpowiedź nr 12

Zamawiający w rozdziale II.3.9 Instruktaże stanowiskowe określił górną liczbę instruktaży dla personelu szpitala. Harmonogram oraz liczba użytkowników do przeszkolenia z systemu ERP zostanie ustalona z wybranym Wykonawcą na etapie Analizy Przedwdrożeniowej i będzie pochodziła z liczby godzin instruktażowych podanych w SOPZ.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział II.3.9 Instruktaże stanowiskowe, ust. 11, który otrzymuje brzmienie: „Szacowana liczba pracowników Zamawiającego planowanych do instruktaży stanowiskowych 639 osób personelu Zamawiającego i **3 administratorów**, w tym: (...)

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara

1) Wymagania Ogólne ERP

Interfejs użytkownika jest zaprojektowanych w sposób umożliwiający wykorzystanie technologii Gridowych:

28. rozciąganie i przesuwanie okien,
29. prezentacja danych w formie tabeli przestawnej,
30. przesuwanie, zmiana kolejności i rozmiarów kolumn,
31. zamrażanie pozycji kolumn,
32. ukrywanie kolumn,
33. filtrowanie lokalne i na bazie (Query By Example),
34. sortowanie lokalne i na bazie,
35. wydruk przeglądarki i zapis do pliku i do arkusza,
36. dowolne sumowanie danych (w tym w grupach, group by + rollup),
37. tryb autosearch (wpisuję i wyszukuję) na danych lokalnych bez wykonywania zapytania.

Prosimy o zmianę wymagania na:

We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej interfejs użytkownika umożliwi wykorzystanie technologii Grid-owych:

28. rozciąganie i przesuwanie okien,
 29. prezentacja danych w formie tabeli przestawnej,
 30. przesuwanie, zmiana kolejności i rozmiarów kolumn,
 31. zamrażanie pozycji kolumn,
 32. ukrywanie kolumn,
 33. filtrowanie lokalne i na bazie (Query By Example),
 34. sortowanie lokalne i na bazie,
 35. wydruk przeglądarki i zapis do pliku i do arkusza,
 36. dowolne sumowanie danych (w tym w grupach, group by + rollup),
- tryb autosearch (wpisuję i wyszukuję) na danych lokalnych bez wykonywania zapytania.*

Odpowiedź nr 13

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ Część 1, rozdział II - Część szara 1) **Wymagania Ogólne ERP, w wierszu „Interfejs użytkownika (...), który otrzymuje brzmienie: „We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej interfejs użytkownika umożliwi wykorzystanie technologii Grid-owych: 28. (...)”**

Pytanie nr 14

Dotyczy: Dodatek nr 9 do SIWZ

ERP / Wymagania Ogólne

1. Interfejs użytkownika jest zaprojektowanych w sposób umożliwiający wykorzystanie technologii Gridowych:

- rozciąganie i przesuwanie okien,
- prezentacja danych w formie tabeli przestawnej,
- przesuwanie, zmiana kolejności i rozmiarów kolumn,
- zamrażanie pozycji kolumn,
- ukrywanie kolumn,
- filtrowanie lokalne i na bazie (Query By Example),
- sortowanie lokalne i na bazie,
- wydruk przeglądarki i zapis do pliku i do arkusza,

- dowolne sumowanie danych (w tym w grupach, group by + rollup),
- tryb autosearch (wpisuję i wyszukuję) na danych lokalnych bez wykonywania zapytania.

Prosimy o:

a) zmianę wymagania na:

1. We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej interfejs użytkownika umożliwi wykorzystanie technologii Grid-owych:

- rozciąganie i przesuwanie okien,
- prezentacja danych w formie tabeli przestawnej,
- przesuwanie, zmiana kolejności i rozmiarów kolumn,
- zamrażanie pozycji kolumn,
- ukrywanie kolumn,
- filtrowanie lokalne i na bazie (Query By Example),
- sortowanie lokalne i na bazie,
- wydruk przeglądarki i zapis do pliku i do arkusza,
- dowolne sumowanie danych (w tym w grupach, group by + rollup),
- tryb autosearch (wpisuję i wyszukuję) na danych lokalnych bez wykonywania zapytania.

b) usunięcie z treści kolumny „Sposób prezentacji wymogu” zwrotu „i zaznaczonego obszaru danych do xls”. Zamawiający powinien mieć możliwość eksportu wszystkich danych do xls, natomiast ograniczenie obszaru danych (np. w celu dalszej analizy) może odbywać się już w aplikacji MS Excel.

Odповідź nr 14

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 9 – Arkusz funkcjonalności, ERP: Wymagania Ogólne, w pozycji 1, który otrzymuje brzmienie:

| | | |
|---|--|---|
| 1 | <p>Interfejs użytkownika jest zaprojektowany w sposób umożliwiający wykorzystanie technologii Grid-owych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ rozciąganie i przesuwanie okien, ✓ prezentacja danych w formie tabeli przestawnej, ✓ przesuwanie, zmiana kolejności i rozmiarów kolumn, ✓ zamrażanie pozycji kolumn, ✓ ukrywanie kolumn, ✓ filtrowanie lokalne i na bazie (Query By Example), ✓ sortowanie lokalne i na bazie, ✓ wydruk przeglądarki i zapis do pliku i do arkusza, ✓ dowolne sumowanie danych (w tym w grupach, group by + rollup), ✓ tryb autosearch (wpisuję i wyszukuję) na danych lokalnych bez wykonywania zapytania. | <p>Wykonawca prezentuje następujące funkcje: prezentacja danych w formie tabeli przestawnej, przesunięcie kolumny w inne miejsce, ukrywanie kolumny, eksport danych widocznych w przeglądarce do arkusza xls.</p> |
|---|--|---|

Pytanie nr 15

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara

1) Wymagania Ogólne ERP

ERP umożliwia wyświetlanie na jednym ekranie połączonych merytorycznie danych z kilku formularzy poprzez:

69. wybór minimum 3 formularzy na danym ekranie,

70. definicję nadrzędności jednego formularza w stosunku do drugiego,

71. definicję części wspólnej/łączącej dane w formularzach

72. automatyczne odświeżanie informacji w podrzędnych formularzach przy zmianie danych w formularzu nadrzędnym

Prosimy o usunięcie wymagania. Konstrukcja systemów ERP narzuca w ramach zaimplementowanej logiki łączenia/relacje między tabelami danych i więzy integralności pomiędzy nimi, a pośrednio ma to przełożenie na formatki/formularze systemu i powiązania/zależności między nimi. Nie jest zatem możliwe ingerowanie w konstrukcję systemu ERP i definiowanie (zmienianie) nadrzędności jednego formularza w stosunku do drugiego przez użytkowników/administratorów systemu ERP.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający pozostaje na stanowisku, że w nowoczesnych systemach wskazane w pytaniu możliwości istnieją.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Dodatek nr 9 do SIWZ

ERP / Wymagania Ogólne

ERP umożliwia wyświetlanie na jednym ekranie połączonych merytorycznie danych z kilku formularzy poprzez:

69. wybór minimum 3 formularzy na danym ekranie,

70. definicję nadrzędności jednego formularza w stosunku do drugiego,

71. definicję części wspólnej/łączącej dane w formularzach

72. automatyczne odświeżanie informacji w podrzędnych formularzach przy zmianie danych w formularzu nadrzędnym

Prosimy o usunięcie wymagania. Konstrukcja systemów ERP narzuca w ramach zaimplementowanej logiki łączenia/relacje między tabelami danych i więzy integralności pomiędzy nimi, a pośrednio ma to przełożenie na formatki/formularze systemu i powiązania/zależności między nimi. Nie jest zatem możliwe ingerowanie w konstrukcję systemu ERP i definiowanie (zmianę) nadrzędności jednego formularza w stosunku do drugiego przez użytkowników/administratorów systemu ERP.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający pozostaje na stanowisku, że w nowoczesnych systemach wskazane w pytaniu możliwości istnieją.

Pytanie nr 17

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara

1) Wymagania Ogólne ERP

66. We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej ERP zapewnia możliwość zastosowania w podsumowaniu funkcji matematycznych: suma, średnia, max, min, inne definiowane przez użytkownika.

Prosimy o usunięcie z wymagania zwrotu „inne definiowane przez użytkownika”. Zgodnie z przepisami PZP, Art. 29. 1. *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a przywołany zapis jest zapisem „otwartym”, który uniemożliwia ocenę jego spełnienia przez oferowany system ERP, a tym samym uniemożliwia Wykonawcy oszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia i dokonanie rzetelnej wyceny*

Odpowiedź nr 17

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ Część 1, rozdział II - Część szara 1) **Wymagania Ogólne ERP, w pozycji 66**, która otrzymuje brzmienie:

„We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej ERP zapewnia możliwość zastosowania w podsumowaniu funkcji matematycznych: suma, średnia, max, min, **większe niż zadana wartość, mniejsze niż zadana wartość, zawiera wartości ..., nie zawiera wartości...**”.

Pytanie nr 18

Dotyczy: Dodatek nr 9 do SIWZ

ERP / Wymagania Ogólne

2. *We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej ERP zapewnia możliwość zastosowania w podsumowaniu funkcji matematycznych: suma, średnia, max, min, inne definiowane przez użytkownika.*

Prosimy o:

- a) usunięcie z wymagania zwrotu „inne definiowane przez użytkownika”. Zgodnie z przepisami PZP, Art. 29. 1. *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a przywołany zapis jest zapisem „otwartym”, który uniemożliwia ocenę jego spełnienia przez oferowany system ERP, a tym samym uniemożliwia Wykonawcy oszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia i dokonanie rzetelnej wyceny,*
- b) zmianę w treści kolumny „Sposób prezentacji wymogu” zwrotu „zaznaczyć wskazany obszar danych” na „zaznaczyć wskazaną kolumnę”.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 9 – Arkusz funkcjonalności, ERP - Wymagania Ogólne ERP, w pozycji 2, który otrzymuje brzmienie:

| | | |
|---|---|---|
| 2 | We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej ERP zapewnia możliwość zastosowania w podsumowaniu funkcji matematycznych: suma, średnia, max, min, większe niż zadana wartość, mniejsze niż zadana wartość, zawiera wartości ..., nie zawiera wartości... | W celu demonstracji wymogu należy zaznaczyć wskazany obszar danych i wskazać miejsce, w którym system pokazuje: sumę zaznaczonych danych, średnią zaznaczonych danych, największą z pozycji, najmniejszą z pozycji. |
|---|---|---|

Pytanie nr 19

Dotyczy: Dodatek nr 9 do SIWZ

ERP / Wymagania Ogólne

3. We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej ERP zapewnia możliwość formatowania warunkowego danych. (np. jeżeli wartość w pozycji jest większa niż „n” zaznacza wiersz na kolor „x”).

Prosimy o zmianę w treści kolumny „Sposób prezentacji wymogu” zwrotu „zaznaczyć wskazany obszar danych” na „zaznaczyć wskazaną kolumnę”.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 9 – Arkusz funkcjonalności, ERP - Wymagania Ogólne ERP, w pozycji 3, który otrzymuje brzmienie:

| | | |
|---|---|---|
| 3 | We wszystkich miejscach Interfejsu użytkownika, w których prezentowane są dane w formie tabelarycznej ERP zapewnia możliwość formatowania warunkowego danych. (np. jeżeli wartość w pozycji jest większa niż „n” zaznacza wiersz na kolor „x”). | W celu demonstracji wymogu należy zaznaczyć wskazaną kolumnę następnie wyróżnić kolorem wszystkie większe od wartości wskazanej przez Zamawiającego. |
|---|---|---|

Pytanie nr 20

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

Elektroniczna Akceptacja Faktury (EAF)

Elektroniczna Akceptacja Urlopów (EAU) Elektroniczna

Akceptacja Zapotrzebowań (EAZ) Np.

2. W odniesieniu do aplikacji wielodostępnych: Portal Pracowniczy, Elektroniczny obieg faktur, Elektroniczny obieg urlopów, wymaga się, żeby interfejsem użytkownika była przeglądarka internetowa. Zamawiający dopuszcza jedynie aplikacje internetową i nie akceptuje żadnych form emulacji umożliwiających uruchomienie tradycyjnych programów w przeglądarkach.

Zwracamy uwagę, że wykaz wymagań funkcjonalnych w części dotyczącej systemu ERP, oprócz klasycznego systemu ERP obejmuje funkcjonalności odnoszące się do mechanizmów przepływu pracy/dokumentów (workflow). Pragniemy podkreślić, że domeną systemu workflow jest obsługa przepływu dokumentów/informacji pomiędzy pracownikami wykonującymi pewien zalgorytmizowany zespół czynności. Z kolei system ERP w pierwszej kolejności zapewnia rozliczanie prowadzonej działalności zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z ustawą o rachunkowości, a zatem oba systemy - ERP i workflow - mają inne przeznaczenie i odmienną filozofię działania. Przykładowo, z punktu widzenia systemu workflow istotna jest informacja na jakim etapie jest aktualnie procesowana faktura zakupu, kto ją przetrzymuje, do kogo powinna następnie być przesłana – natomiast z punktu widzenia systemu ERP, te informacje są drugorzędne, bo liczy się „status księgowy” tej faktury [niezaksięgowana / zaksięgowana]. Trzeba również podkreślić, że korygowanie błędnego przepływu dokumentu w workflow nie wiąże się istotnymi konsekwencjami [np. faktura została przekazana do Działu A, następnie do Działu B (omyłkowo), więc ponownie przesłano ją do Działu A, który poprawnie przesłał ją do Działu C]. Zupełnie inaczej sprawa wygląda w przypadku dokonywania zmian dotyczących faktury w systemie ERP. Dokument, któremu zmieniono status z „w weryfikacji” na „zaksięgowany”, może podlegać już tylko stornowaniu.

Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy jeśli oferta Wykonawcy obejmie system ERP oraz system Elektronicznego Obiegu Dokumentów (czyli rozwiązania różniące się interfejsem, technologią, architekturą, zarządzaniem

użytkownikami, itp.) i przedmiotowe rozwiązania będą ze sobą zintegrowane w zakresie niezbędnym do zrealizowania wymagań SIWZ, Zamawiający uznane wymagania dotyczące workflow za spełnione?

Odpowiedź nr 20

Zamawiający zaakceptuje odrębne systemy jedynie pod warunkiem spełnienia wszystkich Wymagań ogólnych ERP tj. w szczególności powołane w nich cechy dotyczące: interfejsu, tożsamości motoru bazy danych, przepływu i jednokrotnego wprowadzania danych, jednolitej bazy kontrahentów, generowania raportów

Pytanie nr 21

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

2) Finanse Księgowość

52. Integracja e-Deklaracji z urządzeniami do podpisu elektronicznego, umożliwiające podpisanie edokumentu bezpośrednio w systemie.

oraz 4) Płace

40. Zakres e-Deklaracje powinien umożliwić: (...) integrację z urządzeniami do podpisu elektronicznego, Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiotem zamówienia są urządzenia do podpisu elektronicznego? A jeśli tak, to prosimy o wyspecyfikowanie oczekiwań Zamawiającego w zakresie ich dostawy.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający informuje, że nie wymaga dostarczenia urządzeń do podpisu elektronicznego.

Pytanie nr 22

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

1) Wymagania Ogólne ERP

88. ERP współpracuje z czytnikami kodów kreskowych i kolektorami danych.

Prosimy o wyjaśnienie czy przedmiotem zamówienia są czytniki kodów kreskowych i kolektory danych? A jeśli tak, to prosimy o wyspecyfikowanie oczekiwań Zamawiającego w zakresie ich dostawy.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający informuje, że nie wymaga dostarczenia czytników kodów kreskowych. Wymaga, aby dostarczony system ERP współpracował z powszechnie występującymi na rynku urządzeniami.

Pytanie nr 23

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

1) Wymagania Ogólne ERP

Podstawowe funkcje nawigacji po strukturze menu są jednolite i logiczne dla całego ERP oraz mają przyporządkowane stałe dla całego ERP klawisze. Dotyczy to w szczególności:

78. przejścia pomiędzy poziomami Menu,

79. wyjścia do najwyższego poziomu, 80. zatwierdzenie i anulowanie transakcji.

Z uwagi na to, że Zamawiający oczekuje dostawy rozwiązania złożonego z różnych elementów funkcjonalnych i działającego w różnych architekturach/technologiach, czego przykładem są wymagania:

1. ERP działa w architekturze Klient – Serwer – rozumianej jako sytuacja, w której baza danych znajduje się na serwerze centralnym obsługującym zarządzanie i przetwarzanie danych. Poszczególne aplikacje pracując na stacjach roboczych otrzymują z serwera wyniki obliczeń jednak również same mogą wykonywać indywidualne zadania w ramach systemu nie angażując serwera.

2. W odniesieniu do aplikacji wielodostępnych: Portal Pracowniczy, Elektroniczny obieg faktur, Elektroniczny obieg urlopów, wymaga się, żeby interfejsem użytkownika była przeglądarka internetowa. Zamawiający dopuszcza jedynie aplikacje internetową i nie akceptuje żadnych form emulacji umożliwiających uruchomienie tradycyjnych programów w przeglądarkach.

- prosimy o potwierdzenie, że dla wybranych elementów funkcjonalnych składających się na rozwiązanie opisane w punkcie Część szara / ERP – Zamawiający dopuszcza wyjątki od przywołanego wymagania dotyczącego jednolitości nawigacji po strukturze menu oraz stałego przyporządkowania klawiszy (wynikające z zaoferowania różnych/wielu podsystemów o różnej architekturze i różnych technologiach, z odmiennym interfejsem, itd.).

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie na tak wysokim poziomie ogólności, natomiast w odniesieniu do jednolitości nawigacji po strukturze menu oraz stałego przyporządkowania klawiszy wskazane wyjątki dopuści.

Pytanie nr 24

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

1) *Wymagania Ogólne ERP*

18. System posiada strukturę podziału funkcjonalnego nie wymagającą odrębnego logowania się do poszczególnych modułów i zapewniającą użytkownikowi dostęp do wszystkich funkcji systemu z poziomu jednego menu.

Z uwagi na to, że Zamawiający oczekuje dostawy rozwiązania złożonego z różnych elementów funkcjonalnych i działającego w różnych architekturach/technologiach (np. system ERP, Portal Pracowniczy) - prosimy o potwierdzenie, że dla wybranych elementów funkcjonalnych składających się na rozwiązanie opisane w punkcie Część szara / ERP – Zamawiający dopuszcza wyjątki od przywołanego wymagania (wynikające z zaoferowania różnych/wielu podsystemów o różnej architekturze i różnych technologiach, z odmiennym interfejsem, itd.).

Odpowiedź nr 24

Patrz odpowiedź nr 23.

Pytanie nr 25

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

1) *Wymagania Ogólne ERP*

ERP udostępnia możliwość samodzielnego tworzenia przez każdego użytkownika indywidualnego menu w postaci zakładki dostępnego po zalogowaniu na dowolnej stacji roboczej z zapewnieniem minimum:

24. tworzenie minimum 10 grup (zakładek menu)

25. możliwość definiowania własny nazw zakładek

26. tworzenie za pomocą metody przeciągnij/upuść (drag&drop) ikony pozwalającej na szybki dostęp dla dowolnie wybranych funkcji i raportów systemu z obszaru całego ERP.

27. automatyczne stopniowe zarządzanie wielkością i czytelnością ikon/opcji:

a) o prezentacja dużej ikony i nazwy dla opcji

b) o automatyczna zmiana wielkości ikon w zależności od ilości przypisanych formularzy/raportów

Prosimy o zmianę wymagania na:

ERP udostępnia możliwość samodzielnego tworzenia przez użytkownika o uprawnieniach administratora indywidualnego menu w postaci zakładek dostępnego po zalogowaniu na dowolnej stacji roboczej z zapewnieniem minimum:

24. tworzenie minimum 10 grup (zakładek menu)

25. możliwość definiowania własny nazw zakładek

tworzenie ikony pozwalającej na szybki dostęp dla dowolnie wybranych funkcji i raportów systemu z obszaru całego ERP.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający podtrzymuje wskazany zapis SIWZ, jednak dokonuje zmiany zapisu w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II - Część szara 1) Wymagania Ogólne ERP, w pozycji 27, poprzez wykreślenie jej w całości.

Pytanie nr 26

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

1) Wymagania Ogólne ERP

74. ERP współpracuje z zewnętrznymi bankowymi systemami informatycznymi płatności masowych w zakresie eksportu i importu transakcji.

Prosimy o wskazanie z jakim oprogramowaniem *home-banking* (jakich banków) ma współpracować system ERP?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający informuje, że obecnie korzysta z usług banków: Santander Bank Polska oraz Bank Spółdzielczy w Kielcach, z zastrzeżeniem, że są to umowy na czas określony, więc banki mogą się zmienić.

Pytanie nr 27

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

III.1.2 Wady

Zwracamy uwagę, że Zamawiający zasadnie rozdzielił warunki SLA dla:

Tabela 1. Usługi gwarancji dla Infrastruktury sprzętowej

Tabela 2. Usługi gwarancji dla oprogramowanie systemowego i narzędziowego

Tabela 3. Usługi gwarancji dla Szpitalnego Systemu Informatycznego

- jednakże, w naszej ocenie, z uwagi na inną rolę/kategorię oraz krytyczność działania/dostępności dla Zamawiającego systemu HIS w stosunku do systemu ERP, prosimy również o rozróżnienie/rozdzielenie Usługi gwarancji (w szczególności w zakresie SLA) dla oprogramowania ERP.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W ocenie Zamawiającego krytyczność działania systemu ERP jest równie istotna jak systemu HIS.

Pytanie nr 28

Dotyczy: Dodatek nr 1 do SIWZ (FORMULARZ OFERTY)

Oświadczamy, że oferujemy skrócenie czasu naprawy w przypadku awarii Szpitalnego Systemu

Informatycznego:

do 24 godzin od czasu przyjęcia zgłoszenia

do 48 godzin od czasu przyjęcia zgłoszenia

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku rozróżnienia/rozdzielenia przez Zamawiającego Usługi gwarancji (w szczególności w zakresie SLA) dla oprogramowania HIS i ERP, w/w oświadczenie będzie dotyczyć wyłącznie systemu HIS?

Odpowiedź nr 28

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W ocenie Zamawiającego krytyczność działania systemu ERP jest równie istotna jak systemu HIS.

Pytanie nr 29

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP

12) BI

Ponieważ w ujęciu graficznym opis wymagań na BI został ujęty w sekcji Część szara / ERP – prosimy o potwierdzenie, że wymagania dotyczące systemu BI mogą być traktowane jako wymagania realizowane przez narzędzia autonomiczne w stosunku do systemu ERP (tzn. przez niezależny od systemu ERP system BI).

Odpowiedź nr 29

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 30

Dotyczy: Dodatek nr 1A do SIWZ (FORMULARZ CENOWY)

| Lp. | Nazwa | Opis, w tym nazwa/producent/ typ/ model/system/parametry | j.m. | Ilość | Cena jednostkowa netto | Wartość netto | Stawka VAT (%) |
|--------------------|--------------------------------|--|-------|-------|------------------------|---------------|----------------|
| OPROGRAMOWANIE SSI | | | | | | | |
| | System ERP/BI - część medyczna | Nazwa oprogramowania: Producent: | zest. | 1 | | | |
| | Wdrożenie ERP/BI | | zest. | 1 | | | |

Prosimy o wyjaśnienie, jak Wykonawca ma uzupełnić Formularz Cenowy jeśli będzie oferował dwa rozwiązania autonomiczne: system ERP i system BI (różne nazwy oprogramowania, różni producenci)?

Odpowiedź nr 30

W kolumnie „Opis, w tym nazwa/producent/ typ/ model/system/parametry” należy wpisać nazwy i producentów systemu ERP i BI.

Pytanie nr 31

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Część szara / ERP / Kadry

11. *Możliwość łączenia dwóch kartotek osobowych jednego pracownika podstawowym numerem ewidencyjnym w przypadku kilku równoczesnych zatrudnień na umowy o pracę.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli w systemie będzie możliwość łączenia dwóch kartotek osobowych pracownika (każda taka kartoteka ma unikalny numer) jednym numerem nadrzędnym.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 32

Dotyczy: Dodatek nr 9 do SIWZ

ERP / Kadry

| Lp. | Wymaganie | Sposób prezentacji wymogu |
|-----|---|---|
| 1 | <i>Możliwość łączenia dwóch kartotek osobowych jednego pracownika podstawowym numerem ewidencyjnym w przypadku kilku równoczesnych zatrudnień na umowy o pracę.</i> | <i>W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować listę dostępnych w systemie pracowników. Następnie dla wybranego</i> |
| | | <i>przez Zamawiającego pracownika należy wprowadzić drugie (lub kolejne) zatrudnienie na odrębnej kartotece, oraz powiązać go z głównym numerem ewidencyjnym, a następnie zaprezentować wszystkie umów pracownika wykorzystując główny numer ewidencyjny.</i> |

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli:

- w systemie będzie możliwość łączenia dwóch kartotek osobowych pracownika (każda taka kartoteka ma unikalny numer) jednym numerem nadrzędnym,
- prezentacja wszystkich umów pracownika z wykorzystaniem głównego / nadrzędnego numeru pracownika będzie realizowana z wykorzystaniem raportu lub poprzez definiowane filtry,

na prezentacji będzie zaprezentowana informacja o wszystkich umowach wybranego pracownika w ramach generacji raportu.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający oczekuje prezentacji umów na poziomie aplikacji (z uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie powyżej).

Pytanie nr 33

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

Rozdział II. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

II.1 Dostawa i wdrożenie oprogramowania i Infrastruktury Serwerowej

Zamawiający precyzuje:

W całym okresie trwania Umowy Wykonawca zobowiązany jest zapewnić 12 miesięczne wsparcie w zakresie administracji zaoferowanym sprzętem oraz dostarczonym oprogramowaniem narzędziowym (systemowym, wirtualizacyjnym, backup-owym i bazodanowym) z osobami wskazanymi przez Wykonawcę w ilości nie większej niż 30 godzin.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma zapewnić 30 godzin wsparcia w przeciągu 12 miesięcy, a nie 30 godzin wsparcia miesięcznie, co łącznie dawałoby (12x30) 360 godzin. Prosimy do doprecyzowanie.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający potwierdza, że zamówienie obejmuje 30 godzin wsparcia w ciągu 12 m-cy.

Pytanie nr 34

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

II.3.9 Instruktaże stanowiskowe

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma przeprowadzić łącznie nie więcej niż 1338 godzin szkolenia dla 639 osób personelu Zamawiającego i 2 administratorów, w tym:

- a) 1278 godzin dla użytkowników oprogramowania SSI
- b) 60 godzin dla administratorów.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 35

dot. komparycji wzoru umowy

W związku z wejściem w życie przepisu art. 4c Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w ramach umowy – na prośbę wykonawcy w komparycji zostanie umieszczone oświadczenie wykonawcy, iż posiada status dużego przedsiębiorcy tzn. jest przedsiębiorcą innym niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z dnia 26 czerwca 2014r.)

Odpowiedź nr 35

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 36

dot. § 15 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o wprowadzenie górnego limitu kar umownych, które są określone w § 15, w wysokości odpowiadającej co najwyżej wysokości kary umownej zastrzeżonej na okoliczność odstąpienia od umowy. Niezgodne z PZP i przepisami kodeksu cywilnego ukształtowanie odpowiedzialności sprawia, iż Wykonawca, który finalnie wykona umowę (a Zamawiający nie skorzysta z przysługujących mu jednostronnie praw), może być w gorszej sytuacji, niż Wykonawca, który w ogóle umowy nie zrealizuje. Jednocześnie Wykonawca wskazuje na orzeczenie Sądu Najwyższego V CSK 640/17, wyrok z 9 listopada 2018 r., z którego wynika, iż brak takich limitów może skutkować uznaniem zawartej umowy za nieważną. Co więcej – takie postanowienia SIWZ (którego umowa jest integralną częścią) wprost naruszają art. 29 ust. 1 ustawy PZP, gdyż uniemożliwiają wykonawcy oszacowanie ryzyka i złożenie konkurencyjnej oferty, co może także prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach.

Odpowiedź nr 36

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37

dot. § 15 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie karał Wykonawcy dwukrotnie za te same okoliczności – np. w przypadku niedochowania terminu wykonania zobowiązania – będzie naliczona kara umowna tylko z jednego tytułu.

Odpowiedź nr 37

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38

dot. § 15 wzoru umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona (nieproporcjonalna), co może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego, gdyż godzi to w zasadę swobody umów i zasadę proporcjonalności, a dodatkowo naraża Zamawiającego na proces, podczas którego zostanie podniesiony przez Wykonawcę wniosek o miarkowanie kary umownej. Za niedopuszczalne należy uznać kształtowanie wysokości kar umownych w sposób całkowicie dowolny, bez ich racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – czyli naruszać zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Wykonawca wnosi więc o:

- zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę,
- wprowadzenie obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej,
- wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.

Odpowiedź nr 38

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39

dot. wzoru umowy

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie żaden program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy wprowadzając zapis: Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji umowy oraz obowiązujących przepisów prawa jest ograniczona do kwoty wynagrodzenia Wykonawcy, o której mowa w § 10 ust. 1 Umowy?

Odpowiedź nr 39

Patrz odpowiedź nr 36.

Pytanie nr 40

dot. § 14 ust. 1 i 2 oraz § 4 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi? Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- a. w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- b. oprogramowanie nie jest rzeczą;
- c. art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.

Wykonawca wnosi o wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi.

Odpowiedź nr 40

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Umowa wdrożeniowa, a taką jest przedmiotowa umowa, jest umową o dzieło, więc odpowiedzialność za wady dzieła stosuje się przepisy KC.

Rękojmia stanowi szczególny rodzaj odpowiedzialności za wady fizyczne lub prawne przedmiotu umowy. Uprawnienia z tytułu rękojmi przysługują zamawiającemu z mocy ustawy. Tymczasem gwarancja stanowi oświadczenie gwaranta/wykonawca, w którym określone są obowiązki gwaranta i uprawnienia zamawiającego na wypadek, gdyby oprogramowanie nie miało właściwości określonych w tym oświadczeniu. Co istotne, uprawnienia z tytułu rękojmi i gwarancji mogą być wykonywane przez zamawiającego równocześnie.

Pytanie nr 41

dot. § 16 ust. 13 i 14 wzoru umowy

Wykonawca wskazuje, iż z SIWZ nie wynika, jak ma być wykonywane „wsparcie” – w tym zakresie opis przedmiotu zamówienia praktycznie nie istnieje. Wykonawca nie ma wpływu na to, jaki będzie nowy system informatyczny oraz na decyzję Zamawiającego co do nabycia takiego systemu (okoliczności te leżą całkowicie poza Wykonawcą). Wykonawca wskazuje, że nie wie, jak w kalkulować w cenę oferty w/w zobowiązanie i na czym w gruncie rzeczy miałyby ono polegać – zwłaszcza, że nie jest limitowane żadną liczbą roboczogodzin (dodatkowo przewiduje nieodpłatność, co jest wprost sprzecznie z definicją zamówienia publicznego jako umowy odpłatnej i rodzi wątpliwości na gruncie podatkowym). Braki OPZ w tym zakresie przesądzą o niemożności porównania złożonych w postępowaniu ofert. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż zakres świadczeń w zakresie integracji może być różny w zależności od systemu informatycznego, który Zamawiający nabywa po wykonaniu Umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów – ewentualnie doprecyzowanie opisu świadczenia w sposób, który pozwoli Wykonawcy w kalkulować świadczenie w cenę oferty oraz o potwierdzenie, iż jest to świadczenie jednorazowe.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Dodatku nr 4 – Wzór umowy, § 16 ust. 14**, poprzez **wykreślenie w całości**, natomiast **ust. 13** otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje, iż w razie nabycia przez Zamawiającego po wykonaniu niniejszej Umowy w okresie 10 lat od jej wykonania, innego systemu informatycznego, co do którego będzie potrzeba dokonania integracji z systemem wykonanym lub dostarczonym w ramach niniejszej Umowy, Wykonawca zapewni nieodpłatnie Zamawiającemu lub Wykonawcy nowego systemu, niezbędne wsparcie, w szczególności udzieli i przekaze wszelkie niezbędne dane i informacje, które będą wymagały migracji do nowego systemu.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis ma na celu ochronę Zamawiającego przed narzuceniem tylko jednego rozwiązania informatycznego ofertowanego przez danego Wykonawcę. Brak przedmiotowego zapisu umożliwiłby w przyszłości żądanie od Zamawiającego dodatkowego wynagrodzenia za udostępnienie danych wprowadzonych do oprogramowania przez Zamawiającego i stanowiących jego własność. Wykreślenie powyższego zapisu spowodowałoby działanie na szkodę Zamawiającego.

Pytanie nr 42

dot. § 8 ust. 1 wzoru umowy

Ze względu na radykalny dla bytu umowy skutek, jaki ma złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przed złożeniem takiego oświadczenia Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy, wskazując naruszenia, które miałyby być podstawą złożenia takiego oświadczenia, z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 14-dniowy.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43

Dot. Część szara **12) B1**

Wymaganie nr 6

System dostarcza użytkownikowi możliwość dostępu do analiz i raportów przez przeglądarkę internetową (przynajmniej Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome).

Prośba o wykreślenie Internet Explorer, jak przeglądarki już archaicznej i nie wspieranej przez producenta. Rekomendujemy Microsoft Edge w to miejsce.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II - Część szara 12) BI, w pozycji 6, która otrzymuje brzmienie:

„System dostarcza użytkownikowi możliwość dostępu do analiz i raportów przez przeglądarkę internetową (przynajmniej **Microsoft Edge**, Mozilla Firefox, Google Chrome).

Pytanie nr 44

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 8

System umożliwi eksport zawartości raportów z poziomu przeglądarki internetowej co najmniej w następujących formatach: XML, CSV, PDF, MHTML, MS WORD, MS EXCEL, TIFF.

Prosimy o zmianę zapisów i wykreślenie formatów XML, MS WORD, TIFF jako rozszerzenia, które nie są formatami najwłaściwymi dla eksportowania zawartości raportów. Rekomendujemy rozszerzenie tej listy o format PNG jako bardziej właściwy dla plików obrazów.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający wyraża zgodę w zakresie formatu TIFF i dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II - Część szara 12) BI, w pozycji 8, która otrzymuje brzmienie:

„System umożliwi eksport zawartości raportów z poziomu przeglądarki internetowej co najmniej w następujących formatach: XML, CSV, PDF, MHTML, MS WORD, MS EXCEL.”

Pytanie nr 45

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 14

System pozwala na przygotowanie definicji transformacji w postaci plików płaskich, które mogą być wykonywane automatycznie lub z asystą operatora.

- 1) Pliki płaskie jako format dla modelowania transformacji nie są rynkowym standardem. Prosimy o wykreślenie niniejszego wymagania,

Odpowiedź nr 45

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 46

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 18

System umożliwi agregację i porównanie danych z wielu różnych systemów dziedzinowych oraz plików TXT i XLS.

Zamiast formatu TXT rekomendujemy CSV, jako format właściwy dla dostarczania danych na potrzeby zasilenie struktur bazodanowych

Odpowiedź nr 46

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II - Część szara 12) BI, w pozycji 18, która otrzymuje brzmienie:

„System umożliwia agregację i porównanie danych z wielu różnych systemów dziedzinowych oraz plików CSV i XLS”.

Pytanie nr 47

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 26

System umożliwia tworzenie nieograniczonej ilości wymiarów i miar

Czy Zamawiający dopuści ograniczenie do ponad 2 miliardów elementów?

Odpowiedź nr 47

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II - Część szara 12) BI, w pozycji 26, która otrzymuje brzmienie:

„System umożliwia tworzenie wymiarów i miar w ilości do ponad 2 miliardów elementów.”

Pytanie nr 48

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 37

System zapewnia ścisłą integrację z pakietem Ms Office.

Proszę o doprecyzowanie na podstawie scenariuszy biznesowych na czym polegać miała by ścisła integracja

Odpowiedź nr 48

Zamawiający wyjaśnia, że wystarczający będzie w tym zakresie poziom integracji opisany w pozostałych wymaganiach BI.

Pytanie nr 49

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 42

System umożliwia eksport(zapis) elementu pulpitu managerskiego co najmniej do MS WORD, MS EXCEL, PDF, TIFF, PNG, BMP, TXT JPEG CSV, MHTML.

Prosimy o ograniczenie formatów do PDF oraz PNG. Pozostałe formaty nie wspierają w pełni możliwości eksportu widoku dashboardu

Odpowiedź nr 49

Zamawiający wyraża zgodę w zakresie formatu TIFF, PNG, BMP, TXT i dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II - Część szara 12) BI, w pozycji 42, która otrzymuje brzmienie:

„System umożliwia eksport(zapis) elementu pulpitu managerskiego co najmniej do MS WORD, MS EXCEL, PDF, JPEG, CSV, MHTML.”

Pytanie nr 50

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 45

System umożliwia analizę trendów w zadanym interwale czasowym.

Prosimy o doprecyzowanie do rozumiemy przez analizę trendów? Czy chodzi o możliwość zaprezentowania danych w czasie, czy Zamawiający ma na myśli bardziej zaawansowane metody?

Odpowiedź nr 50

Zamawiający potwierdza, że chodzi o możliwość zaprezentowania danych w czasie.

Pytanie nr 51

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 49

System umożliwi określenie daty obowiązywania wprowadzonego komentarza.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym komentarze starsze niż x dni będą automatycznie usuwane, bez manualnego sterowania tym obszarem przez użytkownika?

Odpowiedź nr 51

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązania.

Pytanie nr 52

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 51

System umożliwi przeglądanie pomocy kontekstowej przez użytkowników.

Czy dostęp do dokumentacji użytkownika aplikacji nie spełni niniejszego wymagania?

Odpowiedź nr 52

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 53

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 52

System umożliwi tworzenie pomocy kontekstowej bezpośrednio w przeglądarce internetowej przez administratora aplikacji.

Czy pomoc w formie etykiet tekstowych, dla poszczególnych elementów pulpitu menadżerskiego będzie wystarczająca?

Odpowiedź nr 53

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 54

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 59

System umożliwi zmianę przez użytkownika koloru pojedynczego elementu na wykresie z poziomu przeglądarki internetowej.

Prośba o doprecyzowanie co należy rozumieć w tym kontekście jako "pojedynczy element"?

Odpowiedź nr 54

Zamawiający potwierdza, że „pojedynczy element” należy rozumieć element reprezentujący wybraną daną lub zbiór danych np. kolumną na wykresie słupkowym.

Pytanie nr 55

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 62

System umożliwi prezentację prostej regresji liniowej na wykresie

Czy prezentacja linii regresji będzie dotyczyła wybranych wykresów opisujących dane zagadnienie biznesowe, czy dotyczy wszystkich możliwych wykresów tworzonych przez aplikację?

Odpowiedź nr 55

Zamawiający informuje, że prezentacja linii regresji będzie dotyczyła wybranych zagadnień biznesowych.

Pytanie nr 56

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 56

System umożliwi generowanie następujących rodzajów wykresów:

Wykres radarowy jest dość specyficznym i rzadko wykorzystywanym sposobem wizualizacji danych. Prośba o ograniczenie rodzajów wykresów do:

- a) słupkowy;
- b) słupkowy skumulowany;
- c) słupkowy skumulowany 100%;
- d) punktowy;
- e) bąbelkowy;
- f) kołowy;
- g) pierścieniowy;
- h) liniowy;
- i) liniowy wygładzony;
- j) liniowy schodkowy;
- k) liniowy schodkowy 100%;
- l) powierzchniowy;
- m) powierzchniowy skumulowany;
- n) powierzchniowy skumulowany 100%;
- o) powierzchniowy wygładzony;
- p) powierzchniowy schodkowy;
- q) mapa

Odpowiedź nr 56

W związku z brakiem pytania, Zamawiający nie może się do niego odnieść.

Pytanie nr 57

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 69

System pozwala na wymianę dowolnych plików między użytkownikami w aplikacji.

Czy z perspektywy bezpieczeństwa nie byłoby sensowne ograniczenia formatów plików, które powinny móc być wymieniane np. potencjalnie niebezpiecznych plików exe, bat?

Odpowiedź nr 57

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 58

Dot. Część szara **12) BI**

Wymaganie nr 70

System umożliwi podgląd zawartości plików Excel bezpośrednio z poziomu przeglądarki internetowej bez konieczności posiadania programu MS Excel na stacji roboczej.

Prośba o wyjaśnienie w jakim momencie taki podgląd pliku jest z perspektywy użytkownika potrzebny i jaki typ użytkowników będzie korzystał z niniejszej opcji? Czy podgląd zawartości pliku Excel jako źródła danych przy konstruowaniu modelu danych o nim opartego spełni niniejsze wymaganie?

Odpowiedź nr 58

Zamawiający potwierdza, że podgląd zawartości pliku Excel jako źródła danych przy konstruowaniu modelu danych o nim opartego, będzie spełniał powyższe wymaganie.

Pytanie nr 59

Dot. Część szara **12) BI**

Wymaganie nr 71

System umożliwia ukrywanie kolumn podczas prezentacji danych w formie tabelarycznej.

Prośba o podanie przykładu użycia aplikacji kiedy ukrycie kolumny powinno przynieść inny skutek niż jej usunięcie.

Odpowiedź nr 59

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie informuje, że nie zawsze istnieje konieczność usuwania całej kolumny. Jej ukrycie czasowe/okazyjne wprowadza większą czytelność prezentowanych danych.

Pytanie nr 60

Dot. Część szara **12) BI**

Wymaganie nr 86

System umożliwia udostępnianie raportów w lokalizacjach sieciowych określonych przez użytkownika.

Konfiguracja odbywa się z poziomu przeglądarki internetowej.

Czy Zamawiający dopuści udostępnienie tychże za pomocą protokołu ftp?

Odpowiedź nr 60

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 61

Dot. Część szara **12) BI**

Wymaganie nr 87

System umożliwia z poziomu przeglądarki internetowej określenie formatu udostępnianego raportu: XML, CSV, PDF, MHTML, Excel, TIFF, Word

Prosimy o modyfikację niniejszego zapisu i uwzględnienie następujących formatów uznanych za rynkowy standard dla dostarczania raportów biznesowych w z wykorzystaniem pakietów biurowych, dokumentów elektronicznych itp. tj pdf, xls, xlsx, png, html

Odpowiedź nr 61

Zamawiający wyraża zgodę w zakresie formatu TIFF i dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II - Część szara 12) BI, w pozycji 87**, która otrzymuje brzmienie:

„System umożliwi z poziomu przeglądarki internetowej określenie formatu udostępnianego raportu: **XML, CSV, PDF, MHTML, Excel, Word**”

Pytanie nr 62

Dot. Część szara 12) BI

Wymaganie nr 88

System umożliwi określanie z poziomu przeglądarki internetowej harmonogramu udostępniania raportów

Prośba o doprecyzowanie scenariusza biznesowego, który powinno realizować niniejsze wymaganie

Odpowiedź nr 62

Zamawiający informuje, że aplikacja musi pozwalać na definiowanie: które raporty, komu zostaną dostarczone o jakiej porze.

Pytanie nr 63

. komparycji wzoru umowy

W związku z wejściem w życie przepisu art. 4c Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w ramach umowy – na prośbę wykonawcy w komparycji zostanie umieszczone oświadczenie wykonawcy, iż posiada status dużego przedsiębiorcy tzn. jest przedsiębiorcą innym niż mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z dnia 26 czerwca 2014r.)

Odpowiedź nr 63

Patrz odpowiedź nr 35.

Pytanie nr 64

dot. § 15 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o wprowadzenie górnego limitu kar umownych, które są określone w § 15, w wysokości odpowiadającej co najwyżej wysokości kary umownej zastrzeżonej na okoliczność odstąpienia od umowy. Niezgodne z PZP i przepisami kodeksu cywilnego ukształtowanie odpowiedzialności sprawia, iż Wykonawca, który finalnie wykona umowę (a Zamawiający nie skorzysta z przysługujących mu jednostronnie praw), może być w gorszej sytuacji, niż Wykonawca, który w ogóle umowy nie zrealizuje. Jednocześnie Wykonawca wskazuje na orzeczenie Sądu Najwyższego V CSK 640/17, wyrok z 9 listopada 2018 r., z którego wynika, iż brak takich limitów może skutkować uznaniem zawartej umowy za nieważną. Co więcej – takie postanowienia SIWZ (którego umowa jest integralną częścią) wprost naruszają art. 29 ust. 1 ustawy PZP, gdyż uniemożliwiają wykonawcy oszacowanie ryzyka i złożenie konkurencyjnej oferty, co może także prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie

najniższych środkach

Odpowiedź nr 64

Patrz odpowiedź nr 36.

Pytanie nr 65

dot. § 15 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie karał Wykonawcy dwukrotnie za te same okoliczności – np. w przypadku niedochowania terminu wykonania zobowiązania – będzie naliczona kara umowna tylko z jednego tytułu.

Odpowiedź nr 65

Patrz odpowiedź nr 37.

Pytanie nr 66

dot. § 15 wzoru umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona (nieproporcjonalna), co może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego, gdyż godzi to w zasadę swobody umów i zasadę proporcjonalności, a dodatkowo naraża Zamawiającego na proces, podczas którego zostanie podniesiony przez Wykonawcę wniosek o miarkowanie kary umownej. Za niedopuszczalne należy uznać kształtowanie wysokości kar umownych w sposób całkowicie dowolny, bez ich racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – czyli naruszać zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Wykonawca wnosi więc o:

- zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę,
- wprowadzenie obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej,

wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.

Odpowiedź nr 66

Patrz odpowiedź nr 38.

Pytanie nr 67

dot. wzoru umowy

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie żaden program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania

wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy wprowadzając zapis: Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji umowy oraz obowiązujących przepisów prawa jest ograniczona do kwoty wynagrodzenia Wykonawcy, o której mowa w § 10 ust. 1 Umowy?

Odpowiedź nr 67

Patrz odpowiedź nr 39.

Pytanie nr 68

dot. § 14 ust. 1 i 2 oraz § 4 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi? Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- a. w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- b. oprogramowanie nie jest rzeczą;
- c. art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.

Wykonawca wnosi o wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi.

Odpowiedź nr 68

Patrz odpowiedź nr 40.

Pytanie nr 69

dot. § 16 ust. 13 i 14 wzoru umowy

Wykonawca wskazuje, iż z SIWZ nie wynika, jak ma być wykonywane „wsparcie” – w tym zakresie opis przedmiotu zamówienia praktycznie nie istnieje. Wykonawca nie ma wpływu na to, jaki będzie nowy system informatyczny oraz na decyzję Zamawiającego co do nabycia takiego systemu (okoliczności te leżą całkowicie poza Wykonawcą). Wykonawca wskazuje, że nie wie, jak kalkulować w cenę oferty w/w zobowiązanie i na czym w gruncie rzeczy miałyby ono polegać – zwłaszcza, że nie jest limitowane żadną liczbą roboczogodzin (dodatkowo przewiduje nieodpłatność, co jest wprost sprzeczne z definicją zamówienia publicznego jako umowy odpłatnej i rodzi wątpliwości na gruncie podatkowym). Braki OPZ w tym zakresie przesądzają o niemożności porównania złożonych w postępowaniu ofert. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż zakres świadczeń w zakresie integracji może być różny w zależności od systemu informatycznego, który Zamawiający nabywa po wykonaniu Umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów – ewentualnie doprecyzowanie opisu świadczenia w sposób, który pozwoli Wykonawcy kalkulować świadczenie w cenę oferty oraz o potwierdzenie, iż jest to świadczenie jednorazowe

Odpowiedź nr 69

Patrz odpowiedź nr 41.

Pytanie nr 70

dot. § 8 ust. 1 wzoru umowy

Ze względu na radykalny dla bytu umowy skutek, jaki ma złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przed złożeniem takiego oświadczenia Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy, wskazując naruszenia, które miałyby być podstawą złożenia takiego oświadczenia, z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 14-dniowy.

Odpowiedź nr 70

Patrz odpowiedź nr 42.

Pytanie nr 71

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: System zapewnia dwa mechanizmy spójności danych tego samego rekordu edytowanych w równoległych sesjach.

Pytanie: Czy Zamawiający jest świadomy niebezpieczeństw wynikających z przeniesienia sesji? Pytanie wynika z daleko idącej ostrożności. W momencie przeniesienia sesji użytkownik nie jest w stanie być w dwóch miejscach na raz, a co za tym idzie kontrolować dostęp do swojego konta na obydwu urządzeniach. Ponadto część informacji wprowadzona w jednej sesji może zostać porzucona na rzecz drugiej. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z treści dokumentacji postępowania wzmianek dotyczących możliwości przenoszenia sesji i pracy w równoległych sesjach, kierując się daleko idącym bezpieczeństwem przetwarzanych danych, jak i specyfiką pracy Zamawiającego.

Odpowiedź nr 71

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie wyjaśnia, że szpitale, a Zakłady psychiatryczne w szczególności, są złożonymi wielobudynkowymi podmiotami z wieloma jednostkami, w których realizowane są świadczenia - nie inaczej wgląda struktura topologiczna Zamawiającego. Specjaliści medyczni oraz personel średni bardzo często się przemieszczają i pracują na sprzęcie zlokalizowanym w różnych miejscach. Stąd funkcja umożliwiająca przeniesienie sesji, w której użytkownik pracował (nanosił dane) w innym miejscu, jest dla Zamawiającego istotna. W odniesieniu do argumentacji Wykonawcy, Zamawiający informuje, że funkcja blokowania dostępu do systemu operacyjnego po okresie bezczynności rozwiązuje problem, na który Wykonawca wskazuje.

Pytanie nr 72

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: System posiada narzędzie prezentujące ścieżkę zagłębienia użytkownika w danym momencie w aplikacji (np. breadcrumb). Funkcja umożliwia śledzenie jego aktualnej lokalizacji w aplikacji oraz przyspieszoną nawigację dzięki umożliwieniu powrotu do dowolnego miejsca ścieżki.

Pytanie: Zamawiający powołuje na konkretne rozwiązanie, a nie na samą funkcjonalność, ograniczając tym samym konkurencję. Każdy dostępny na rynku system informatyczny klasy HIS charakteryzuje się inną

architekturą, która z natury rzeczy może nie wymagać zagłębiania się w poszczególne ekrany. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu z treści dokumentacji postępowania

Odpowiedź nr 72

Oczywistą instancją Zamawiającego było przyspieszenie nawigacji po formularzach systemowych i nie determinował jakie rozwiązanie ma zostać przyjęte przez Wykonawcę (dlatego funkcję breadcrumb poprzedził skrótem „np.”). Jeżeli zaoferowane rozwiązanie nie „wymaga zagłębiania się w poszczególne ekrany”, naturalnie realizacja wymogu nie jest konieczna. Natomiast jeżeli w systemie są miejsca, w których będą otwierane nakładające się na siebie kolejne formularze Zamawiający wymaga narzędzia umożliwiającego przewożenie dowolnego formularza z kaskady jednym kliknięciem.

Pytanie nr 73

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: HIS musi zapewniać proces wyszukiwania danych z zastosowaniem znaków polskich, znaków polskich diakrytycznych oraz znaków specjalnych, zastępujących co najmniej fragment wyszukiwanego tekstu lub pojedynczy znak (np. „*” - fragment tekstu, „?” – pojedynczy znak).

Pytanie: Nowoczesne systemy informatyczne pozwalają na wyszukiwanie danych bez wykorzystywania znaków specjalnych. Rozwiązanie takie znacznie skraca proces wyszukiwania i nie wymaga zapamiętywania stosowanych znaków specjalnych. Czy Zamawiający dopuści taką możliwość wyszukiwania danych?

Odpowiedź nr 73

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 1) wymagania ogólne HIS, poz. 16**, który otrzymuje brzmienie:

„HIS musi zapewniać proces wyszukiwania danych z zastosowaniem znaków polskich, znaków polskich diakrytycznych oraz znaków specjalnych, zastępujących co najmniej fragment wyszukiwanego tekstu lub pojedynczy znak (np. „*” - fragment tekstu, „?” – pojedynczy znak), **z wyjątkiem systemów informatycznych HIS, które pozwalają na wyszukiwanie danych bez wykorzystania znaków specjalnych.**”

Pytanie nr 74

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Użytkownik może z poziomu aplikacji zmniejszyć lub powiększyć formularz, z którym pracuje oraz wyzerować powiększenie.

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie, a nie na samą funkcjonalność. Każdy dostępny na rynku system informatyczny klasy HIS charakteryzuje się inną architekturą, która z natury rzeczy może realizować zmianę wielkości ekranu z wykorzystaniem różnych metod. W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści wymagania: „Użytkownik może z poziomu aplikacji zmniejszyć lub powiększyć formularz, z którym pracuje oraz wyzerować powiększenie – akceptowalnym rozwiązaniem będzie wykorzystanie wbudowanych w przeglądarkę narzędzi do zmiany wielkości tekstu.”

Odpowiedź nr 74

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 1) wymagania ogólne HIS, poz. 19**, który otrzymuje brzmienie:

„Użytkownik może z poziomu aplikacji zmniejszyć lub powiększyć formularz, z którym pracuje oraz wyzerować powiększenie – akceptowalnym rozwiązaniem będzie wykorzystanie wbudowanych w przeglądarkę narzędzi do zmiany wielkości tekstu.”

Pytanie nr 75

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: W HIS zaimplementowana jest obsługa funkcji dedykowanych Administratorowi oraz zaawansowanym użytkownikom (definiowane na poziomie uprawnień) umożliwiającą realizację następujących funkcji:

- uzyskanie z poziomu aplikacji informacji o elemencie bazodanowym reprezentowanym przez dany obiekt interfejsu użytkownika (przyciski, pola edycyjne) wraz z prezentacją wszystkich schematów uprawnień w których wybrany obiektu można użyć do przydzielenia/modyfikacji uprawnień
- stworzenia z poziomu aplikacji zapytania za pomocą sql do bazy danych w celu uzyskania żadanego wykazu danych

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie. Czy Zamawiający dopuści inną realizację przedmiotowego punktu zachowując samą funkcjonalność? Systemy informatyczne charakteryzują się różną architekturą, nie każdy system musi wykorzystywać zapytania SQL w celu realizacji samego punktu.

Odpowiedź nr 75

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, że wymagane funkcje są bardzo przydatne Administratorowi.

Pytanie nr 76

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: HIS zapewnia możliwość przeniesienia sesji z wypełnionymi polami, niezapisanymi zmianami do bazy danych bez utraty tych zmian po przeniesieniu.

Pytanie: Czy Zamawiający jest świadomy niebezpieczeństw wynikających z przeniesienia sesji? Pytanie wynika z daleko idącej ostrożności. W momencie przeniesienia sesji użytkownik nie jest w stanie być w dwóch miejscach na raz, a co za tym idzie kontrolować dostęp do swojego konta na obydwu urządzeniach. Część informacji wprowadzona w jednej sesji może zostać porzucona na rzecz drugiej. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z treści dokumentacji postępowania wzmianek dotyczących możliwości przenoszenia sesji i pracy w równoległych sesjach, kierując się daleko idącym bezpieczeństwem przetwarzanych danych, jak i specyfiką pracy Zamawiającego.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający informuje, że funkcja blokowania dostępu do systemu operacyjnego skrótem oraz po okresie bezczynności, rozwiązuje problem, na który Wykonawca wskazuje w ww. pytaniu.

Pytanie nr 77

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Administrator posiada możliwość: rekonfiguracji formularzy wskazanych w procesie wdrożenia

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści jako równoważną możliwość rekonfiguracji formularzy z wykorzystaniem narzędzia zewnętrznego – nie bezpośrednio z poziomu wdrażanej aplikacji?

Odpowiedź nr 77

Zamawiający podtrzymuje wymaganie, ponieważ nie widzi możliwości technicznych spełnienia pozostałej części wymogu nie powołanej przez wykonawcy w treści ww. pytania.

Pytanie nr 78

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Obsługa połączenia z systemem: logowanie, wybór modułu, screenlock, zmiana hasła, informacje o wersji formularza.

Pytanie: O połączeniu z jakim systemem Zamawiający wspomina w niniejszym punkcie? Czy chodzi o system operacyjny czy o wdrażany system HIS?

Odpowiedź nr 78

Zamawiający informuje, że wymaganie dotyczy systemu HIS.

Pytanie nr 79

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: System zapewnia rejestrację zmian danych w logach: rejestracja obejmuje zmiany wykonywane za pomocą HIS, ja również dowolnej aplikacji umożliwiającej dostęp do bazy danych (np. sql).

Pytanie: Wykonawca pragnie podkreślić, że wszystkie dane powinny być modyfikowane tylko z poziomu HIS, w celu zapewnienia spójnej wersji dokumentacji i przechowywanych danych. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści dokumentacji.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 1) wymagania ogólne HIS, poz. 69**, który otrzymuje brzmienie: „rejestracja obejmuje zmiany wykonywane za pomocą wszystkich modułów HIS”

Pytanie nr 80

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Każda modyfikacja w logach jest opisywana danymi: czas modyfikacji zapisany z maksymalną dostępną dokładnością (przynajmniej tysięczne części sekundy)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na celu możliwość podglądu tych danych z poziomu dedykowanego narzędzia bazodanowego, a nie samego interfejsu systemu HIS.

Odpowiedź nr 80

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 81

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Dla każdego użytkownika istnieje możliwość skonfigurowania sposobu logowania do systemu w trzech następujących trybach: tylko hasłem, tylko kartą, tylko czytnikiem biometrycznym, zarówno hasłem, jak i kartą, (lub za pomocą innego nośnika certyfikatów obsługiwane w systemie Windows).

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści możliwość logowania do systemu z wykorzystaniem hasła lub odpowiednio zakodowanej karty?

Odpowiedź nr 81

Zamawiający wymaga wszystkich wymienionych mechanizmów.

Pytanie nr 82

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: W celu przyspieszenia procesu logowania i rozpoczęcia pracy w systemie przez użytkownika system umożliwia administratorowi definiowanie domyślnego modułu oraz domyślnej jednostki organizacyjnej dla każdego użytkownika indywidualnie:

- niezależnie od stanowiska komputerowego
- z możliwością rozróżnienia ustawień dla poszczególnych stanowisk komputerowych.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby domyślnie prezentowany użytkownikom (lekarzom) był pulpit, a dopiero później następował wybór konkretnej jednostki organizacyjnej?

Odpowiedź nr 82

Zamawiający wymaga, żeby użytkownik po uwierzytelnieniu pracował od razu w kontekście domyślnej jednostki organizacyjnej, a nie musiał jej wybierać z listy.

Pytanie nr 83

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: HIS umożliwia w trakcie logowania wybór bazy danych, do której użytkownik chce się zalogować. Funkcja jako domyślną przyjmuje bazę produkcyjną i wymaga wskazania bazy jedynie w przypadku logowania do innej bazy (np. testowej). Wywołanie funkcji zmiany bazy jest dostępne także za pomocą skrótu klawiaturowego.

Pytanie: Kierując się bezpieczeństwem przetwarzanych danych, wnosimy o usunięcie tego wymagania jako nadmiarowe - dopuszczenie możliwości wyboru bazy może przyczynić się do generowania błędów.

Odpowiedź nr 83

Zamawiający oczekuje zdefiniowania bazy domyślnej, co nie spowoduje żadnych błędów, tym samym podtrzymuje wymaganie.

Pytanie nr 84

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: HIS zapewnia możliwość niezależnego zalogowania kilku różnych użytkowników w tej samej sesji przeglądarki, w sąsiednich kartach tego samego okna

Pytanie: Kierując się bezpieczeństwem i użytecznością wdrażanego rozwiązania wnosimy o usunięcie tego wymagania jako nadmiarowe lub podanie przykładu zastosowania takiej funkcjonalności. Wiadomym jest, że praca i tak nie może być wykonywana wówczas równolegle.

Odpowiedź nr 84

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 1) wymagania ogólne HIS, poz. 109, poprzez wykreślenie w całości.

Pytanie nr 85

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: HIS umożliwi administratorowi z poziomu aplikacji definiowanie i zmianę praw dostępu (uprawnień) dla poszczególnych użytkowników i grup użytkowników z dokładnością do poszczególnych:

- formularzy, w tym również przycisków w obrębie formularzy

Pytanie: Czy z uwagi na inną strukturę aplikacji oraz celem zachowania zasad uczciwej konkurencji, dopuści jako równoważną możliwość zmiany praw dostępu do formularzy? Pragniemy, że nie każdy system musi charakteryzować się dostępnością przycisków w obrębie formularza.

Odpowiedź nr 85

Zamawiający podtrzymuje wymaganie w odniesieniu do aplikacji realizujących swoje funkcje z wykorzystaniem przycisków. Jednocześnie w związku z faktem, że funkcja jest przedmiotem badania próbki informuje, że jeżeli w toku prezentacji nie zidentyfikuje na żadnym formularzu przycisków, uzna, że aplikacja posiada inną architekturę i zaliczy wymóg jako spełniony.

Pytanie nr 86

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: HIS współpracuje z wieloma bazami produktów leczniczych jednocześnie w tym co najmniej BAZYL i BLOZ.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści jako równoważną możliwość współpracy z bazą Pharmindex?

Odpowiedź nr 86

Zamawiający dopuści jako równoważną w stosunku do BAZYL-a.

Pytanie nr 87

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: W miejscach przyjęć Pacjenta HIS współpracuje z klawiaturami z wbudowanym

OCR umożliwiającym skanowanie imienia i nazwiska Pacjenta z dowodu osobistego. Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu takich klawiatur czy Zamawiający wymaga by system posiadał taką funkcjonalność? W przypadku gdy Zamawiający posiada takiego typu klawiatury prosimy o podanie dokładnej nazwy tego rozwiązania.

Odpowiedź nr 87

Zamawiający informuje, że nie posiada klawiatur z wbudowanym OCR, jednak wymaga, żeby HIS posiadał ww. funkcjonalność.

Pytanie nr 88

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: W aplikacjach umożliwiających digitalizację dokumentów wchodzących w zakres dokumentacji medycznej HIS jest zintegrowany z urządzeniami skanującymi (co najmniej dwóch niezależnych producentów). Użytkownik z wykorzystaniem terminala wbudowanego w urządzeniu może wybrać pacjenta oraz rodzaj digitalizowanego dokumentu, następnie po zakończonym procesie

skanowania, dokument zapisze się w Elektronicznym Rekorcie Pacjenta.

Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu urządzeń skanujących? Jeśli tak to prosimy o ich wyszczególnienie. Jeśli nie to prosimy o potwierdzenie, że celem Zamawiającego jest zapewnienie, że wdrażane oprogramowanie będzie miało taką możliwość, aby w przyszłości możliwe było podłączenie tego typu urządzeń. Ponadto czy Zamawiający dopuści, aby system zapewniał możliwość integracji z urządzeniami Epson, VersaLink, Xerox?

Odpowiedź nr 88

Zamawiający informuje, że obecnie nie posiada urządzeń skanujących, jednak planuje w przyszłości ich zakup, dlatego wymagana jest integralność oferowanego oprogramowania z urządzeniami skanującymi. Ponadto Zamawiający dopuszcza, aby system zapewniał możliwość integracji m.in. z urządzeniami EPSON, VersaLink, Xerox.

Pytanie nr 89

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Generowanie raportów i zestawień może być automatycznie przekierowywane na drukarkę i nie wymaga ich wyświetlania ani żadnego dodatkowego potwierdzenia wydruku (wymóg nie dotyczy raportów wymagających podpisu elektronicznego).

Pytanie: Różne systemy HIS są tworzone w różnej architekturze - aby zachować zasadę równej konkurencji wnosimy o dopuszczenie jako równoważnej możliwości udostępniania wydruków poprzez wybranie opcji "podgląd wydruku".

Odpowiedź nr 89

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, ponieważ celem tego zapisu jest przyspieszenie wydruku raportów, pozbywając się kroku pośredniego jakim jest proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie, tzn. udostępnianie wydruku poprzez wybranie opcji „podgląd wydruku”.

Pytanie nr 90

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: W ramach HIS zapewnione jest oprogramowanie narzędziowe pozwalające na definiowanie i generowanie dowolnych zestawień i raportów związanych z zawartością informacyjną bazy danych. Raporty takie muszą mieć możliwość wywołania przez użytkownika z poziomu aplikacji:

- raporty umożliwiają eksport danych do formatu MS Office/ Open Office

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli oprogramowanie Excel lub Open Calc.

Odpowiedź nr 90

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 91

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Podgląd listy pacjentów wg następujących kryteriów:

- nowi pacjenci,

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem nowi pacjenci? Prosimy o usunięcie tego zapisu jako niejednoznacznego.

Odpowiedź nr 91

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, jednocześnie wyjaśnia, że pod pojęciem „nowi pacjenci” należy rozumieć pacjentów nie posiadających zarejestrowanego żadnego świadczenia.

Pytanie nr 92

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Prowadzenie depozytu z możliwością tworzenia spisu rzeczy do depozytu, w sytuacji, gdy podczas przyjęcia pacjenta nieobecny jest pracownik prowadzący księgę depozytu.

Pytanie: Czy w przypadku prowadzenia elektronicznej wersji Księgi depozytów Zamawiający dopuści, aby wpis do Księgi odbywał się automatycznie (w tle) w momencie ewidencji dokumentu przyjęcia depozytów?

Odpowiedź nr 92

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 93

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: W modułach prezentujących obszerne ilości danych (co najmniej Ruch Chory i Rozliczenia) system umożliwi pracę także w wersji aplikacyjnej nie wymagającej stosowania jako interfejsu użytkownika przeglądarki internetowej. Obydwie wersje systemu posiadają tożsamą funkcjonalność i wygląd formularzy. Dopuszcza się drobne różnice związane ze specyfiką technologii (np. inny wygląd przycisków), ale układ, operowanie i skróty klawiszowe są identyczne z wersją przeglądarkową (użytkownik znający tylko jedną wersję systemu nie potrzebuje instruktażu stanowiskowego do korzystania z drugiej wersji systemu).

Pytanie: W związku z tym, że Zamawiający wymaga w 1 punkcie SOPZ dostarczenia rozwiązania bazującego na architekturze trójwarstwowej prosimy o potwierdzenie, że jeżeli system jest wydajny i dobrze skonfigurowany jako równoważne Zamawiający dopuszcza możliwość pracy we wszystkich modułach z wykorzystaniem architektury trójwarstwowej. Wymaganie wdrożenia 2 równoległych instancji tego samego oprogramowania w dwóch niezależnych technologiach niezasadnie rozszerza zakres SOPZ i ogranicza definitywnie krąg potencjalnych wykonawców. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści SOPZ lub modyfikację treści zgodnie z poniższą:

„W modułach prezentujących obszerne ilości danych (co najmniej Ruch Chory i Rozliczenia) Zamawiający dopuszcza pracę także w wersji aplikacyjnej nie wymagającej stosowania jako interfejsu użytkownika przeglądarki internetowej. Obydwie wersje systemu posiadają tożsamą funkcjonalność i wygląd formularzy. Dopuszcza się drobne różnice związane ze specyfiką technologii (np. inny wygląd przycisków), ale układ, operowanie i skróty klawiszowe są identyczne z wersją przeglądarkową (użytkownik znający tylko jedną wersję systemu nie potrzebuje instruktażu stanowiskowego do korzystania z drugiej wersji systemu).”

Odpowiedź nr 93

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Z punktu widzenia Zamawiającego, jego specyfiki funkcjonowania, posiadanej infrastruktury oraz ilości danych, które będą gromadzone oraz prezentowane na formularzach wymagane jest w pełni uzasadnione.

Pytanie nr 94

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość wydruku identyfikatora ze zdjęciem dla dziecka, które nie ukończyło 6 r.ż. w przypadku, gdy założenie opaski identyfikacyjnej dziecku jest niemożliwe.

Pytanie: Prezentowanie zdjęcia pacjenta w ramach kartoteki może sprowadzać się do konieczności pobierania dodatkowych zgód w zakresie prezentowania wizerunku. Powyższa funkcjonalność nie wpływa zarówno na jakość oprogramowania, jak i na łatwość jego obsługi. Wprowadzając wymagane, Zamawiający dodatkowo zwiększa niezasadnie zakres aplikacji rozszerzając ją o elementy nie wpływające wprost na samą aplikację, a zwiększając jedynie koszt jej dostarczenia i ograniczając krąg Wykonawców.

Odpowiedź nr 94

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 3) Ruch chorych - Oddział, poz. 8**, poprzez **wykreślenia w całości**.

Pytanie nr 95

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Moduł udostępnia minimalny zakres raportów:

- obłożenie łóżek Oddziału na określony dzień,
- zestawienie pacjentów oczekujących na przyjęcie na Oddział,

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści jako równoważne, aby informacja pacjentach oczekujących na przyjęcie na Oddział była prezentowana bezpośrednio na liście wybranego oddziału z możliwością kolorystycznego wyróżnienia takich pacjentów, a niekoniecznie w postaci raportu, który musiałby być specjalnie generowany przez użytkowników?

Odpowiedź nr 95

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 96

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość zdefiniowania limitów wg typów wizyt

Pytanie: Czy pod pojęciem typu wizyty Zamawiający ma na myśli możliwość realizacji konkretnych usług w ramach konkretnych slotów czasowych? Jeżeli nie, to prosimy o podanie przykładu.

Odpowiedź nr 96

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem „typów wizyt” rozumie jako realizacje konkretnych usług w ramach konkretnych slotów czasowych.

Pytanie nr 97

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: System umożliwi ewidencjonowanie dodatkowych informacji o pacjencie, które są wyświetlane podczas przyjęcia pacjenta do poradni.

Pytanie: Czy pod pojęciem dodatkowych informacji Zamawiający ma na myśli np. komentarz przypisany do pacjenta?

Odpowiedź nr 97

Zamawiający potwierdza, że pod pojęciem „dodatkowych informacji” rozumie np. komentarz przypisany do pacjenta.

Pytanie nr 98

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość rejestracji pacjenta do konkretnego gabinetu w ramach danej poradni.

Pytanie: W przypadku tworzenia konkretnych terminarzy zapisywanie pacjentów "do poradni" mija się z celem. Prosimy o modyfikację wymagania na: Możliwość rejestracji do lekarza w konkretnej poradni" oraz "Możliwość rejestracji pacjenta do konkretnego gabinetu w ramach poradni"

Odpowiedź nr 98

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 5) Rejestracja do Poradni, poz. 44, poprzez wykreślenie z całości.**

Pytanie nr 99

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Współpraca systemu z czytnikami kodów kreskowych, czytnikami dowodów osobistych do identyfikacji pacjenta oraz pracownika.

Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu tego typu urządzeń? Jeśli tak, to prosimy o podanie szczegółowych informacji, jeśli nie, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jedynie wymaga aby wdrażane oprogramowanie posiadało możliwość integracji.

Odpowiedź nr 99

Zamawiający informuje, że nie posiada ww. czytników, jednak potwierdza, że wdrażane oprogramowanie musi posiadać możliwość integracji z w/w urządzeniami.

Pytanie nr 100

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość wpisania wykonanych świadczeń: możliwość automatycznego uzupełniania danych rozliczeniowych na podstawie wprowadzonego typu porady

Pytanie: Dane rozliczeniowe to m.in. dane dotyczące rozpoznania i zrealizowanych procedur. Prosimy o potwierdzenie, że rozliczenia z NFZ będą realizowane zgodnie z przyjętym procesem tj. na podstawie zaewidencjonowanych w czasie wizyty danych, a nie na podstawie wcześniej przygotowanych szablonów które mogą być inne niż rzeczywiście zrealizowane usługi.

Odpowiedź nr 100

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 101

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość odnotowania rozpoznań wg. ICD 10: dowolnego opisu rozpoznania i jego stopnia

Pytanie: Czy dowolny opis może zostać wprowadzony w ramach uszczegółowienia rozpoznania bądź w dedykowanym polu rozpoznania opisowe?

Odpowiedź nr 101

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 102

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Wydruk książki poradnianej może być również do pliku w formacie: rtf, pdf, html.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści możliwość wydruku tego typu raportu jako równoważne w formacie .xls, .pdf?

Odpowiedź nr 102

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 6) Poradnia, poz. 44 oraz 11) Panel Lekarski w Poradni poz. 23**, który otrzymuje brzmienie:

„Wydruk książki poradnianej może być również do pliku w formacie:

- rtf, pdf, html lub

- xls, pdf”

Pytanie nr 103

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Wizualizacja zdarzenia polegającego na ewidencji dodatkowych informacji na temat pacjenta

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem wizualizacji zdarzenia? Prosimy o usunięcie wymagania jako niepełnego lub podanie konkretnego przykładu.

Odpowiedź nr 103

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 7) Gabinet, poz. 30**, poprzez **wykreślenie w całości**.

Pytanie nr 104

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość ewidencji badań przedmiotowych w strukturze hierarchicznej i ich prezentacja za pomocą tzw. "drzewa".

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie. Wnosimy o usunięcie wymagania z treści SOPZ z uwagi na to, że samo wymagania odnosi się do sposobu realizacji, a nie funkcjonalności lub dopuszczenie jako równoważne możliwości ewidencji danych bez konieczności wykorzystania struktury tzw. drzewa.

Odpowiedź nr 104

Zamawiający nie zrezygnuje z wskazanego wymagania, ponieważ jest ono uzasadnione potrzebami Zamawiającego realizującego świadczenia z zakresu psychiatrii. Charakteryzują się one długimi czasem leczenia, wieloletnimi pobytami w szpitalu i możliwością szybkiego wglądu oraz prześledzenia pełnej historii leczenia pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, jest elementem kluczowym.

Jednak Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 8) Dokumentacja Medyczna, poz. 12, która otrzymuje brzmienie:

„Możliwość ewidencji badań przedmiotowych w strukturze hierarchicznej”

Pytanie nr 105

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość przypisania badaniom przedmiotowym wzorów graficznych. Nanoszenie dowolnych informacji na wzór w ramach badania pacjenta (tekst i figury geometryczne)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wszelkiego typu wzory dokumentów zostaną przekazane na etapie analizy przedwdrożeńiowej.

Odpowiedź nr 105

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 106

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Mechanizm konfiguratora formularzy, umożliwiający administratorowi tworzenie formularzy z możliwością zdefiniowania w nich minimum:

- pól opisowych,
- pól opisowych z konfigurowalną przez użytkownika listą odpowiedzi,
- pól wyboru (checkbox),
- pól radiowych,
- pól pobierających dane z systemu,
- przycisków,
- grafik.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby użytkownik miał możliwość konfiguracji formularzy z możliwością zdefiniowania minimum:

- pól opisowych,
- pól wyboru (checkbox),
- pól radiowych

a pozostałe, zaawansowane dokumenty zostaną omówione na etapie analizy przedwdrożeńiowej?

Odpowiedź nr 106

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 107

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość ewidencjonowania wystąpienia odleżyny na rysunku z możliwością przypisania jej stopnia w skali Torrance'a.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, jako równoważną, możliwość ewidencji odleżyn z wykorzystaniem skali Norton?

Odpowiedź nr 107

Zamawiający oczekuje skali Torrance'a, przy czym satysfakcjonująca będzie sama ewidencja (bez rysunku).

Pytanie nr 108

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Mechanizm tabel konfigurowalnych udostępnia 10 konfigurowalnych kolumn z możliwością nadania im tytułów.

Każda kolumna może zostać wyposażona w maskę wprowadzania danych, słownik podpowiedzi, ustawienie wartości domyślnej, ustawienie obowiązkowości pola oraz możliwość walidacji danych wg kryterium określonego blokiem SQL.

Pytanie: W powyższych punktach, jak i kolejnych Zamawiający powołuje się na możliwość ewidencjonowania danych w konfigurowalnych tabelach. Każdy system informatyczny charakteryzuje się odmienną strukturą i może ewidencjonować dane w inny sposób. Prosimy o potwierdzenie czy inna realizacja ewidencji i prezentacji niezbędnych danych będzie zaakceptowana przez Zamawiającego oraz czy dedykowane dokumenty w celu prezentacji tych danych zostaną udostępnione na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie wyjaśnia, że zbiór przepisów i wytycznych związanych z koniecznością dokumentowania informacji z zakresu opieki pielęgniarstwa jest bardzo obszerny i niestety pozostawia dużą swobodę interpretacji własnej przełożonych pielęgniarek. Zarówno zakres jak i ułożenie informacji na ekranach zawiązany z ewidencją danych za pomocą systemu informatycznego w dużej mierze zależy od specjalności poszczególnych jednostek organizacyjnych i organizacji poszczególnych kierowników jednostek. Zamawiający oczekuje od systemu możliwości budowania takich układów danych jakie będą wynikały ze specyfiki i ergonomii ewidencji tych danych, które są zmienne w czasie. Posiadanie aplikacji, która umożliwi realizowanie takich funkcjonalności przez Administratora systemu, bez konieczności wprowadzania zmian programistycznych, nie wymaga dalszych wyjaśnień.

Pytanie nr 109

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Otwieranie i wyświetlanie dokumentów w formacie XML lub PDF.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli możliwość zapisu dokumentów z repozytorium do formatów XML lub PDF.

Odpowiedź nr 109

Zamawiający ma na myśli prezentację treści dokumentów użytkownikowi. Naturalnie tworzenie i zapis takich plików do repozytorium także są wymagane.

Pytanie nr 110

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Prezentacja bezpośrednio na liście dokumentów informacji o statusie podpisania dokument m.in. „Do podpisu”, „Podpisany”, „Bez podpisu”.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści inne możliwości oznaczania dokumentów? Tzn. przekazany poprawnie do repozytorium (co jest jednoznaczne z podpisem), nieprzekazany itp.?

Odpowiedź nr 110

Zamawiający oczekuje wyróżnienia statusów zgodnie z ww. wymaganiem.

Pytanie nr 111

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość otwarcia wielu dokumentów w przeglądarce dokumentów elektronicznych (poszczególne dokumenty są wyświetlane jako kolejne karty z dokumentami).

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie - przywołując sposób realizacji wymagania. Sam cel - tj. prezentowanie danych równolegle - może zostać osiągnięty z wykorzystaniem innych metod. Prosimy o modyfikację wymagania: "Możliwość podglądu danych z dokumentów archiwalnych podczas uzupełniania aktualnej dokumentacji".

Odpowiedź nr 111

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Funkcja może być realizowana na poziomie zakładek przeglądarki i w tym kontekście jest bardzo powszechna.

Pytanie nr 112

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Moduł umożliwia przegląd oraz obróbkę wizualną wyników obrazowych pacjenta z pracowni diagnostycznych w formacie DICOM zapewniając (...)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że akceptowalnym będzie zapewnienie możliwości otwarcia zdjęcia diagnostycznego w nowej karcie oprogramowania z możliwością wykorzystania funkcjonalności przeglądarki PACS.

Odpowiedź nr 112

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 113

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Zintegrowany Obszar Pracy Lekarza (cały obszar funkcjonalności)

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretny układ danych, a nie na samą funkcjonalność. Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnej możliwości innej prezentacji tych danych - celem realizacji funkcjonalności jest zapewnienie wymaganych cech aplikacji, możliwości ewidencji konkretnych informacji, a nie koniecznie konkretny układ przetwarzanych danych.

Odpowiedź nr 113

Kluczowym dla realizacji powyższego wymagania jest prezentowanie odpowiednich elementów w łatwy i czytelny dla lekarza/użytkownika sposób, tak aby praca w systemie sprowadzała się do uzupełnienia odpowiednich dokumentów i nie wydłużała niepotrzebnie czasu pracy lekarza. W połączeniu z innymi wymaganiami zamieszczonymi w tym obszarze funkcjonalnym chodzi o umożliwienie zaprojektowanie przez każdego użytkownika swojego obszaru roboczego pracy. Ma być on dostosowany do jego specyfiki pracy, specjalizacji, przyzwyczajeń i dostępny po zalogowaniu na dowolnym komputerze. Zamawiający pozostaje na stanowisku, że są to funkcje pożądane i użyteczne w podmiocie leczniczym co uprzednio konsultował ze specjalistami medycznymi. Z wiedzy Zamawiającego wynika także, że ich opracowanie jest możliwe niemalże w każdym narzędziach programistycznych i technologii wspierającej rozwiązania webowe.

Pytanie nr 114

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Każdy z bloków danych może być wykorzystywany w minimum 2 różnych rozmiarach z dostępnych poniżej:

- 1/2 ekranu
- 1/4 ekranu
- 1/8 ekranu
- 1/16 ekranu

Dane w każdym bloku ładowane są niezależnie od pozostałych. Ładowanie danych w bloku nie blokuje pozostałych elementów systemu.

Pytanie: Kluczowym dla realizacji powyższego wymagania jest prezentowanie odpowiednich elementów w łatwy i czytelny dla lekarza/użytkownika sposób, tak aby praca w systemie sprowadzała się do uzupełnienia odpowiednich dokumentów i nie wydłużała niepotrzebnie czasu pracy lekarza. Zamawiający ponadto odnosi się do konkretnej funkcjonalności, ograniczając tym samym konkurencję. Mając powyższe na uwadze, wnosimy o usunięcie funkcjonalności z treści dokumentacji.

Odpowiedź nr 114

Patrz odpowiedź nr 144.

Pytanie nr 115

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Definiowanie katalogu kontrahentów z podziałem na:

- instytucje ubezpieczające,
- płatnicy,
- instytucje właściwe pacjentom uprawnionym do świadczeń na podst. przepisów o koordynacji,
- instytucje wydające dodatkowe uprawnienia rozszerzające zakres przysługujących
- świadczeń,
- instytucje wystawiające legitymacje rencisty/ emeryta.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści podział płatników na:

- NFZ
- Pacjent
- Kontrahent.

Gdzie kontrahentem jest firma zewnętrzna która jest płatnikiem usług.

Odpowiedź nr 115

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 116

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Nanoszenie podstawowych danych kontrahentów:

- identyfikator księgowy.

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem identyfikatora księgowego?

Odpowiedź nr 116

Zamawiający informuje, że „identyfikator księgowy” należy rozumieć jako dowolny mechanizm umożliwiający korelowanie kontrahentów pomiędzy HIS i ERP.

Pytanie nr 117

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Sporządzanie zamówień do dostawców środków farmaceutycznych i materiałów medycznych z rozbiciem na: zamówienia publiczne i zamówienia doraźne. Możliwość integracji z Internetowym Systemem Komunikacji KS-EWD w zakresie wysyłania zamówień.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzupełni SOPZ o kompletną dokumentację interfejsów, mechanizmów i opisów protokołów wymiany danych wykorzystywanych systemów, w tym poda szczegółowe dane techniczne niezbędne do przeprowadzenia integracji wraz z kompletną dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów oraz opisu interfejsów wymiany danych wraz z dokumentacją, zakresu danych do wymiany, parametrów dotyczących interfejsów wymiany danych, rodzaju usług i mechanizmów wymiany danych po stronie tych systemów. Jeśli Zamawiający nie jest w posiadaniu technicznych informacji dotyczących możliwości integracji wymienionego oprogramowania, wnosimy o wykreślenie wymagania z treści dokumentacji.

Odpowiedź nr 117

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 19) Apteka, poz. 25, poprzez wykreślenie w całości.

Pytanie nr 118

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość tworzenia szablonów dokumentów wykorzystywanych w komórce zakażeń szpitalnych.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie szablony dokumentów zostaną przekazane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź nr 118

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 119

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Moduł Żywnienie

Pytanie: Prosimy o informację czy Zamawiający korzysta z kuchni, która przygotowuje posiłki w ramach placówki czy Zamawiający korzysta z usług dedykowanego cateringu? W przypadku korzystania z obsługi cateringu wymagania są nadmiarowe i wnosimy o ich usunięcie z treści SOPZ.

Odpowiedź nr 119

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu obsługującego różne warianty organizacyjne pracy szpitala.

Pytanie nr 120

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość określenia parametrów działania systemu:

- adresy IP, z których jest możliwe logowanie do systemu,
- adresy IP, z których jest możliwy dostęp do formularza zakładania konta,

Pytanie: W jakim celu Zamawiający ma zamiar blokować wybrane adresy IP? Wnosimy o usunięcie wymagania lub podanie konkretnego przykładu zastosowania.

Odpowiedź nr 120

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 28) eRejestracja, poz. 38 i 39, poprzez wykreślenie w całości.**

Pytanie nr 121

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Aplikacja umożliwi generowanie dokumentów zarówno w formacie XPS jak i PDF.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści możliwość generowania wydruków w postaci formatu PDF?

Odpowiedź nr 121

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 122

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ Treść: Moduł Poczta

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem modułu Poczta Zamawiający ma na myśli moduł komunikatora wewnętrznego.

Odpowiedź nr 122

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 123

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Możliwość wysyłania powiadomień do wielu odbiorców wybieranych wg:

- modułu systemu,
- jednostki organizacyjnej,
- typu pracownika.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako równoważną, możliwość wysyłania powiadomień do indywidualnych użytkowników bądź do grup, których definicja będzie przedmiotem analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź nr 123

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 124

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Ustawiany konfiguracyjnie sposób powiadomienia adresata o poczcie do odebrania:

- komunikat ekranowy,
- komunikat w pasku statusu formularza,
- sygnał dźwiękowy,
- komunikat z możliwością bezpośredniego wejścia do skrzynki pocztowej.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym dla Zamawiającego będzie możliwość prezentowania komunikatu o liczbie nieprzeczytanych wiadomości w oknie aplikacji.

Odpowiedź nr 124

Zamawiający potwierdza, jeżeli można jednym kliknięciem zapoznać się z treścią ostatniego komunikatu i będzie mu towarzyszył sygnał (opcja konfigurowalna przez użytkownika).

Pytanie nr 125

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SOPZ

Treść: Centrum Zdrowia Psychicznego

Pytanie: Czy pod pojęciem Podwykonawców Zamawiający ma na myśli inne podmioty medyczne, firmy zewnętrzne które rejestrują pacjentów na usługi realizowane w ramach placówki Zamawiającego? Czy taka rejestracja powinna odbywać się online np. z wykorzystaniem dedykowanego portalu? Ilu Podwykonawców aktualnie posiada Zamawiający?

Odpowiedź nr 125

Zamawiający informuje, że „Centrum Zdrowia Psychicznego” należy rozumieć inne podmioty medyczne udzielające świadczeń w ramach CZP zgodnie z zakresem zleconym w systemie informatycznym przez centrale CZP podwykonawcom. Dla realizacji wymogów w obszarze CZP nie ma znaczenia z iloma podwykonawcami Zamawiający posiada zawarte umowy.

Pytanie nr 126

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

W związku z wymaganiem dostarczenia próbki systemu na dysku SSD – co jednoznacznie ogranicza możliwości do zaoferowania zakres wersji DEMO - wnosimy o przychylne spojrzenie na przywołane poniżej pytania odnoszące się do treści Załącznika nr 9 do SOPZ – Scenariusza Prezentacji Próbkki.

Ponadto nie wszystkie z przywołanych wymagań odnoszą się do kluczowych dla Zamawiającego elementów systemu HIS. Prosimy też o wzięcie pod uwagę faktu, że sama konfiguracja, a następnie weryfikacja funkcjonalności zajmie dużo czasu, a kierując się ograniczonymi zasobami czasowymi z uwagi na czas pandemii weryfikacja tak bogatego zbioru nadmiarowych funkcjonalności może okazać się niezasadna.

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| HIS posiada architekturę modułową i jest zintegrowany pod względem przepływu informacji oraz użyteczności danych. Wszystkie moduły HIS pracują w oparciu o tę samą strukturę danych w wyniku czego informacja raz wprowadzona do HIS w jakimkolwiek z modułów jest wykorzystywana we wszystkich innych bez konieczności stosowania mechanizmów integracyjnych. | W celu demonstracji wymogu należy: Scenariusz 1: dokonać zmiany danych w Karcie pacjenta kolejno: <ul style="list-style-type: none">• z poziomu Oddziału,• z poziomu narzędzi bazodanowych• z poziomu Laboratorium a następnie pokazać tę samą zmianę odpowiednio z poziomu Rozliczeń, Oddziału, Laboratorium lub Pracowni Diagnostycznej oraz Zakażeń Szpitalnych. Scenariusz 2: <ul style="list-style-type: none">• przyjąć pacjenta do Izby Przyjęć, a następnie przyjąć pacjenta do Szpitala. W kroku tym należy pokazać, iż:• system HIS przy przyjęciu do Szpitala wykorzystuje dane z przyjęcia do Izby Przyjęć• moduł zakażenia szpitalne przed przyjęciem nie widzi pacjenta na oddziale, po przyjęciu na pobyt oddziałowy pacjent (jego pobyt) jest widoczny. Scenariusz 3: Zmienić nazwisko pracownikom: z oddziału, z laboratorium, z pracowni wskazanym na prezentacji i zaprezentować zmienione nazwiska w modułach izba przyjęć, oddział, rozliczenia, laboratorium, pracownia diagnostyczna, zakażenia szpitalne. |

Pytanie: W przedmiotowym punkcie Zamawiający powołuje się na konieczność zapewnienia przepływu danych pomiędzy wszystkimi niezbędnymi modułami – natomiast sam sposób prezentacji, na który powołuje się Zamawiający, rozszerza wymaganie, poprzez wymuszenie prezentacji modyfikacji danych z wykorzystaniem m.in. narzędzi bazodanowych. W ramach demonstracji Zamawiający wymaga przedstawienia szerokiego spektrum systemu – a podkreślić należy, że scenariusz dotyczy próbki tj. wycinka, fragmentu systemu, a nie jego całości. Ponadto Zamawiający w sposób niezrozumiały dla Odwołującego wymaga rozszerzenia zakresu próbki o system Laboratoryjny, który w ramach postępowania może zostać zaoferowany przez szereg innych dostawców i

sztucznie rozszerza zakres próbki. Bowiem żaden inny element nie odnosi się bezpośrednio do funkcjonalności laboratoryjnego systemu informatycznego.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o zmianę SIWZ to jest Dodatku nr 9 ARKUSZ FUNKCJONALNOŚCI – Scenariusz – poprzez dopuszczenie prezentacji wymagania w sposób następujący:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| HIS posiada architekturę modułową i jest zintegrowany pod względem przepływu informacji oraz użyteczności danych. Wszystkie moduły HIS pracują w oparciu o tą samą strukturę danych w wyniku czego informacja raz wprowadzona do HIS w jakimkolwiek z modułów jest wykorzystywana we wszystkich innych bez konieczności stosowania mechanizmów integracyjnych. | W celu demonstracji wymogu należy: dokonać zmiany danych w Karcie pacjenta kolejno: <ul style="list-style-type: none"> • z poziomu Oddziału, • z poziomu Poradni a następnie pokazać tą samą zmianę odpowiednio z poziomu Rozliczeń, Oddziału oraz Zakazań Szpitalnych. |

Odpowiedź nr 126

Zamawiający nie znajduje żadnego argumentu, który miałby jakkolwiek komplikować zaprezentowanie powyższego wymagania, jeżeli wykonawca podobną funkcjonalnością dysponuje. Zamawiający oczekuje uwiarygodnienia, że oprogramowanie jest zintegrowane, pracuje o jedną strukturę danych a nie jest niestabilnym zbiorem „sklejanych naprędce ze sobą programów”. Czynność opisaną w sposób opracowany w dodatku nr 8 nie stanowi naruszenia żadnej znanej zamawiającemu zasady pzp. Zamawiający jest autorem zarówno OPZ jak i Regulaminu Prezentacji Próbkę, są one częścią tej samej dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i należy traktować je komplementarnie. Ciężko także się zgodzić z tezą, że opis prezentacji jest zbyt rozległy, jeżeli przedmiot zamówienia stanowi kilkadziesiąt programów realizujących ponad 2000 wymogów funkcjonalnych. Zamawiający nie rozumie także argumentacji Wykonawcy, ponieważ Laboratorium stanowi immanentną część przedmiotu zamówienia. Wykonawcy zdaje się celowo wymusić zawężenie weryfikacji oprogramowania wyłącznie do danych pacjentów podczas gdy Zamawiający zamierza zweryfikować także czy oprogramowanie jest wewnętrznie zintegrowane również w obszarze innych danych jak np. personelu medycznego którego przecież pomijać nie należy.

Pytanie nr 127

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|--|
| System posiada narzędzie prezentujące ścieżkę zagłębienia użytkownika w danym momencie w aplikacji (np. breadcrumb). Funkcja umożliwi śledzenie jego aktualnej lokalizacji w aplikacji oraz przyspieszoną nawigację dzięki umożliwieniu powrotu do dowolnego miejsca ścieżki. | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować ścieżkę składającą się z co najmniej 4 zagnieżdżonych formularzy, następnie klikając w nią zaprezentować przejścia na poziom 2 i pierwszy. |

Pytanie: Zamawiający powołuje się w wymaganiu OPZ – a w konsekwencji w Dodatku nr 9 – na konkretne rozwiązanie, a nie na samą funkcjonalność. Każdy dostępny na rynku system informatyczny klasy HIS charakteryzuje się inną architekturą, która z natury rzeczy może nie wymagać zagłębiania się w poszczególne ekrany. Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o wykreślenie punktu z treści OPZ oraz Dodatku nr 9, z uwagi na fakt iż ogranicza ono konkurencję i ogranicza krąg potencjalnych wykonawców wyłącznie do tych, których technologia systemu pozwala na taką realizację.

Odpowiedź nr 127

Oczywistą instancją Zamawiającego było przyspieszenie nawigacji po formularzach systemowych i nie determinował jakie rozwiązanie ma zostać przyjęte przez Wykonawcę (dlatego funkcję breadcrumb poprzedził skrótem „np.”). Jeżeli rozwiązanie Wykonawcy, jak informuje nie „wymaga zagłębiania się w poszczególne ekrany”, naturalnie realizacja wymogu nie jest konieczna. Natomiast jeżeli w systemie są miejsca, w których będą otwierane nakładające się na siebie kolejne formularze Zamawiający wymaga narzędzia umożliwiającego przewożenie dowolnego formularza z kaskady jednym kliknięciem. Zamawiający będzie oczekiwał zaprezentowania wymogu w trakcie prezentacji innych wymogów próbki, w których zidentyfikuje nakładające się formularze.

Pytanie nr 128

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| Użytkownik może z poziomu aplikacji zmniejszyć lub powiększyć formularz, z którym pracuje oraz wyzerować powiększenie. | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się do aplikacji i przejść np. do Księgi oddziałowej, następnie zaprezentować zmniejszanie i powiększanie formularza po czym cofnąć zmiany do stanu początkowego (wyzerować). |

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie, a nie na samą funkcjonalność. Każdy dostępny na rynku system informatyczny klasy HIS charakteryzuje się inną architekturą, która z natury rzeczy może realizować zmianę wielkości ekranu z wykorzystaniem różnych metod. Mając to na uwadze wnosimy o modyfikację treści Załącznika nr 9 w sposób następujący:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|---|
| Użytkownik może z poziomu aplikacji zmniejszyć lub powiększyć formularz, z którym pracuje oraz wyzerować powiększenie – akceptowalnym rozwiązaniem będzie wykorzystanie wbudowanych w przeglądarkę narzędzi do zmiany wielkości tekstu. | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się do aplikacji i przejść np. do Księgi oddziałowej, następnie zaprezentować zmniejszanie i powiększanie formularza po czym cofnąć zmiany do stanu początkowego (wyzerować). Funkcjonalność może zostać zrealizowana z wykorzystaniem narzędzi oferowanych przez wykorzystywaną przeglądarkę internetową – w przypadku oferowania aplikacji webowej. |

Odpowiedź nr 128

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w postaci wykorzystania wbudowanych w przeglądarkę narzędzi do zmiany wielkości tekstu i będzie je respektował w toku prezentacji.

Pytanie nr 129

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|--|
| <p>W HIS zaimplementowana jest obsługa funkcji dedykowanych Administratorowi oraz zaawansowanym użytkownikom (definiowane na poziomie uprawnień) umożliwiającą realizację następujących funkcji:</p> <ul style="list-style-type: none">- uzyskanie z poziomu aplikacji informacji o elemencie bazodanowym reprezentowanym przez dany obiekt interfejsu użytkownika (przyciski, pola edycyjne) wraz z prezentacją wszystkich schematów uprawnień, w których wybrany obiekt można użyć do przydzielenia/ modyfikacji uprawnień- uzyskania z poziomu aplikacji informacji o lokalizacji rekordu danych w bazie danych powiązanego z polem, w którym znajduje się kursor,- uzyskania z poziomu aplikacji informacji o nazwie i wersji formularza, na którym obecnie użytkownik pracuje. | <p>Zamawiający wskaże kilka z formularzy nadmienionych w procedurze prezentacji innych wymogów i będzie oczekiwał zademonstrowania użycia w wybranych obiektach skrótów, w wyniku czego system zwróci informacje o elemencie bazodanowym i jego opisie, reprezentowanym przez dany obiekt interfejsu użytkownika. Zamawiający wskaże kilka z formularzy nadmienionych w procedurze prezentacji innych wymogów i będzie oczekiwał zademonstrowania w wybranych polach użycia skrótu, w wyniku czego system zwróci informacje o lokalizacji rekordu danych w bazie danych powiązanych z wytypowanymi polami oraz o nazwie i wersji formularza, na którym użytkownik obecnie pracuje.</p> |

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie podając konkretne miejsca, pola do których należy odnieść się w celu spełnienia wymagania. Celem funkcjonalności jest zapewnienie dla administratora możliwości podglądu kto, kiedy i w jaki sposób edytował dane w systemie HIS co oznacza nie mniej ni więcej niż rejestracja audytu zdarzeń. Osiągnięcie tego celu – rejestracja zmian w aplikacji – nie musi odnosić się do aż tak szczegółowych elementów jak aktualne położenie kursora myszki. Wnosimy o dopuszczenie realizacji wymagania zgodnie z poniżej przytoczonym scenariuszem:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|--|
| <p>W HIS zaimplementowana jest obsługa funkcji dedykowanych Administratorowi oraz zaawansowanym użytkownikom (definiowane na poziomie uprawnień) umożliwiającą realizację następujących funkcji:</p> <ul style="list-style-type: none">- uzyskanie z poziomu aplikacji informacji o wykonywanych przez użytkownika czynnościach (np. odczyt dokumentacji, przeglądanie i edycja danych pacjenta)- uzyskania z poziomu aplikacji informacji o aktualnych sesjach użytkowników z informacją o ostatniej aktywności | <p>Wykonawca na etapie prezentacji zaprezentuje dedykowany raport/zestawienie w którym zostaną zaprezentowane min. informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none">• dokumentacji jaką, przeglądał wybrany z listy użytkownik,• danych, których edycji dokonał <p>Następnie wykonawca winien zaprezentować listę aktualnie zalogowanych do systemu użytkowników z informacją o terminie ostatniej aktywności.</p> |

Odpowiedź nr 129

Zamawiający wyjaśnia, że nie chodzi o rejestr logów jak wydaje się, że interpretuje wymagania Wykonawca, a celem wymagania jest uzyskanie z poziomu aplikacji informacji o lokalizacji rekordu danych w bazie danych powiązanego z polem aktualnie edytowanym oraz ułatwienie Administratorowi systemu: ustalenia czy aplikacja została zaktualizowana, ustalania genezy błędów, ustalania uprawnień użytkowników do poszczególnych obiektów formularzy, przyspieszenie pracy przy tworzeniu/modyfikacji raportów.

Zamawiający rezygnuje z części wymagania mówiącym o aktualnym położeniu kursora myszki. W pozostałym zakresie Zamawiający podtrzymuje wymóg.

Pytanie nr 130

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|--|
| HIS zapewnia możliwość przenoszenia sesji użytkownika z jednego stanowiska komputerowego na drugie. W przypadku uruchomienia na jednej stacji wielu sesji przez użytkownika system zapewnia możliwość przeniesienia tylko jednej, wskazanej sesji. | W celu prezentacji wymogu należy zalogować się do systemu HIS na jednym stanowisku komputerowym na jednej z przeglądarek na konkretnego użytkownika i wejść w jednym z dostępnych formularzy, później zalogować się ponownie na drugiej zakładce i wejść w inny formularz. Następnie należy uruchomić drugą przeglądarkę, zalogować się na tego samego użytkownika, zaprezentować po zalogowaniu, że użytkownik widzi wszystkie swoje aktywne sesje i przejąć jedną z nich. Na pierwszej przeglądarce należy wejść i zaprezentować dalsze działanie pozostawionej sesji. |

Pytanie: Czy Zamawiający jest świadomy niebezpieczeństw wynikających z przeniesienia sesji? Pytanie wynika z daleko idącej ostrożności. W momencie przeniesienia sesji użytkownik nie jest w stanie być w dwóch miejscach na raz, a co za tym idzie kontrolować dostęp do swojego konta na obydwu urządzeniach. Ponadto część informacji wprowadzona w jednej sesji może zostać porzucona na rzecz drugiej. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z treści dokumentacji postępowania wzmianek dotyczących możliwości przenoszenia sesji i pracy w równoległych sesjach, kierując się daleko idącym bezpieczeństwem przetwarzanych danych, jak i specyfiką pracy Zamawiającego.

Odpowiedź nr 130

Zamawiający wyjaśnia, że Szpitale, a Zakłady psychiatryczne w szczególności, są złożonymi wielobudynkowymi podmiotami z wieloma jednostkami, w których realizowane są świadczenia - nie inaczej wgląda struktura topologiczna Zamawiającego. Specjaliści medyczni oraz personel średni bardzo często się przemieszczają i pracują na sprzęcie zlokalizowanym w różnych miejscach. Stąd funkcja umożliwiająca przeniesienie sesji, w której użytkownik pracował (nanosił dane) w innym miejscu jest dla Zamawiającego istotna. Zamawiający informuje, że funkcja blokowania dostępu do systemu operacyjnego po użyciu skrótu klawiaturowego lub okresie bezczynności rozwiązuje problem na który Wykonawca wskazuje.

Pytanie nr 131

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|---|
| Integracja z AD musi być realizowana w zakresie minimum: tworzenia, modyfikacji, usuwania, blokowania użytkowników w oferowanym systemie HIS. | W celu demonstracji wymogu należy: <ul style="list-style-type: none">• założyć konto użytkownika w AD oraz zaprezentować automatyczne utworzenie konta w systemie HIS,• następnie w AD należy zmienić nazwisko użytkownika w ramach wcześniej założonego konta i zaprezentować zmianę nazwiska w systemie HIS minimum w modułach: oddział, rozliczenia, apteka, pracownia diagnostyczna, zakażenia szpitalne, <ul style="list-style-type: none">• następnie w AD należy zablokować konto użytkownika i zaprezentować brak możliwości zalogowania się tego użytkownika w systemie HIS, a od strony administratora systemu HIS zaprezentować, że konto w systemie HIS zostało zablokowane. |

Pytanie: Zamawiający wymaga dostarczenia próbki systemu zgodnie z zapisami Załącznika nr 8: Próbkę Systemu należy dostarczyć na nośniku danych (preferowany nośnik: zewnętrzny dysk SSD), na którym znajdować się będzie obraz dysku/dysków komputera. Powszechnie wiadomym jest, że przygotowanie takiej integracji wymaga odpowiednich zasobów, którymi są odpowiednie serwery, baza danych, itp. konfigurowane na etapie wdrożenia. Zamawiający jednak wymaga instalacji szerokiego spektrum systemu, wraz z wdrożeniem integracji z AD wykorzystując wyłącznie dysk SSD. Mając powyższe na uwadze, wnosimy o rezygnację z powyższego wymagania na etapie próbki systemu i wykreślenie go z treści Dodatku nr 9.

Odpowiedź nr 131

Zamawiający nie znajduje żadnego argumentu, który miałby jakkolwiek komplikować zaprezentowanie integracji systemu z usługą katalogową, jeżeli wykonawca podobną funkcjonalnością dysponuje. Dlaczego usługa jednokrotnego uwierzytelniania w systemach wraz z opcjami powołanymi w wymogu (tworzenie, modyfikacja, usuwanie, blokowanie użytkowników) jest w dzisiejszych czasach atrakcyjna wie niemal każdy, z pewnością wie Admirator zarządzający kilkuset użytkownikami systemu.

Pytanie nr 132

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|---|
| Każdy użytkownik w AD musi mieć swój unikalny odpowiednik w bazie danych (Nie dopuszcza się rozwiązań, w których kilku użytkowników w AD jest reprezentowanych w bazie danych w postaci jednego użytkownika) i odwrotnie użytkownik z bazy danych musi mieć dokładnie jednego użytkownika na poziomie AD. | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na 2 różnych użytkowników (np. dwóch lekarzy o tych samych uprawnieniach) do systemu HIS i za pomocą narzędzi natywnych do odczytu bazy danych zaprezentować, że sesje obu użytkowników korzystają z osobnych kont użytkowników w bazie danych. |

Pytanie: Zamawiający wymaga dostarczenia próbki systemu zgodnie z zapisami Załącznika nr 8: Próbkę Systemu należy dostarczyć na nośniku danych (preferowany nośnik: zewnętrzny dysk SSD), na którym znajdować się będzie obraz dysku/dysków komputera. Powszechnie wiadomym jest, że przygotowanie takiej integracji wymaga odpowiednich zasobów, którymi są odpowiednie serwery, baza danych, itp. konfigurowane na etapie wdrożenia. Zamawiający jednak wymaga instalacji szerokiego spektrum systemu, wraz z wdrożeniem integracji z AD wykorzystując wyłącznie dysk SSD. Mając powyższe na uwadze, wnosimy o rezygnację z powyższego wymagania na etapie próbki systemu i wykreślenie go z treści Dodatku nr 9.

Odpowiedź nr 132

Patrz odpowiedź nr 131.

Pytanie nr 133

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|---|
| Możliwość kopiowania wykonanych procedur medycznych na kolejne dni (również z możliwością pominięcia sobót, niedziel) lub kolejne godziny w dniu. | W celu prezentacji wymogu należy wprowadzić procedurę o kodzie np. 89.00 i zaprezentować mechanizm, który skopiuje tą procedurę: <ul style="list-style-type: none"> • na kolejne 7 dni, • w danym dniu z odstępem co 2 godziny. |

Pytanie: Zamawiający wprowadza w treść SOPZ wymaganie dotyczące możliwości automatycznego kopiowania i uzupełniania procedur medycznych do wykonania w kolejnych dniach. Kierując się daleko idącą ostrożnością pragniemy podkreślić, że niejednokrotnie za zaplanowaną do zrealizowania usługą podążają również odpowiednie dokumenty, które to generować mogą wprowadzenie do rozliczeń odpowiednich procedur. W przypadku gdy takie procedury są kopiowane automatycznie (bez odpowiedniego zaplanowania ich przez personel – np. przez lekarza) może dojść do nadużyć co generować będzie nad wykonania i nieprawidłowe rozliczenia z NFZ. Ponadto zlecone nadmiarowo procedury mogą nie tylko wprowadzić w błąd personel je realizujący (np. w przypadku braku dalszej zasadności ich przeprowadzania) ale również w przypadku wykonania, mogą przyczynić się do pogorszenia stanu pacjenta. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu z treści dokumentacji (SOPZ i Dodatek nr 9).

Odpowiedź nr 133

Na wstępie Zamawiający pragnie zauważyć, że personel zatrudniony w ŚCP jest świadomy podejmowanych przez siebie decyzji medycznych. Po drugie, ewidencja procedur to proces jedynie pośrednio o charakterze klinicznym, ma on znaczenie przede wszystkim z punktu widzenia rozliczenia świadczeń z płatnikiem. Funkcja Dotyczy możliwości wskazania i powielenia zewidencjonowanych wcześniej procedur medycznych, które są wykonywane pacjentowi w ramach danego pobytu. Sytuacja, w której pacjent pojawia się w podmiocie leczniczym z tym samym schorzeniem mają miejsce często, a szczególnie często w podmiocie świadczącym usługi z zakresu leczenia psychiatrycznego. Zamawiający oczekuje funkcjonalności, która w znacznym stopniu ułatwi i przyspieszy personelowi ewidencjonowanie w systemie czynności ewidencyjnych pozwalając tym samym przeznaczyć więcej czasu na opiekę bezpośrednią nad pacjentem.

Pytanie nr 134

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|--|
| Moduł jest wyposażony w możliwość oznaczania kolorami poszczególnych pól ekranu w celu zwrócenia uwagi na dane istotne z punktu widzenia organizacji pracy danego podmiotu, np. pacjent gorączkujący, pacjent z zakażeniem szpitalnym, pacjent z oczekiwaniem na wyniki do zleconych badań. | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować konfigurację oznaczania kolorem pacjentów, którzy mają temperaturę ciała pow. 40 stopni Celsjusza, następnie na liście pacjentów należy zaprezentować pacjenta niewyróżnionego, zaewidencjonować mu temperaturę powyżej 40 stopni i zaprezentować, iż system wyróżnia uprzednio skonfigurowanym kolorem pacjenta, który ma zaewidencjonowaną temperaturę ciała pow. 40 stopni Celsjusza. |

Pytanie: Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie pozwalało na oznaczanie kolorystyczne odpowiednich pól ekranu np. pacjentów, którzy nie spełniają zadanego kryterium. Zamawiający ogranicza się do oznaczeń graficznych. Różnego typu oprogramowanie może realizować ten proces w odmienny sposób np. poprzez wspomniane kolorystyczne oznaczenie, wyświetlenie alertu w karcie pacjenta lub komunikatu po wyszukaniu pacjenta. Zamawiający poprzez narzucenie sposobu prezentacji ogranicza sposób realizacji samego wymagania, które de facto odnosi się do możliwości zwracania uwagi na brakujące elementy systemu. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację funkcjonalności w treści Dodatku nr 9 i Załącznika nr 1:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|--|
| Moduł jest wyposażony w możliwość wyróżniania odpowiednich elementów systemu w celu zwrócenia uwagi na dane istotne z punktu widzenia organizacji pracy danego podmiotu, np. pacjent gorączkujący. | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować możliwość wyróżniania pacjentów, którzy mają np. temperaturę ciała pow. 40 stopni Celsjusza, następnie na liście pacjentów należy zaprezentować pacjenta niewyróżnionego, zaewidencjonować mu temperaturę powyżej 40 stopni i zaprezentować, iż system wyróżnia pacjenta, który ma zaewidencjonowaną temperaturę ciała pow. 40 stopni Celsjusza. |

Odpowiedź nr 134

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 9 – Arkusz Funkcjonalności, Prezentacja Systemu – zakres HIS, Ruch chorych – Oddział, poz. 3**, który otrzymuje brzmienie:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|--|
| Moduł jest wyposażony w możliwość wyróżniania odpowiednich elementów systemu w celu zwrócenia uwagi na dane istotne z punktu widzenia organizacji pracy danego podmiotu, np. pacjent gorączkujący. | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować możliwość wyróżniania pacjentów, którzy mają np. temperaturę ciała pow. 40 stopni Celsjusza, następnie na liście pacjentów należy zaprezentować pacjenta niewyróżnionego, zaewidencjonować mu temperaturę powyżej 40 stopni i zaprezentować, iż system wyróżnia pacjenta, który ma zaewidencjonowaną temperaturę ciała pow. 40 stopni Celsjusza. |

oraz w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 3) Ruch chory - Oddział, poz. 40**, który otrzymuje brzmienie:

„Moduł jest wyposażony w możliwość wyróżniania odpowiednich elementów systemu w celu zwrócenia uwagi na dane istotne z punktu widzenia organizacji pracy danego podmiotu, np. pacjent gorączkujący.”

Pytanie nr 135

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|--|
| Możliwość poinformowania lekarza prowadzącego za pomocą wewnętrznego systemu komunikacji o uzupełnieniu informacji o planowanej dacie wypisu pacjenta z oddziału. | W celu prezentacji wymogu należy wypisać pacjenta z oddziału z datą o 7 dni w przód. Następnie należy zalogować na konto lekarza prowadzącego, dla którego system wewnętrznej komunikacji powinien wyświetlić komunikat, iż uzupełniono datę wypisu dla danego pacjenta. |

Pytanie: Przywołany przez Zamawiającego sposób prezentacji wymogu nie pokrywa się w jednoznaczny sposób z treścią samego wymagania. Funkcjonalność, na którą powołuje się Zamawiający, stanowi wyłącznie o możliwości poinformowania lekarza za pomocą wewnętrznego systemu komunikacji – domniemywać można, że Zamawiający ma na myśli wbudowany w system komunikator za pomocą którego mogą być przekazywane wiadomości. Treść scenariusza rozszerza jednak zakres prezentacji o dodatkowe elementy – względem treści wymagania. System powinien (wg. treści scenariusza) samodzielnie generować komunikat o konieczności wystawienia takiego wypisu. Wnosimy o modyfikację treści scenariusza w Dodatku nr 9:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|--|
| Możliwość poinformowania lekarza prowadzącego za pomocą wewnętrznego systemu komunikacji o uzupełnieniu informacji o planowanej dacie wypisu pacjenta z oddziału. | W celu prezentacji wymogu należy zaprezentować możliwość przesłania wiadomości tekstowej do wybranego użytkownika (lekarza prowadzącego) informacji z wykorzystaniem komunikatora wewnętrznego |

Odpowiedź nr 135

Zamawiający informuje, że 7 dni powołał po to, żeby wykonawcy mieli świadomość jak należy przygotować próbkę – jest to oczywiście przykład. Istotą wymogu, jest posiadanie przez system narzędzia umożliwiającego wyzwalanie komunikatów po zajściu określonego zdarzenia. Zamawiający zaakceptuje dowolny sposób prezentacji wymogu, jeżeli wykonawca zademonstruje pojawienie się u lekarza prowadzącego komunikatu o dokonaniu wypisu zaewidencjonowanego w toku prezentacji przez innego lekarza. Zgodnie także z uzasadnieniem zamieszczonym w pytaniu wcześniejszym Zamawiający powtarza, że jest autorem zarówno OPZ jak i Regulaminu Prezentacji Próbkki, są one częścią tej samej dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i należy traktować je komplementarnie.

Pytanie nr 136

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|-----------|------------|
| | |

| | |
|---|---|
| Możliwość ustawienia blokady modyfikacji oraz blokady przeglądania historii choroby dla archiwalnych pobytów. | <p>W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować możliwość konfiguracji blokady przeglądania oraz blokady modyfikacji historii choroby.</p> <p>Następnie należy zaprezentować sposób działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprzez zmianę parametrów umożliwić wgląd oraz modyfikację historii choroby i pokazać te możliwości na historii choroby danego pacjenta, • poprzez zmianę parametrów zablokować wgląd oraz modyfikację historii choroby i pokazać też brak możliwości na historii choroby tego samego pacjenta |
|---|---|

Pytanie: Z różnych przyczyn niejednokrotnie niezależnych od administratora może zajść konieczność modyfikacji archiwalnych wpisów. Najistotniejszym z punktu widzenia administratora jak i operatorów powinno być zachowanie w pamięci informacji o tym kto, kiedy i co modyfikował. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie jako równoważnej możliwości prezentacji zgodnie z poniższym scenariuszem:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| Możliwość weryfikacji informacji o modyfikacji historii choroby dla aktualnych jak i archiwalnych pobytów. | <p>W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować możliwość:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany parametrów poprzez modyfikację historii choroby i zaprezentować informacje o użytkowniku, dacie i godzinie modyfikacji oraz polach które uległy zmodyfikowaniu |

Odpowiedź nr 136

Zamawiający podtrzymuje zapis bez zmian. Jednocześnie, że tak samo istotny jest mechanizm uniemożliwiający dokonanie czynności w systemie, jak i dokumentujący kto ją wykonał.

Pytanie nr 137

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| System umożliwi automatyczną realizację wszystkich wizyt zaplanowanych na bieżący dzień. | <p>W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować wykaz wizyt zaplanowanych – Zamawiający wybierze dowolną wizytę, do której należy zaprezentować, że lekarz widzi ją jako zaplanowaną.</p> <p>Następnie należy zaprezentować z poziomu systemu automatyczną realizację wszystkich wizyt zaplanowanych na dziś, a następnie zaprezentować z poziomu lekarza możliwość obsłużenia wcześniej prezentowanej wizyty, bez konieczności przyjęcia z zaplanowanych wizyt.</p> |

Pytanie: W przypadku przywołanego powyżej wymagania Zamawiający wymaga automatycznego oznaczenia wszystkich zaplanowanych na bieżący dzień wizyt – kierując się daleko idącą ostrożnością, warto podkreślić, że

taka procedura może przyczynić się do gorszej obsługi pacjentów, jak i również automatycznego oznaczania jako zrealizowane wizyt które niekoniecznie zostały zrealizowane np. z uwagi na brak obecności pacjenta. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie zapisu z treści SOPZ i Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 137

W związku z obsługą dużej liczby pacjentów planowanych, Zamawiający oczekuje wszelkich mechanizmów, które usprawnią i przyspieszą ewidencję danych. Możliwość potwierdzenia rozpoczęcia realizacji usług zbiorczo dla zaplanowanych pacjentów, która z momentem jej wykonania umożliwi ewidencję opisu usług pracownikom medycznym jest uzasadnioną i pożądaną funkcjonalnością. Zamawiający pragnie jednocześnie przekazać, że personel zatrudniony w ŚCP jest świadomy podejmowanych przez siebie decyzji medycznych.

Pytanie nr 138

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|---|---|
| Moduł jest wyposażony w możliwość oznaczania kolorami poszczególnych pól ekranu w celu zwrócenia uwagi na dane istotne z punktu widzenia organizacji pracy danego podmiotu, np. pacjent bez podpisanych zgód, pacjent z oczekiwaniem na wyniki do zleconych badań | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować konfigurację oznaczania kolorem pacjentów, którzy nie podpisali zgody na leczenie, następnie na liście pacjentów należy zaprezentować, iż system wyróżnia kolorem pacjenta, który nie podpisał zgody na leczenie. |

Pytanie: Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie pozwalało na oznaczanie kolorystyczne odpowiednich pól ekranu, lub pacjentów, którzy nie spełniają zadanego kryterium. Zamawiający ogranicza się do oznaczeń graficznych. Różnego typu oprogramowanie może realizować ten proces w odmienny sposób np. poprzez wspomniane kolorystyczne oznaczenie, wyświetlenie alertu w karcie pacjenta lub komunikatu po wyszukaniu pacjenta. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści dokumentacji tj. SOPZ i Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 138

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 9 – Arkusz Funkcjonalności, Prezentacja Systemu – zakres HIS, poradnia, poz. 2 oraz w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 6) Poradnia, poz. 52, poprzez wykreślenie w całości.

Pytanie nr 139

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Lp. | Wymaganie | Sposób prezentacji wymogu |
|-----|---|--|
| | Mechanizm konfiguratora formularzy, umożliwiający administratorowi tworzenie formularzy z możliwością zdefiniowania w nich minimum: | |
| | ✓ pól opisowych, | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na |

| | | |
|---|---|---|
| 1 | | administratora oraz zaprezentować mechanizm konfiguracji oraz utworzyć formularz z polem opisowym. |
| 2 | ✓ pól opisowych z konfigurowalną przez użytkownika listą podpowiedzi, | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na administratora oraz zaprezentować mechanizm konfiguracji oraz utworzyć formularz z polem opisowym wraz z konfigurowalną przez użytkownika listę podpowiedzi. |
| 3 | ✓ pól wyboru (checkbox), | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na administratora oraz zaprezentować mechanizm konfiguracji oraz utworzyć formularz z polem wyboru (checkbox). |
| 4 | ✓ pól radiowych, | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na administratora oraz zaprezentować mechanizm konfiguracji oraz utworzyć formularz z polem radiowym. |
| 5 | ✓ pól pobierających dane z systemu, | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na administratora oraz zaprezentować mechanizm konfiguracji oraz utworzyć formularz z polem, które pobiera inną daną z systemu, np. nazwisko pacjenta. |
| 6 | ✓ przycisków, | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na administratora oraz zaprezentować mechanizm konfiguracji oraz utworzyć formularz z przyciskiem, do karty pacjenta (lub równoważnego miejsca w systemie). |
| 7 | ✓ grafik. | W celu demonstracji wymogu należy zalogować się na administratora oraz zaprezentować mechanizm konfiguracji oraz utworzyć formularz z dowolną grafiką. |

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby na etapie prezentacji wystarczającym była prezentacja funkcjonalności w zakresie możliwości konfiguracji formularzy z możliwością zdefiniowania minimum:

- pól opisowych,
- pól wyboru (checkbox),
- pól radiowych

a sama funkcjonalność docelowo wdrożona na etapie uruchomienia? Względnie wszystkie obligatoryjne dokumenty o rozbudowanej treści powinny stanowić przedmiot analizy przedwdrożeńowej i zostać dostarczone wraz z wersją produkcyjną oprogramowania.

Odpowiedź nr 139

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 140

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| Możliwość ewidencjonowania wystąpienia odleżyny na rysunku z możliwością przypisania jej stopnia w skali Torrance'a. | W celu demonstracji wymogu należy wskazać jednostkę z przygotowaną konfiguracją oraz listą pacjentów. Następnie dla wskazanego przez Zamawiającego pacjenta należy zaprezentować możliwość zaznaczenia na rysunku prezentujący postać pacjenta miejsc w których zaobserwowano odleżyny. Dodatkowo powinna istnieć możliwość ewidencji klasyfikacji odleżyny w skali Torrance'a. |

Pytanie: W wymaganiu zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie – tj. ewidencję wystąpienia odleżyny z możliwością ewidencji tych informacji z poziomu dedykowanej grafiki. Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnej możliwości wykorzystania skali Norton oraz ograniczenie zakresu próbki do możliwości ewidencji tej skali bez konieczności oznaczenia odleżyn z wykorzystaniem odpowiedniej grafiki. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację treści Załącznika nr 9 zgodnie z poniższym:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| Możliwość ewidencjonowania wystąpienia odleżyny poprzez przypisania jej stopnia np. w skali Torrance'a lub Norton. | W celu demonstracji wymogu należy wskazać jednostkę z przygotowaną konfiguracją oraz listą pacjentów. Następnie dla wskazanego przez Zamawiającego pacjenta należy zaprezentować możliwość klasyfikacji odleżyny w skali Torrance'a lub Norton. |

Odповідź nr 140

Zamawiający uwzględni wniosek Odwołującego w obszarze prezentacji graficznej i dokonuje zmiany zapisów SIWZ w Załączniku nr 9 – Arkusz Funkcjonalności, Prezentacja Systemu – zakres HIS, Dokumentacja Medyczna, poz. 11, która otrzymuje brzmienie:

| | |
|--|--|
| Możliwość ewidencjonowania wystąpienia odleżyny na rysunku z możliwością przypisania jej stopnia w skali Torrance'a. | W celu demonstracji wymogu należy wskazać jednostkę z przygotowaną konfiguracją oraz listą pacjentów. Następnie dla wskazanego przez Zamawiającego pacjenta należy zaprezentować możliwość ewidencji klasyfikacji miejsc w których zaobserwowano odleżyny w skali Torrance'a lub Norton. |
|--|--|

Pytanie nr 141

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|-----------|------------|
|-----------|------------|

| | |
|---|--|
| <p>Mechanizm tabel konfigurowalnych udostępnia 10 konfigurowalnych kolumn z możliwością nadania im tytułów.</p> | <p>W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować formularz, który zawiera konfigurowalną tabelę. Należy dla danej tabeli skonfigurować min 6 kolumn wraz z nadaniem im tytułów. (np. na potrzeby ewidencji danych dot. cewnikowania: lp, czynność, data i godzina, ocena i obserwacja pacjenta, osoba dokonująca wpisu, doba od założenia) lub równoważnych.</p> |
| <p>Każda kolumna może zostać wyposażona w maskę wprowadzania danych, słownik podpowiedzi, ustawienie wartości domyślnej, ustawienie obowiązkowości pola oraz możliwość walidacji danych wg kryterium określonego blokiem SQL.</p> | <p>W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować, iż dla każdej kolumny tabeli istnieje możliwość wprowadzenia maski/określenia formatu danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • słownik podpowiedzi, <ul style="list-style-type: none"> - udostępnienie wartości domyślnej, • ustawienie obowiązkowości pola, • walidacji danych wg kryterium określonego blokiem SQL. |

Pytanie: W powyższych punktach, Zamawiający powołuje się na możliwość ewidencjonowania danych w konfigurowalnych tabelach. Każdy system informatyczny charakteryzuje się odmienną strukturą i może ewidencjonować i agregować dane w inny sposób. W celu nienaruszania zasad uczciwej konkurencji wnosimy o dopuszczenie innej realizacja ewidencji i prezentacji niezbędnych danych – w postaci dokumentów odzwierciedlających rzeczywiste potrzeby Zamawiającego. Dokumenty takie powinny stanowić element analizy przedwdrożeniowej. Prosimy o usunięcie zapisów z treści SOPZ i Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 141

Zamawiający wyjaśnia, że zbiór przepisów i wytycznych związanych z koniecznością dokumentowania informacji z zakresu opieki pielęgniarstwa jest bardzo obszerny i niestety pozostawia dużą swobodę interpretacji własnej przełożonych pielęgniarek. Zarówno zakres jak i ułożenie informacji na ekranach zawiązany z ewidencją danych za pomocą systemu informatycznego w dużej mierze zależy od specjalności poszczególnych jednostek organizacyjnych i organizacji poszczególnych kierowników jednostek. Zamawiający oczekuje od systemu możliwości budowania takich układów danych jakie będą wynikały ze specyfiki i ergonomii ewidencji tych danych, które są zmienne w czasie. Posiadanie aplikacji, która umożliwia realizowanie takich funkcjonalności przez Administratora systemu, bez konieczności wprowadzania zmian programistycznych, nie wymaga dalszych wyjaśnień. Wymóg zostaje podtrzymany.

Pytanie nr 142

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|--|
| <p>Możliwość otwarcia wielu dokumentów w przeglądarce dokumentów elektronicznych (poszczególne dokumenty są wyświetlane jako kolejne karty z dokumentami).</p> | <p>W celu demonstracji wymogu należy otworzyć kilka dokumentów w przeglądarce dokumentów elektronicznych (poszczególne dokumenty są wyświetlane jako kolejne karty z dokumentami).</p> |

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretną realizację wymagania – chociaż sam cel może zostać odniesiony kilkoma różnymi ścieżkami. Tym samym Zamawiający ogranicza konkurencję i stawia oferentów w sytuacji, gdy tylko konkretne rozwiązania spełniają powołane wymaganie. Aby nie dopuścić do sytuacji w której naruszona zostanie zasada równej konkurencji wnosimy o modyfikację scenariusza prezentacji lub dopuszczenie jako równoważnego:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| Możliwość przeglądania wielu dokumentów w przeglądarce dokumentów elektronicznych. | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować możliwość podglądu archiwalnych dokumentów podczas uzupełniania aktualnej dokumentacji. |

Odpowiedź nr 142

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, że wskazane wymagania sprowadza się de facto do funkcji dostępnych niemalże w każdej przeglądarce dokumentów pdf. Ponadto Zamawiający dopuszcza realizację wymogu na poziomie zakładek przeglądarki internetowej.

Pytanie nr 143

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| Możliwość podpisania wielu wybranych dokumentów za pomocą jednego formularza | W celu demonstracji wymogu należy kontynuować realizację poprzedniego wymogu, a następnie wykonać operację zbiorczego podpisania wielu wybranych dokumentów za pomocą jednego formularza. |

Pytanie: § 4 Rozporządzenia ws. Dokumentacji Medycznej stanowi: „Wpisu w dokumentacji dokonuje się niezwłocznie po udzieleniu świadczenia zdrowotnego, z zapewnieniem niezaprzeczalności i integralności danych, a w dokumentacji w postaci papierowej w sposób czytelny i w porządku chronologicznym”. W związku z tym kierując się daleko idącą ostrożnością pragniemy podkreślić, że pozostawienie niepodpisanej dokumentacji może generować niezgodności na poziomie tworzonej dokumentacji i wprowadzać chaos. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu z treści SOPZ i Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 143

Zamawiający zweryfikował, że przedmiotowe wymaganie pojawia się w bardzo wielu postępowaniach na HIS. Jest to oczywisty walor systemu medycznego biorąc pod uwagę ilość dokumentów elektronicznych składających się na dokumentację medyczną każdego świadczenia medycznego. Oczywistym jest także, iż nie da się ich wszystkich podpisywać niezwłocznie, ponieważ jest to z przyczyn organizacyjnych niemożliwe. Zamawiający podkreśla, że kwestia oszczędności czasu specjalistów jest dla szpitala w obliczu tak wielkich niedostatków personelu rzeczą fundamentalną, jak również odpowiedzialności prawna za podejmowane czynności jest pracownikom szpitala znana. Użytkownicy powołanej funkcji, jak również każdej innej HIS muszą używać jej ze świadomością, co nie jest to argumentem dezawuuującym sens jej dostępności w systemie informatycznym.

Pytanie nr 144

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|--|
| Każdy z bloków danych może być wykorzystywany w minimum 4 różnych rozmiarach z dostępnych poniżej: - 1/2 ekranu, - 1/4 ekranu, - 1/8 ekranu, - 1/16 ekranu | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować skalowanie ekranów do podanych wielkości |

Pytanie: Kluczowym dla realizacji powyższego wymagania jest prezentowanie odpowiednich elementów w łatwy i czytelny dla lekarza/użytkownika sposób, tak aby praca w systemie sprowadzała się do uzupełnienia odpowiednich dokumentów i nie wydłużała niepotrzebnie czasu pracy lekarza. Celem realizacji tego wymagania jest usprawnienie pracy w gabinecie czy na oddziale. Samo wymaganie nie jest kluczowe jeśli chodzi o zakres pracy Zamawiającego i nadmiarowo powiększa zakres próbki. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści SOPZ i Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 144

Kluczowym dla realizacji powyższego wymagania jest prezentowanie odpowiednich elementów w łatwy i czytelny dla lekarza/użytkownika sposób, tak aby praca w systemie sprowadzała się do uzupełnienia odpowiednich dokumentów i nie wydłużała niepotrzebnie czasu pracy lekarza. W połączeniu z innymi wymaganiami zamieszczonymi w tym obszarze funkcjonalnym chodzi o umożliwienie zaprojektowania przez każdego użytkownika swojego obszaru roboczego pracy. Ma być on dostosowany do jego specyfiki pracy, specjalizacji, przyzwyczajzeń i dostępny po zalogowaniu na dowolnym komputerze. Zamawiający pozostaje na stanowisku, że są to funkcje pożądane i użyteczne w podmiocie leczniczym co uprzednio konsultował ze specjalistami medycznymi. Z wiedzy zamawiającego wynika także, że ich opracowanie jest możliwe niemalże w każdym narzędziach programistycznych i technologii wspierającej rozwiązania webowe.

Pytanie nr 145

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|--|
| Szczególnym rodzajem bloku funkcjonalnego jest widok, który prezentuje historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, w postaci rozwijanego drzewa wszystkich zdarzeń medycznych. Widok umożliwia filtrowanie według wybranego przez użytkownika rodzaju zdarzeń medycznych np. skierowania, wyniki, obserwacje oraz według czasu. | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować widok zawierający pełną historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, w postaci rozwijanego drzewa wszystkich zdarzeń medycznych (zdarzenie może przyjmować postać zagregowaną i rozwiniętą zawierającą szczegóły). |

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie listując ułożenie dokumentacji w postaci rozwijanego drzewa wszystkich zdarzeń medycznych – dane mogą być skutecznie prezentowane również w innej formie z zachowaniem chronologii przetwarzanych informacji. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację treści Załącznika nr 9 w następujący sposób:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|--|
| System prezentuje historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie w układzie chronologicznym z możliwością przeglądania dokumentacji - reprezentującej zdarzenia medyczne - przypisanej do konkretnych pobytów. Widok umożliwia filtrowanie według wybranego przez użytkownika rodzaju zdarzeń medycznych np. skierowania, wyniki, obserwacje. | W celu demonstracji wymogu należy zaprezentować widok zawierający pełną historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym z możliwością przeglądu odpowiedniej dokumentacji. |

lub usunięcie wymagania z treści SOPZ i Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 145

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, ponieważ jest on uzasadniony potrzebami Zamawiającego realizującego świadczenia z zakresu psychiatrii. Charakteryzują się one długimi czasem wieloletnimi pobytami i możliwość szybkiego wglądu oraz prześledzenia pełnej historii leczenia pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, jest elementem kluczowym. Ponadto Zamawiający zauważa, że wymóg to nic innego, jak funkcja typu timeline, która jest wręcz powszechna w większości nowoczesnych aplikacji. W opinii Zamawiającego w świetle przytoczonej już argumentacji w żadnej z nich nie jest bardziej uzasadniona niż w systemie HIS eksploatowanym w psychiatrycznym podmiocie leczniczym.

Pytanie nr 146

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| Wymaganie | Scenariusz |
|--|---|
| Możliwość korekty danych przekazywanych do płatnika na podstawie zmian w danych źródłowych. | W celu prezentacji wymogu należy w liście komunikatów zaprezentować ujęte w komunikacie świadczenie w ramach umowy szpitalnej lub ambulatoryjnej, następnie przejść bezpośrednio do danych źródłowych, skorygować je i od razu wygenerować komunikat z zmienionymi danymi. |
| Możliwość rozliczania świadczeń w zakresie danych ewidencjonowanych w modułach dziedzinowych, bez konieczności importu danych do modułu rozliczeniowego. | W celu prezentacji wymogu należy przedstawić skonfigurowane umowy minimum w zakresach pobytów szpitalnych, wizyt specjalistycznych, usług dla CZP. Dla tych umów należy zaprezentować stan realizacji kontraktu, następnie do każdej z nich należy dopisać w module dziedzinowym świadczenie, zaprezentować jego widoczność w module rozliczeń bez wykonywania importu danych, ponownie zaprezentować zmieniony stan realizacji kontraktu (w zakresie wykonania). Następnie należy usunąć wskazany produkt i zaprezentować efekt usunięcia w module rozliczenia na równoległej sesji w systemie, bez wykonywania importu. |

Pytanie: Zamawiający na etapie badania próbki zobligowany jest do weryfikacji wyłącznie niezbędnych i kluczowych z punktu widzenia obsługi pacjenta elementów. Powyżej przytoczone funkcjonalności, owszem są kluczowymi aspektami rozliczeń z płatnikiem, nie mniej jednak symulacja tak rozbudowanej funkcjonalności na próbce systemu, gdzie dane są wyłącznie przykładowe, może okazać się problematyczna, a w skrajnych przypadkach niemożliwa do zaprezentowania. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu z treści Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 146

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i zgadza się z Wykonawcą, iż zobligowany jest do weryfikacji wyłącznie niezbędnych i kluczowych funkcji systemu.

Pytanie nr 147

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| | |
|---|--|
| Automatyczne generowanie korekt dokumentów wewnętrznych inicjowane wprowadzeniem korekty dostawy (zewnętrznej). | Należy wprowadzić korektę dostawy, a następnie zaprezentować automatycznie wygenerowane dokumenty korekty wewnętrznej, którą system sam stworzył na podstawie wprowadzenia korekty dostawy |
|---|--|

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści na etapie prezentacji próbki systemu z opcją wdrożenia pełnej funkcjonalności na etapie uruchomienia systemu - w ramach realizacji wymagania - możliwość wykorzystania opcji ręcznego dotowarowania pozycji z korekt?

Odpowiedź nr 147

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 148

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| | |
|---|--|
| - moduł umożliwi podgląd interakcji stosowanych produktów w różnych zakresach czasowych, przynajmniej z dokładnością do: całej hospitalizacji, pobytu oddziałowego/wizyty, ostatniej godziny lub ostatniego dnia zlecenia | W celu demonstracji wymogu należy podczas ordynowania leków pacjentowi zaprezentować podgląd interakcji stosowanych produktów w różnych zakresach czasowych, przynajmniej z dokładnością do: całej hospitalizacji, pobytu oddziałowego/wizyty, ostatniej godziny lub ostatniego dnia zlecenia. |
| | KS: Czy Zamawiający dopuści realizację danego wymagania z poziomu systemu HIS? |

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści możliwość realizacji wymagania z poziomu systemu HIS – to jest w momencie ordynowania recepty pacjentowi system dokona weryfikacji leków, które zostały zlecone pacjentowi? Ponadto czy Zamawiający dopuści jako równoważny zakres poniższy zakres weryfikacji z dokładnością do: leków na ordynowanej receptie, leków ostatnio zleconych, leków stałych pacjenta? W związku z powyższym wnosimy o modyfikację/uznanie za równoważne treści Załącznika nr 9:

| | |
|---|--|
| - moduł umożliwia podgląd interakcji stosowanych produktów w różnych zakresach czasowych, przynajmniej z dokładnością do: leków na ordynowanej receptce, leków ostatnio zleconych, leków stałych pacjenta | W celu demonstracji wymogu należy podczas ordynowania leków pacjentowi zaprezentować podgląd interakcji stosowanych produktów w z dokładnością do: leków na ordynowanej receptce, leków ostatnio zleconych, leków stałych pacjenta |
|---|--|

Odpowiedź nr 148

Zamawiający dopuszcza realizację wymagania z poziomu HIS, jednakże w jego dotychczasowej treści.

Pytanie nr 149

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ Treść:

| | |
|---|---|
| - moduł umożliwia rozróżnienie przynajmniej trzech poziomów ważności interakcji: mało istotna, istotna, bardzo istotna. Poziomy wystąpienia interakcji mogą być oznaczone symbolem i/lub kolorem, | W celu demonstracji wymogu należy podczas ordynowania leków pacjentowi zaprezentować możliwości systemu rozróżnienia przynajmniej trzech poziomów ważności interakcji: mało istotna, istotna, bardzo istotna. Poziomy wystąpienia interakcji mogą być oznaczone symbolem i/lub kolorem. |
|---|---|

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści możliwość realizacji wymagania z poziomu systemu HIS – to jest w momencie ordynowania recepty pacjentowi system dokona weryfikacji leków, które zostały zlecone pacjentowi?

Odpowiedź nr 149

Zamawiający dopuszcza realizację wymagania z poziomu HIS.

Pytanie nr 150

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ Treść:

| | |
|--|---|
| Możliwość definiowania pakietów zużycia leków wykorzystywanych przy ewidencji zużycia leków na pacjenta w celu przyspieszenia ewidencji leków podawanych w kompletach. | Należy zaprezentować możliwość konfiguracji pakietów zużycia i produktów składowych. Następnie należy pokazać w jaki sposób można przypisać dany pakiet pacjentowi tak, aby produkty wcześniej uwzględnione w konfiguracji przypisały się do zużycia środków dla danego pacjenta. |
|--|---|

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie zakresu próbki z uwagi na niestandardową konfigurację pod konkretne potrzeby Zamawiającego – sama funkcjonalność jednak pozostanie obligatoryjną do uruchomienia na etapie wdrożenia? W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu z treści Załącznika nr 9.

Odpowiedź nr 150

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 151

Dotyczy: Załącznik nr 9 do SOPZ

Treść:

| | |
|---|--|
| Możliwość blokowania tworzenia i modyfikowania dokumentów obrotowych w zdefiniowanych okresach rozliczeniowych. | W celu demonstracji wymogu należy w apteczce oddziałowej wybranego oddziału zablokować okres rozliczeniowy, a następnie pokazać, w jaki sposób system blokuje możliwość wprowadzenia nowych i modyfikacji dokumentów w ramach zablokowanego okresu rozliczeniowego |
|---|--|

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści jako równoważną możliwość realizacji powyżej przywołanego punktu z wykorzystaniem blokady z poziomu Apteki, z możliwością wyświetlenia komentarz z poziomu apteczki dotyczącego faktu, że dany okres został zablokowany i dla zablokowanego okresu nie ma możliwości edycji? Wnosimy o edycję wymagania zgodnie z pytaniem.

Odpowiedź nr 151

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, ponieważ dla Zamawiającego tak samo istotny jest mechanizm uniemożliwiający dokonanie czynności w systemie, jak i sam komunikat.

Pytanie nr 152

Dotyczy

63. Możliwość dołączania do badania dowolnych plików.

Czy Zamawiający dopuści system który posiada możliwość dołączenia skanowanych dokumentów oraz plików PDF jako najczęściej wykorzystywanych przy pracy z systemem RIS? Jednocześnie pliki badań archiwalnych dostarczone przez pacjenta mogą zostać dołączone w systemie PACS? W aktualnym brzmieniu wymaganie ogranicza konkurencję i wskazuje wyłącznie na jednego producenta systemu RIS.

Odpowiedź nr 152

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie i dokonuje zmiany zapisów SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 24) Pracownia Diagnostyczna RIS, poz. 63**, która otrzymuje brzmienie:
 „Możliwość dołączania do badania dowolnych plików w formatach graficznych oraz PDF”

Pytanie nr 153

Dotyczy

Oprogramowanie oparte o komercyjny transakcyjny serwer baz danych np. ORACLE/ Microsoft SQL, z możliwością wykupienia autoryzowanego wsparcia technicznego w języku polskim.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie serwera baz danych PostgreSQL? Proponowane rozwiązanie umożliwi Zamawiającemu ograniczenie kosztów. Jednocześnie w trakcie gwarancji wsparcie techniczne wykonywane jest przez producenta systemów PACS/RIS. Dodatkowo na rynku polskim istnieje wiele firm które oferują usługę wsparcia technicznego dla tego motoru bazy danych. Wymaganie to nie ma żadnych podstaw funkcjonalnych lub prawnych.

Odpowiedź nr 153

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, przy czym przypomina, że wszystkie moduły HIS mają pracować w oparciu o tą samą strukturę danych.

Pytanie nr 154

Dotyczy

71. Prezentacja opisów zapisanych pod postacią plików HTML.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź nr 154

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 155

Dotyczy

73. Duplikator powinien umożliwić nadruk informacji na powierzchni płyty, obejmujący dane pacjenta i rodzaj badania oraz informację o pracowni, w której badanie zostało wykonane.

Czy Zamawiający w powyższym punkcie wymaga dostawy duplikatora czy wymaganie odnosi się do funkcjonalności systemu?

Odpowiedź nr 155

Zamawiający informuje, że chodzi o funkcjonalność systemu.

Pytanie nr 156

SIWZ, dokument JEDZ. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby wykonawca uzupełnił dokument JEDZ, w części IV: Kryteria kwalifikacji poprzez wypełnienie jedynie punktu α - Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji? Uzupełniony wykaz osób oraz informacje o doświadczeniu wykonawca przedstawi zgodnie z SIWZ na wezwanie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp.

Odpowiedź nr 156

Zamawiający informuje, że zgodnie z opublikowanym Dodatkiem nr 2 – Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ), należy wypełnić w części IV: Kryteria kwalifikacji jedynie punktu α - Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji.

Pytanie nr 157

SIWZ, rozdział VI, wykaz oświadczeń i dokumentów składanych na wezwanie - certyfikat potwierdzający znajomość metody PRINCE2 lub PMI lub IPMA lub innej równoważnej metodyki zarządzania projektami. Prosimy o wykreślenie zapisu, gdyż jest on niezgodny z zapisami Rozporządzenia MR z dnia 26 lipca 2016 r. ws. rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Zgodnie z § 2 pkt 4 w celu potwierdzenie spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać następujących dokumentów: (...). Użyte wyrażenie „może żądać” oznacza, że jest to katalog zamknięty, którego Zamawiający nie może w dowolny sposób rozszerzać i modyfikować. W związku z powyższym jedynymi dokumentami/oświadczeniami, których Zamawiający może żądać na potwierdzenie spełnienia warunku zdolności zawodowej są te, o których mowa w § 2 pkt 4 rzeczonego rozporządzenia. W żadnym z tych punktów nie wymienia się możliwości żądania certyfikatów potwierdzających posiadane kwalifikacje, uprawnienia itp. W związku z powyższym żądanie ich złożenie jest nieuprawnione.

Odpowiedź nr 157

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w rozdziale VI lit. B pkt 2) lit. c) poprzez wykreślenie w całości.

Pytanie nr 158

SIWZ. V. Warunki udziału. Koordynator projektu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli koordynator projektu wykaże się co najmniej 3-letnim doświadczeniem w zarządzaniu projektami informatycznymi, w tym min. dwoma projektami w zakresie dostawy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości jak w SIWZ. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z pkt 1.5 pdpkt 7 załącznika nr 1 do SIWZ – SOPZ „Zamawiający wymaga, aby zaoferowane rozwiązanie (system) było rozwiązaniem istniejącym, działającym, gotowym do wdrożenia i zapewniającym realizację wszystkich wymaganych w SIWZ (w szczególności SOPZ) funkcjonalności na dzień składania ofert i nie może być w fazie opracowywania, **budowy**, testów, projektowania itp.

Odpowiedź nr 158

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w **rozdziale V ust. 1.2 lit. a)**, który otrzymuje brzmienie:

„(...)

- co najmniej 3 - letnim doświadczeniem w zarządzaniu projektami informatycznymi, w tym min. dwoma projektami w zakresie **dostawy** i wdrożenia systemu teleinformatycznego o wartości nie mniej niż 3 000 000 zł brutto każdy,

(...)”

Pytanie nr 159

SIWZ. Wadium. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z Art. 77 pkt 24 Ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 wprowadzono brak obowiązku żądania wniesienia przez wykonawców wadium, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza tzw. „progi unijne”. Zmiana podyktowana była ograniczeniem kosztów uzyskania zamówienia publicznego co w okresie spowolnienia gospodarczego wywołanego epidemią COVID-19 może mieć wpływ na zwiększenie dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców. Wykonawca wnosi zatem o odstąpienie od wymogu wniesienia wadium.

Odpowiedź nr 159

Zamawiający podtrzymuj zapisy SIWZ. Faktem jest, że w związku z epidemią COVID-19 zostały wprowadzone zmiany w zakresie zamówień publicznych i jedna z nich jest brak obowiązku żądania wniesienia przez wykonawców wadium, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza tzw. „progi unijne”. Jednak nie jest obowiązek Zamawiający, a jedynie możliwość, z której może, ale nie musi skorzystać. Przedmiotowe zamówienia jest dla Zamawiającego kluczowym i ważnym projektem, dlatego ważne jest, aby do przetargu przystąpili wyłącznie podmioty zainteresowane udziałem w postępowaniu i przede wszystkim zawarciem umowy.

Pytanie nr 160

Kryteria oceny ofert – doświadczenie zespołu. Czy Zamawiający dopuści możliwość wykazania projektów realizowanych w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert?

Odpowiedź nr 160

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 161

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje jego wniesienie w formie gwarancji ubezpieczeniowej o treści jak w załączniku do niniejszego pisma.

Odpowiedź nr 161

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie postępowanie nie widzi podstaw do weryfikacji i akceptacji zabezpieczenie należytego wykonania umowy żadnego z wykonawców przystępującego do przetargu.

Pytanie nr 162

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §4 Obowiązki Wykonawcy, ust. 1 pkt. 3) wykonywania Przedmiotu Umowy zgodnie ze współczesną wiedzą i zasadami techniki oraz zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w dniu odbioru;

Wykonawca zwraca uwagę, że wykonywanie Przedmiotu Umowy będzie trwać przez okres 180 dni od dnia podpisania Umowy. W związku z powyższym niemożliwym jest wykonywanie przez ten czas Umowy zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w dniu odbioru, gdyż przepisy te nie są znane ani Zamawiającemu ani Wykonawcy. Wykonawca wnosi o wykreślenie frazy „w dniu odbioru”.

Odpowiedź nr 162

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 163

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §5 Obowiązki Zamawiającego, ust. 1. Zamawiający zobowiązuje się do: 2) zapewnienia Wykonawcy a) dostępu do informacji i dokumentów będących w posiadaniu Zamawiającego, niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy i w zakresie w jakim Zamawiający dysponuje takimi dokumentami lub informacjami.

Zamawiający deklaruje przekazanie jedynie takich informacji, dokumentów, którymi dysponuje. Wykonawca zwraca uwagę, że do realizacji projektu tak dużej skali mogą być niezbędne informacje i dane, bez których wdrożenie niektórych funkcji systemu lub spełnienie innych wymogów OPZ będzie niemożliwe nie z winy Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Wykonawca wykaże związek przyczynowo skutkowy pomiędzy niemożnością wykonania funkcji lub wymogu a brakiem przekazania informacji lub danych bądź ich niekompletnością a konkretnym wymogiem OPZ, będzie to czynności wystarczająca do dokonania odbioru etapu, w którym występuje.

Odpowiedź nr 163

We wskazanym zapisie wzoru umowy, Zamawiający zobowiązuje się do udostępnienia informacji i dokumentów będących w posiadaniu Zamawiającego, które będą niezbędne do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy i w zakresie w jakim Zamawiający dysponuje takimi dokumentami lub informacjami.

Pytanie nr 164

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §5 Obowiązki Zamawiającego, ust. 1. Zamawiający zobowiązuje się do: 3) dostępu do istniejących systemów informatycznych funkcjonujących u Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że niektóre z prac wdrożeniowych, konfiguracyjnych czy też serwisowe mogą odbywać się w formie zdalnej. Prosimy o dodanie do w/w punktu informacji: „w tym bezpiecznego zdalnego dostępu dla wyznaczonego personelu Wykonawcy”.

Odpowiedź nr 164

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w **Dodatku nr 4 – Wzór umowy, § 5, ust. 1, pkt 2) lit. b)**, który otrzymuje brzmienie:

„dostępu do istniejących systemów informatycznych funkcjonujących u Zamawiającego, w tym bezpiecznego zdalnego dostępu dla wyznaczonego personelu Wykonawcy, w szczególnych przypadkach za wcześniejszą zgodą Zamawiającego,”

Pytanie nr 165

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §7 Dokumentacja, ust. 2: Dokumentacja Analizy Przedwdrozeniowej (DAP) zostanie dostarczona Zamawiającemu w terminie do 21 dni kalendarzowych od daty podpisania Umowy. Odbiór DAP nastąpi zgodnie z procedurą opisaną w § 8 Umowy

Warunkiem przygotowania Dokumentacji Analizy Przedwdrozeniowej jest przekazania przez Zamawiającego danych niezbędnych do jej przygotowania. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze dane niezbędne do przygotowania Analizy w terminie do 3 dni roboczych od dnia wystąpienia Wykonawcy z prośbą o ich udostępnienie.

Odpowiedź nr 165

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 166

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §7 Dokumentacja, ust. 3 Harmonogram Wdrożenia zostanie dostarczony przez Wykonawcę w terminie 14 dni od daty podpisania Umowy. Odbiór Harmonogramu Wdrożenia nastąpi zgodnie z procedurą opisaną w § 8 Umowy

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z postanowieniami SOPZ, pkt. 1.7.3 Harmonogram wdrożenia powinien być dostarczony w terminie 21 dni od daty podpisania Umowy. Prosimy o ujednoczenie zapisów i potwierdzenie, że Harmonogram Wdrożenia powinien zostać dostarczony w terminie 21 dni od dnia podpisania Umowy.

Odpowiedź nr 166

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w **Dodatku nr 4 – Wzór umowy, § 7, ust. 3**, który otrzymuje brzmienie: „Harmonogram Wdrożenia zostanie dostarczony przez Wykonawcę w terminie **21 dni** od daty podpisania Umowy. Odbiór Harmonogramu Wdrożenia nastąpi zgodnie z procedurą opisaną w § 8 Umowy”

Pytanie nr 167

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §7 Dokumentacja, ust. 8: W przypadku zmian w sposobie realizacji Przedmiotu Umowy lub w wyniku skorzystania przez Zamawiającego z roszczeń z tytułu gwarancji lub rękojmi Dokumentacja musi być każdorazowo zaktualizowana i przekazana Zamawiającemu w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia zakończenia prac przez Wykonawcę.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Wykonawca jest zobowiązany do zaktualizowania Dokumentacji wyłącznie w sytuacjach, gdy zmiany w sposobie realizacji lub skorzystanie z Zamawiającego z roszczeń z tytułu gwarancji lub rękojmi wpływają na treść tejże Dokumentacji. Dodatkowo Wykonawca wnosi o dodanie do w/w zapisu frazy „Aktualizacje dokumentacji mogą być wykonane w formie dodatku do wcześniej przekazanej dokumentacji”.

Odpowiedź nr 167

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 168

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §7 Dokumentacja, ust. 11 Przeniesienie majątkowych praw autorskich, o których mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu, następuje z chwilą ich wydania Zamawiającemu

Zgodnie z zapisami ust. 9, chwilą przeniesienia majątkowych praw autorskich jest dzień podpisania protokołu odbioru końcowego umowy. Prosimy o korektę zapisu.

Odpowiedź nr 168

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w **Dodatku nr 4 – Wzór umowy, § 7, ust. 11**, który otrzymuje brzmienie:
„Przeniesienie majątkowych praw autorskich, o których mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu, następuje z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.”

Pytanie nr 169

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §7 Wynagrodzenie, ust 3 i 4

Zastrzeżenie wynagrodzenia ryczałtowego nie zwalnia Zamawiającego z dokonania opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, ponieważ to Zamawiający jest odpowiedzialny za przygotowanie rzetelnego opisu przedmiotu zamówienia i nie może on przenieść na wykonawcę ryzyka wynikającego z niekompletnej lub błędnej dokumentacji przetargowej, zastrzegając, że wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy obejmuje ryzyko wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty.

Charakter umowy, wynikający z treści wzoru umowy, wskazuje, że przedmiotową umowę w sprawie zamówienia publicznego należy zaliczyć do umowy o dzieło. Regulacja kodeksowa dotycząca umowy o dzieło wskazuje, że strony mogą umówić się na wynagrodzenie ryczałtowe (art. 632 Kc). Z kolei postanowienie umowy zgodnie, z którym wynagrodzenie obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty, a także kolejne postanowienie, wedle którego nieuwzględnienie przez Wykonawcę jakichkolwiek kosztów na etapie przygotowania oferty nie może być podstawą roszczeń w stosunku do Zamawiającego zarówno w trakcie realizacji niniejszej Umowy, jak też po wykonaniu przedmiotu umowy, należy uznać za niezgodne z art. 632 Kc.

Charakteryzując wynagrodzenie ryczałtowe Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 9 października 2014 r. o sygnaturze akt: I CSK 568/13 podkreślił, że „wynagrodzenie to stanowi ekwiwalent za wykonanie oznaczonego dzieła. Uzgodniona kwota odnosi się do ustalonego przez strony zakresu świadczenia przyjmującego zamówienie. Konstrukcja wynagrodzenia ryczałtowego (...) nie wyklucza zatem żądania przez przyjmującego zamówienie wynagrodzenia za prace nieobjęte umową. Zdarza się też niekiedy, że dochodzi do wykonania stanowiących korzyść majątkową dla zamawiającego prac dodatkowych, bez dokonania przez strony stosownej zmiany umowy. W takich wypadkach przyjmuje się w orzecznictwie - aprobowanym w literaturze - że dopuszczalne jest żądanie przez przyjmującego zamówienie zapłaty za wykonane roboty na podstawie przepisów o bezpodstawnym wzbogaceniu”. Zatem wysokość wynagrodzenia ryczałtowego musi być powiązana z zakresem przedmiotu zamówienia opisanym w dokumentacji przetargowej na dzień złożenia oferty i możliwym do wycenienia na ten dzień. W wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 27 sierpnia 2014 r. o sygnaturze akt: V

ACa 181/14 wskazano, że „wspomniany rygor z art. 632 § 1 k.c. dotyczy bowiem tylko takich sytuacji, kiedy wykonawca miał możliwość oceny zakresu robót i powinien był, zważywszy jego profesjonalizm, przewidzieć koszty robót i konieczne czynności dla ich wykonania. To założenie odnosi się do typowych sytuacji i nie obejmuje nierzetelnego postępowania zamawiającego, który wprowadził w błąd wykonawcę uniemożliwiając mu prawidłowe oszacowanie zakresu i niezbędnych kosztów robót. (...) Powodowi należy się więc wynagrodzenie za umówione wykonane prace, których zakresu nie mógł przewidzieć z uwagi na postępowanie zamawiającego, a więc z przyczyn od siebie niezależnych i tym samym nie objętych regulacją z art. 632 § 1 k.c.”.

Ponadto ustawodawca w art. 632 § 2 Kc przewidział odstępstwo od zasady niezmienności wynagrodzenia ryczałtowego jeżeli, po pierwsze, po zawarciu umowy nastąpiła zmiana stosunków, której nie można było przewidzieć przy zawieraniu umowy, przy czym zmiana stosunków rozumiana jest jako zdarzenie zewnętrzne, niezależne od stron, którego strony nie były w stanie dokładnie przewidzieć w dacie zawarcia umowy, a po drugie, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażącą stratą w razie niezwiększenia wynagrodzenia ryczałtowego.

Reasumując, wynagrodzenie ryczałtowe dotyczy wyłącznie zakresu prac możliwych do wyceny, a zatem nie obejmuje sytuacji, w których Wykonawca nie może oszacować zamówienia na dzień składania ofert. Z kolei charakter wynagrodzenia ryczałtowego nie oznacza możliwości przeniesienia na Wykonawcę ryzyka ponoszenia kosztów powstałych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (tj. takich które będą zależne od Zamawiającego, bądź będą niezależne od żadnej ze Stron). W efekcie Zamawiający nie może przenosić na Wykonawcę kosztów realizacji umowy będących skutkiem działań ani zaniechań Zamawiającego bądź niezależnych od żadnej ze Stron, w szczególności w zakresie rzetelnego opracowania dokumentacji przetargowej.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o modyfikację kwestionowanych postanowień umowy w kierunku wskazanym poniżej, ewentualnie o potwierdzenie, że Zamawiający interpretuje cytowane wyżej postanowienia umowne z uwzględnieniem następujących zasad:

- 1) postanowienie § 10 ust. 3 projektu umowy znajduje zastosowanie, przy założeniu zgodności stanu wynikającego z opisu przedmiotu zamówienia ze stanem faktycznie występującym u Zamawiającego;
 - 2) Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wszystkie znane Mu uwarunkowania, niezbędne do prawidłowego oszacowania kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy;
 - 3) postanowienie § 10 ust. 3 projektu umowy nie obejmuje czynników kosztotwórczych, które nie były znane na etapie przygotowywania opisu przedmiotu zamówienia i w związku z powyższym nie zostały ujęte w dokumencie OPZ;
 - 4) postanowienia § 10 ust. 3 i 4 nie naruszają uprawnień wykonawcy wynikających art. 632 § 2 Kc;
 - 5) postanowienia § 10 ust. 3 i 4 nie obejmują świadczeń wykraczających poza zakres przedmiotu zamówienia.
- 3. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty.**
- 4. Nieuwzględnienie przez Wykonawcę jakichkolwiek kosztów na etapie przygotowania oferty nie może być podstawą roszczeń w stosunku do Zamawiającego zarówno w trakcie realizacji niniejszej Umowy, jak też po wykonaniu Przedmiotu Umowy.**

Odpowiedź nr 169

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 170

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §15 Kary umowne, ust. 6 Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wyrządzona szkoda przewyższa wartość kary umownej lub wystąpienia wad ukrytych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody

Zgodnie z treścią postanowień umowy, mających łączyć Zamawiającego z Wykonawcą, na rzecz Zamawiającego została zastrzeżona kara umowna, której to instytucji elementarną cechą jest zwolnienie uprawnionego z konieczności wykazywania wysokości szkody. Zatem skorzystanie dodatkowo przez Zamawiającego z instytucji przewidzianej w art. 484 § 1 zd. 2 kc oraz umożliwienie żądania od Wykonawcy odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej winno zostać limitowane zgodnie z zasadą równości faktycznej i kontraktowej stron stosunku obligacyjnego. Wykonawca wnosi zatem o dodanie do postanowień umowy zastrzeżenia, że: „Kary umowne, o których mowa w ust. 1 naliczane będą do wysokości wartości Umowy. Całkowita wzajemna odpowiedzialność odszkodowawcza Stron, ograniczona jest do wartości Umowy”.

Wobec powyższego uznać należy, że obecna konstrukcja wyżej przywołanych postanowień wzoru umowy narusza przywołane przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współżycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.” Mając na uwadze powyższe prosimy o zawarcie w umowie limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ).

Odpowiedź nr 170

Patrz odpowiedź nr 36.

Pytanie nr 171

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §16 Licencje, ust. 13, W razie nabycia przez Zamawiającego po wykonaniu niniejszej Umowy innego systemu informatycznego, Zamawiający będzie uprawniony do dokonania migracji (przeniesienia) wszystkich danych z systemu informatycznego wdrożonego przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy do nowego systemu informatycznego. Wykonawca w okresie 10 lat od wykonania niniejszej Umowy zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu nieodpłatne wsparcie w powyższym zakresie rozumiane jako udostępnienie danych do migracji wraz z interfejsami systemowymi.

Wykonawca zwraca uwagę, że na etapie składania oferty trudno oszacować koszty udostępnienia danych do migracji i interfejsów nie znając docelowych systemów. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu lub potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany będzie wesprzeć Zamawiającego w udostępnieniu danych w formacie, w jakim są one generowane z systemu oraz interfejsów, które były przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 171

Patrz odpowiedź nr 41.

Pytanie nr 172

Dodatek nr 4 do SIWZ, Wzór Umowy, §16 Licencje, ust. 14, Wykonawca gwarantuje, iż w razie nabycia przez Zamawiającego po wykonaniu niniejszej Umowy w okresie 10 lat od jej wykonania innego systemu informatycznego, co do którego będzie potrzeba dokonania integracji z systemem wykonanym lub dostarczonym w ramach niniejszej Umowy, Wykonawca zapewni nieodpłatnie Zamawiającemu lub wykonawcy nowego systemu niezbędne wsparcie, rozumiane jako przekazanie wszelkich niezbędnych danych i informacji wraz z interfejsami systemowymi

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli interfejsy, których dostawa była przedmiotem niniejszego postępowania. Wykonawca nie może oszacować kosztów opracowania nieznanymi i niedookreślonych interfejsów realizujących wymianę danych z nieznanymi i niedookreślonymi systemami.

Odpowiedź nr 172

Patrz odpowiedź nr 41.

Pytanie nr 173

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §2 Warunki przetwarzania, ust. 6 pkt. a) w stosunku do dokumentów jako wgląd, pozyskanie kopii;

Wykonawca zwraca uwagę, iż część dokumentów związanych z przetwarzaniem danych osobowych, stanowi dokumentację wewnętrzną, co więcej dokumentację zawierającą krytyczne informacje dotyczące procedur i zabezpieczeń stosowanych u Wykonawcy. Prosimy o usunięcie możliwości pozyskania kopii w odniesieniu do tejże dokumentacji, jak również potwierdzenie, że ewentualne kopie dotyczyć będą wyłącznie zakresu informacji związanych z przetwarzaniem danych osobowych powierzonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 173

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w Załączniku nr 1 do Umowy, § 2, ust. 6, lit. a) który otrzymuje brzmienie:
„w stosunku do dokumentów jako wgląd;”

Pytanie nr 174

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §2 Warunki przetwarzania, ust. 8 W następstwie czynności kontrolnych Administrator może przekazać Podmiotowi Przetwarzającemu, drogą elektroniczną lub na piśmie, wiążące zalecenia dotyczące zmian niezbędnych do poprawy środków zabezpieczenia Danych Osobowych, jak również środków wykorzystywanych przez Podmiot Przetwarzający do przetwarzania Danych Osobowych, a także innych środków naprawczych zalecanych w celu naprawy wykrytych niezgodności. Podmiot Przetwarzający zobowiązany jest odpowiedzieć na zalecenia i usunąć niezgodności nie później niż w ciągu 14 dni od otrzymania zaleceń od Administratora, o ile Administrator nie zdecyduje inaczej.

Wykonawca zwraca uwagę, iż jako podmiot działający z branży IT na rynku zdrowia obsługuje kilkadziesiąt podmiotów medycznych, z których każdy z nich może przekazywać własne zalecenia. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystosowania przez Zamawiającego ewentualnych sugestii co do środków naprawczych, Zamawiający dopuszcza możliwość ich modyfikacji i ustalonego z Wykonawcą sposobu ich wdrożenia.

Odpowiedź nr 174

Zamawiający potwierdza powyższe, z zastrzeżeniem, że Administrator nie zdecyduje inaczej.

Pytanie nr 175

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §2 Warunki przetwarzania, ust. 10: Podmiot Przetwarzający niezwłocznie zawiadomi Administratora o każdym domniemanym lub rzeczywistym naruszeniu ochrony danych osobowych nie później niż w ciągu 12 godzin od momentu jego stwierdzenia przez Podmiot Przetwarzający.

Prosimy o odstąpienie od wymogu zgłaszania każdego domniemanego naruszenia danych osobowych, gdyż mając na uwadze narzucony reżim czasowy, generować będzie to, zarówno po Stronie Zamawiającego, jak i Wykonawcy dodatkowe nakłady pracy.

Odpowiedź nr 175

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 176

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §2 Warunki przetwarzania, ust. 23 Podmiot Przetwarzający, projektując, eksploatując, doskonaląc środki bezpieczeństwa, o których mowa w §2 ust. 21 niniejszej umowy, uwzględnia referencyjny poziom bezpieczeństwa, wskazany przez Administratora, a w przypadku braku możliwości ich zastosowania w całości lub części, poinformuje o tym niezwłocznie Administratora Danych. Wszelkie rozbieżności w zakresie stosowania referencyjnego poziomu bezpieczeństwa zostaną wyjaśnione i skorygowane przez Strony niezwłocznie, mając na uwadze obowiązki Administratora Danych i Podmiotu Przetwarzającego w zakresie bezpieczeństwa Danych Osobowych oraz posiadane środki i możliwości.

Prosimy o wyjaśnienie „referencyjnego poziomu bezpieczeństwa” i informację w którym miejscu SIWZ zamawiający go wskazuje.

Odpowiedź nr 176

Zamawiający dokonuje zamiany zapisu SIWZ w załączniku nr 1 do Umowy, par 2 ust. 23, który otrzymuje brzmienie:

„Podmiot Przetwarzający, projektując, eksploatując, doskonaląc środki bezpieczeństwa, o których mowa w §2 ust. 21 niniejszej umowy, uwzględnia poziom bezpieczeństwa adekwatny do ryzyk, wskazany przez Administratora i zgodny z przepisami prawa polskiego i unijnego wskazanego w par. 1 ust. 3 a w przypadku braku możliwości ich zastosowania w całości lub części, poinformuje o tym niezwłocznie Administratora Danych. Wszelkie rozbieżności w zakresie stosowania poziomu bezpieczeństwa zostaną wyjaśnione i skorygowane przez Strony niezwłocznie, mając na uwadze obowiązki Administratora Danych i Podmiotu Przetwarzającego w zakresie bezpieczeństwa Danych Osobowych oraz posiadane środki i możliwości.”

Pytanie nr 177

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §2 Warunki przetwarzania, ust. 25 Przetwarzanie Danych Osobowych w pomieszczeniach prywatnych lub w formule telepracy uzależnione jest od uprzedniej, wyraźnej zgody Administratora. Podmiot Przetwarzający zobowiązany jest zagwarantować, że świadczenie usług lub wykonywanie pracy w pomieszczeniach prywatnych lub w formule telepracy odbywa się zgodnie z wymogami dotyczącymi środków i wymogów adekwatnych dla danego przetwarzania Danych Osobowych przewidzianych w niniejszej Umowie oraz w RODO.

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z rekomendacjami GIS oraz w związku z obecną sytuacją epidemiologiczną praca zdalna jest rekomendowaną formą pracy. Prosimy o zmianę zapisów, iż przetwarzanie w pomieszczeniach prywatnych lub w formule telepracy wymaga powiadomienia Administratora, a nie uzyskania jego zgody.

Odpowiedź nr 177

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 178

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §2 Warunki przetwarzania, ust. 27 W przypadku naruszenia Umowy przez Podmiot Przetwarzający, Dalszy Podmiot Przetwarzający lub kolejny dalszy podmiot przetwarzający, domniemywa się działanie zawinione w przypadku każdego z tych podmiotów. W odniesieniu do niniejszej Umowy nie stosuje się ograniczeń odpowiedzialności uzgodnionych przez Strony w innych umowach lub dokumentach. Podmiot Przetwarzający zobowiązuje się zwrócić Administratorowi kwoty będące karami nakładanymi przez Organ Nadzorczy lub roszczeniami odszkodowawczymi osób trzecich (w tym wniesionymi przez osoby, których dane dotyczą), które mogą zostać nałożone na albo wniesione przeciwko Administratorowi w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Podmiot Przetwarzający lub Dalszy Podmiot Przetwarzający niniejszej Umowy w całości lub w części.

Prosimy o doprecyzowanie, że „Podmiot Przetwarzający zobowiązuje się zwrócić Administratorowi kwoty będące karami nakładanymi przez Organ Nadzorczy lub roszczeniami odszkodowawczymi osób trzecich (w tym wniesionymi przez osoby, których dane dotyczą), które zostaną nałożone na albo zasądzone przeciwko Administratorowi w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Podmiot Przetwarzający lub Dalszy Podmiot Przetwarzający niniejszej Umowy w całości lub w części.”

Odpowiedź nr 178

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 179

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §2 Warunki przetwarzania, ust. 32, Strony uzgodniły, że w przypadku naruszenia obowiązków wynikających z niniejszej Umowy lub przepisów bezwzględnie obowiązującego prawa przez Podmiot Przetwarzający w związku z wykonywaniem Umowy (lub Dalszy Podmiot Przetwarzający lub dowolny z kolejnych dalszych podmiotów przetwarzających), Podmiot Przetwarzający zapłaci w terminie 14 dni od otrzymania żądania od Administratora karę umowną w kwocie 5.000 PLN (pięć tysięcy złotych 00/100) za każde naruszenie. Wskazane w zdaniu poprzedzającym roszczenie żądania uiszczenia kary umownej, nie wyklucza prawa Administratora do żądania dodatkowego odszkodowania, przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych przewidzianych w prawie cywilnym.

Wykonawca zwraca uwagę, iż na mocy Umowy zobowiązał się do pokrycia wszelkich kosztów w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy, w tym do pokrycia wszystkich kar administracyjnych, grzywien, szkód, kosztów i innych opłat poniesionych przez lub nałożonych na Administratora, powiększonych o odsetki w wysokości ustawowej naliczone od dnia zapłaty tych kar lub odszkodowań przez Administratora. Prosimy o odstąpienie od naliczenia kary umownej w przypadku naruszenia obowiązków wynikających z Umowy, gdyż będzie miało to wpływ na koszty, jakie Wykonawcy będą zmuszeni uwzględnić w cenach złożonych ofert.

Odpowiedź nr 179

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 180

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §4 Obowiązki i rozwiązanie niniejszej umowy, ust. 2 Administrator jest uprawniony do wypowiedzenia niniejszej umowy za wypowiedzeniem złożonym na piśmie w przypadku naruszenia postanowień niniejszej umowy przez Przetwarzającego

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami §17 ust 1 pkt. 2) Umowy Głównej, przed wypowiedzeniem Umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do zmiany sposobu wykonania i wyznaczy Wykonawcy w tym celu odpowiednio terminu, a wypowiedzenie nastąpi gdy Wykonawca nadal nie będzie wywiązywał się należycie ze zobowiązań wynikających z Umowy.

Odpowiedź nr 180

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 181

Załącznik nr 1 SOPZ, pkt. III 1. 2 Pozostałe ustalenia: Zamawiający ustala procedurę zdalnego dostępu Wykonawcy do Oprogramowania:

- 1) Wykonawca drogą elektroniczną poprzez e-mail, prześle Zamawiającemu wniosek o uzyskanie zdalnego dostępu do Oprogramowania, wskazując co najmniej:
 - a) imię i nazwisko pracownika Wykonawcy, któremu zostanie przyznany dostęp,
 - b) nazwa i adres IP zasobu (bazy danych/oprogramowania), który zostanie udostępniony,
 - c) usługi sieciowe, które zostaną udostępnione,
 - d) okres czasu, na który będzie aktywowany dostęp,
 - e) numer zgłoszenia gwarancyjnego,
 - f) przyczyna złożenia wniosku,
 - g) opis czynności, które zostaną wykonane,
 - h) imię i nazwisko pracownika Wykonawcy uprawnionego do złożenia wniosku.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przekazania listy osób uprawnionych po stronie wykonawcy do realizacji przedmiotu umowy i zdalnego połączenia do bazy danych, na podstawie której utworzone zostaną przez Zamawiającego indywidualne profile dostępowe, a każdorazowa konieczność podłączenia się do bazy celem zdalnej diagnostyki i usunięcia błędu musi być zaewidencjonowana w zgłoszeniu serwisowym w SZ.

Odpowiedź nr 181

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 182

Załącznik nr 1 SOPZ, wymagania ogólne, Dostarczony Szpitalny System Informatyczny (SSI) musi zapewnić integrację funkcjonalną z systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (tj. Dz.U. z 2017 roku, poz. 1845 z późn. zm), co najmniej w zakresie opisanym w dokumentach: „Opis usług biznesowych Systemu P1 wykorzystywanych w systemach usługodawców”, „Opis funkcjonalny Systemu P1 z perspektywy integracji systemów zewnętrznych” opublikowanych przez CSIOZ oraz „Minimalne wymagania dla systemów usługodawców (<https://www.gov.pl/web/zdrowie/minimalne-wymagania-dlasystemow-uslugodawcow>) oraz dokumentacja integracyjna dla obszaru Zdarzeń Medycznych i Indeksów EDM.

W związku z tym, że Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępnienia Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych jest systemem teleinformatycznym posiadającym zakres funkcjonalny przeznaczony dla różnych odbiorców tj. pacjentów (usługobiorców), podmiotów leczniczych (usługodawców) ale również aptek czy innych jednostek prosimy o potwierdzenie, że w ramach powyższego projektu integracja z centralnym systemem e-zdrowie obejmować ma następujący zakres:

- 1) Wystawianie eRecepty (utworzenie i zapisanie dokumentu elektronicznego na platformie P1, anulowanie eRecepty)
- 2) Wystawienie i realizacja eSkierowania (wystawienie, anulowanie, realizacja)
- 3) Obsługa zdarzeń medycznych w zakresie utworzenia i zapisania zdarzenia medycznego oraz anulowania zdarzenia medycznego
- 4) Indeksowanie elektronicznej dokumentacji medycznej (zapis i anulowanie indeksu)
- 5) Wymiana EDM (zgodnie z interfejsem opublikowanym przez CSIOZ).

Odpowiedź nr 182

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 183

Załącznik nr 1 SOPZ, wymagania ogólne, W zakresie integracji i komplementarności z centralnymi systemami e-zdrowia, na Wykonawcy będzie spoczywał obowiązek dostosowania zaoferowanego rozwiązania do wymagań ujętych w dokumentach publikowanych poprzez CSIOZ, w tym w szczególności do:

- Zakresu funkcjonalnego Projektu P1 (system musi posiadać m.in. możliwość wystawiania recept elektronicznych oraz skierowań elektronicznych),
- Opisu funkcjonalnego Systemu P1 z perspektywy integracji systemów zewnętrznych,
- Dokumenty te dostępne są na stronie internetowej CSIOZ, pod adresem: <http://csioz.gov.pl>.

W związku z tym, że Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępnienia Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych jest systemem teleinformatycznym posiadającym zakres funkcjonalny przeznaczony dla różnych odbiorców tj. pacjentów (usługobiorców), podmiotów leczniczych (usługodawców) ale również aptek czy innych jednostek prosimy o potwierdzenie, że w ramach powyższego projektu integracja z centralnym systemem e-zdrowie obejmować ma następujący zakres:

- 1) Wystawianie eRecepty (utworzenie i zapisanie dokumentu elektronicznego na platformie P1, anulowanie eRecepty)
- 2) Wystawienie i realizacja eSkierowania (wystawienie, anulowanie, realizacja)
- 3) Obsługa zdarzeń medycznych w zakresie utworzenia i zapisania zdarzenia medycznego oraz anulowania zdarzenia medycznego
- 4) Indeksowanie elektronicznej dokumentacji medycznej (zapis i anulowanie indeksu)

5) Wymiana EDM (zgodnie z interfejsem opublikowanym przez CSIOZ).

Odpowiedź nr 183

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 184

Załącznik nr 1 SOPZ, wymagania ogólne, *W zakresie integralności zaoferowanego Szpitalnego Systemu Informatycznego Wykonawca powinien uwzględnić i w razie obowiązującego wymogu wdrożyć poniższe wytyczne i założenia:*

- System P1 dostępny będzie dla odpowiednio zarejestrowanych w CSIOZ systemów usługodawców i systemów regionalnych wyłącznie poprzez standardowe interfejsy Web Services. Wymagane jest dwustronne uwierzytelnianie systemów nawiązujących komunikację, a także podpisywanie komunikatów certyfikatem dostarczanym bądź wskazanym przez CSIOZ.

Czy Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczący integralności zaoferowanego Szpitalnego Systemu Informatycznego w ujęciu integracji z systemem P1 tyczy się tylko i wyłącznie systemu szpitalnego a nie platformy regionalnej (w ramach projektu nie jest wdrażana platforma regionalna)?

Odpowiedź nr 184

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy wyłącznie SSI.

Pytanie nr 185

Załącznik nr 1 SOPZ, wymagania ogólne, *W przypadku informacji o zdarzeniu medycznym – obowiązuje Model Informacji o Zdarzeniu Medycznym i Indeksie Dokumentacji Medycznej (dalej: EDMiZM) publikowany przez CSIOZ.*

- W przypadku rejestru (indeksu) Elektronicznej Dokumentacji Medycznej – obowiązuje EDMiZM publikowany przez CSIOZ

- Zgoda pacjenta na udostępnienie jego dokumentacji medycznej – funkcjonalność ta jest wymagana i powinna być zgodna z modelem dokumentu zgody oraz modelami interfejsów pozwalających na wnioskowanie o zgodę, które zostaną opublikowane przez CSIOZ.

- Wymiana elektronicznej dokumentacji medycznej (dalej: EDM) – funkcjonalność ta jest wymagana i powinna być zgodna z modelem wniosku i dokumentu udostępnienia oraz modelami interfejsów, które zostaną opublikowane przez CSIOZ.

W zakresie zgody pacjenta prosimy o potwierdzenie, że zgodę taką pacjent wyrażać będzie za pomocą Internetowego Konta Pacjenta zgodnie z założeniami CSIOZ w tym zakresie tzn. pacjent ma możliwość określenie zgody na udostępnienie swojej dokumentacji medycznej oraz dostęp do informacji o stanie zdrowia.

Odpowiedź nr 185

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 186

Załącznik nr 1 SOPZ, wymagania ogólne, *Jednocześnie, zaoferowany Szpitalny System Informatyczny powinien spełniać następujące założenia*

funkcjonalne:

- Prowadzenie i wymiana Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnić musi rozwiązania

umożliwiający zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej co najmniej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ – Polską Implementacją Krajową HL7 CDA (tzw. IG).

- Szpitalny System Informatyczny powinien uwzględniać funkcjonalności dotyczące prowadzenia repozytorium EDM (z obsługą przechowywania EDM) oraz uwzględniać rozwiązania zapewniające wymianę EDM pomiędzy repozytorium Zamawiającego a Platformą P1. Platforma P1 będzie zawierała katalog EDM, w którym znajdować się będą informacje o EDM tworzonej i przechowywanej u Zamawiającego. Repozytorium EDM powinno realizować, co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych, przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.

W zakresie prowadzenia elektronicznej dokumentacji medycznej prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja wchodząca w skład EDM to ta wymieniona w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów elektronicznej dokumentacji medycznej tj:

- 1) informacja o rozpoznaniu choroby, problemu zdrowotnego lub urazu, wynikach przeprowadzonych badań, przyczynie odmowy przyjęcia do szpitala, udzielonych świadczeniach zdrowotnych oraz ewentualnych zaleceniach – w przypadku odmowy przyjęcia pacjenta do szpitala, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318 i 1524);
- 2) informacja dla lekarza kierującego świadczeniobiorcę do poradni specjalistycznej lub leczenia szpitalnego o rozpoznaniu, sposobie leczenia, rokowaniu, ordynowanych lekach, środkach spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyrobach medycznych, w tym okresie ich stosowania i sposobie dawkowania oraz wyznaczonych wizytach kontrolnych, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
- 3) karta informacyjna z leczenia szpitalnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.
- 4) wyniki badań laboratoryjnych wraz z opisem;
- 5) Opis badań diagnostycznych, innych niż wskazane w pkt 4

W zakresie repozytorium EDM prosimy o potwierdzenie, że wymianie będą podlegać tylko dokumenty zgodnie z pojęciem EDM przedstawionym powyżej. Inne dokumenty mogą być zapisane w repozytorium natomiast nie będą podlegać wymianie.

W zakresie repozytorium obiektów DICOM prosimy o potwierdzenie, że technicznie może to być osobne archiwum przeznaczone tylko i wyłącznie do tego celu. W zakresie wymiany EDM na ten moment pliki DICOM nie podlegałyby wymianie. Zgodnie z dokumentem "Wytyczne dla Usługodawców w kontekście wymiany EDM" opublikowanym przez CeZ "Usługodawca udostępniający pliki DICOM może przyjąć dedykowaną politykę udostępniania tych plików w przypadku standardowych usług WebServices i WWW, przykładowo ograniczyć dostęp do dużych plików, ograniczyć dostęp do plików zarchiwizowanych, uwzględnić obwarowania prawne dotyczące zdjęć używanych do celów diagnostycznych (obróbka graficzna zdjęć), czy też uwzględnić wymaganą jakość obrazów, np. skanów zdjęć rentgenowskich, umożliwiającą postawienie wiarygodnej diagnozy na odległość.". Bazując na powyższej polityce można przyjąć rozwiązanie mające na celu nie udostępnianie plików DICOM na zewnątrz. Sama platforma P1 na ten moment przyjmuje informacje o wytworzeniu dokumentu opisu badania diagnostycznego i jest to na ten moment w pełni satysfakcjonujące rozwiązanie. Dla plików DICOM wsparcie P1 zgodnie z dokumentem "Instrukcja stosowania Polskiej Implementacji Krajowej HL7 CDA" w procesie ich wymiany jest w tym momencie ograniczone.

Odpowiedź nr 186

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 187

Załącznik nr 1 SOPZ, I.7 Organizacja wdrożenia; I.7.1 Założenia podstawowe, *Wykonawca zobowiązany jest do udziału w cyklicznych naradach przeglądu prac w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający przewiduje częstotliwość narad maksymalnie 1 raz w miesiącu, chyba że, nadzwyczajna sytuacja w realizacji przedmiotu umowy wymagała będzie częstszych spotkań.*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że narady przeglądu prac mogą odbywać się on-line.

Odpowiedź nr 187

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 188

Załącznik nr 1 SOPZ, I.7 Organizacja wdrożenia; I.7.1 Założenia podstawowe, *Wdrożenie należy rozumieć jako szereg uporządkowanych i zorganizowanych działań mających na celu wykonanie Przedmiotu Zamówienia.*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pod określeniem wdrożenia należy rozumieć następujące działania: instalacja, konfiguracja, testy, szkolenia oraz przekazanie Zamawiającemu skonfigurowanego systemu do pracy produkcyjnej.

Odpowiedź nr 188

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 189

Załącznik nr 1 SOPZ, I.7 Organizacja wdrożenia; I.7.1 Założenia podstawowe, *Wdrożenie będą realizowane w ramach powołanych do tego celu struktur organizacyjnych po stronie Wykonawcy.*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w okresie realizacji umowy zostanie po stronie Zamawiającego powołana struktura organizacyjna pod projekt.

Odpowiedź nr 189

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 190

Załącznik nr 1 SOPZ, I.7 Organizacja wdrożenia; I.7.1 Założenia podstawowe, *W ramach wdrożenia Wykonawca przygotowuje informacje na temat struktury organizacyjnej Zespołu Wykonawcy zajmującą się realizacją Przedmiotu Zamówienia, w ramach której muszą zostać powołane minimum następujące role:*

- a. Kierownik Projektu ze strony Wykonawcy,*
- b. Zespół Wdrożeniowy ze strony Wykonawcy*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na okres realizacji projektu po Stronie Zamawiającego zostanie powołany zespół projektowy składający się z przynajmniej: Kierownika Projektu oraz decyzyjnych Liderów merytorycznych (dla poszczególnych komponentów przedmiotu zamówienia/modułów).

Odpowiedź nr 190

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 191

Załącznik nr 1 SOPZ, I.7 Organizacja wdrożenia; II.3.2 Dostępność dostarczanego rozwiązania, *Szpitalny System Informatyczny SSI działa w trybie 24 godzinnym przez wszystkie dni w roku z dostępnością co najmniej na poziomie 99% w skali miesiąca dla części białej HIS oraz 95% dla części szarej ERP. System nie jest dostępny, gdy występuje sytuacja uniemożliwiająca wykorzystanie którejs z jego funkcji z przyczyn leżących wewnątrz Systemu (np. awarii, spadku przepustowości Systemu i wynikającego stąd przeciążenia Systemu). Planowane prace serwisowe (tzw. down time) odbywają się w godzinach od 2:00 do 5:00. W ciągu jednego miesiąca mogą odbyć się maksymalnie cztery takie przerwy. Czas planowych prac serwisowych (down time) nie jest liczony jako niedostępność i musi być uzgodniony z Zamawiającym i przez niego zaakceptowanym w formie pisemnej (mailowej lub w formie pisma).*

Z racji charakteru systemów oraz zmieniających się przepisów na które Zamawiający nie ma wpływu, czy Zamawiający dopuszcza aby planowane prace serwisowe, po uzgodnieniu z Zamawiającym, były wykonywane częściej i w innych godzinach?

Odpowiedź nr 191

Zamawiający dopuszcza zmianę godzin prac serwisowych po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 192

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.5 Oprogramowanie aplikacyjne – wymagania ogólne, *Dane jakie powinny być przeniesione do nowego systemu informatycznego powinny obejmować minimum:*

- a) dane o pacjentach i ich opiekunach,*
- b) słownik lekarzy (pracujących i kierujących) wraz z nr prawa wykonywania zawodu oraz*
 - a. specjalizacjami,*
- c) słownik instytucji kierujących,*
- d) dane o płatnikach i umowach,*
- e) dane statystyczne rozliczonych pacjentów do NFZ (z roku rozliczeniowego w którym zostanie uruchomiony system),*
- f) kolejki oczekujących,*
- g) słownik kontrahentów/dostawców,*
- h) słownik jednostek wraz z kodami resortowymi, ilością łóżek,*
- i) słownik użytkowników*
- j) Inne które zostaną ustalone z Zamawiającym w ramach analizy przedwdrożeniowej.*

W zakresie przeniesienia danych statystycznych rozliczonych pacjentów z NFZ (z roku rozliczeniowego, w którym zostanie uruchomiony system) ze względu na specyfikę danych statycznych wymaganych przez NFZ przy sprawozdawczości z zakresu psychiatria i uzależnienia dotyczące ciągłości w zakresie przekazywanych danych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przystanie na propozycję zastosowania tzw. wypisu technicznego pacjentach hospitalizowanych i rozpoczęcie zdarzeń medycznych w nowym systemie, umożliwiając niezależnie rozliczanie i ewentualne korygowanie świadczeń z uwzględnieniem systemów dziedzinowych za pomocą, których te świadczenia zostały przekazane do NFZ.

Odpowiedź nr 192

Zamawiający przystanie na propozycję zastosowania tzw. wypisu technicznego pacjentach hospitalizowanych i rozpoczęcie zdarzeń medycznych w nowym systemie

Pytanie nr 193

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.5 Oprogramowanie aplikacyjne – wymagania ogólne, Dostarczane rozwiązanie musi być przystosowane do wymiany danych z platformami ogólnokrajowymi P1/P2.

W związku z tym, że Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępnienia Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych jest systemem teleinformatycznym posiadającym zakres funkcjonalny przeznaczony dla różnych odbiorców tj. pacjentów (usługobiorców), podmiotów leczniczych (usługodawców) ale również aptek czy innych jednostek prosimy o potwierdzenie, że w ramach powyższego projektu integracja z centralnym systemem e-zdrowie obejmować ma następujący zakres:

- 1) Wystawianie eRecepty (utworzenie i zapisanie dokumentu elektronicznego na platformie P1, anulowanie eRecepty)
- 2) Wystawienie i realizacja eSkierowania (wystawienie, anulowanie, realizacja)
- 3) Obsługa zdarzeń medycznych w zakresie utworzenia i zapisania zdarzenia medycznego oraz anulowania zdarzenia medycznego
- 4) Indeksowanie elektronicznej dokumentacji medycznej (zapis i anulowanie indeksu)
- 5) Wymiana EDM (zgodnie z interfejsem opublikowanym przez CSIOZ).

Odpowiedź nr 193

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 194

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.5 Oprogramowanie aplikacyjne – wymagania ogólne, Zamawiający wymaga spełnienia następujących warunków przez wdrożone oprogramowanie aplikacyjne:

- a) *zapewnienie możliwości wykonywania kopii zapasowych struktur danych w trakcie ich pracy,*
- b) *posiadanie sprawnego mechanizmu archiwizacji danych i mechanizmów gwarantujących spójność danych. Wymagane jest wzajemne współdziałanie modułów systemu medycznego i portalowego poprzez powiązania logiczne i korzystanie ze wspólnych danych przechowywanych na serwerach,*
- c) *zapewnienie współpracy w zakresie eksportu danych z innym oprogramowaniem -pakietem oprogramowania biurowego (arkusz kalkulacyjny, edytor tekstów),*
- d) *komunikaty systemowe i komunikacja z użytkownikiem w języku polskim,*
- e) *możliwość korzystania z rozbudowanych podpowiedzi.*

Czy jako możliwość korzystania z rozbudowanych podpowiedzi Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie umożliwiające konfigurowanie list podpowiedzi na poziomie jednostek organizacyjnych?

Odpowiedź nr 194

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 195

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 1) Wymagania ogólne HIS, W modułach prezentujących obszerne ilości danych (co najmniej Ruch Chory i Rozliczenia) system

umożliwia pracę także w wersji aplikacyjnej nie wymagającej stosowania jako interfejsu użytkownika przeglądarki internetowej. Obydwie wersje systemu posiadają tożsamą funkcjonalność i wygląd formularzy. Dopuszcza się drobne różnice związane ze specyfiką technologii (np. inny wygląd przycisków), ale układ, operowanie i skróty klawiszowe są identyczne z wersją przeglądarkową (użytkownik znający tylko jedną wersję systemu nie potrzebuje instruktazu stanowiskowego do korzystania z drugiej wersji systemu).

Powołany wymóg wymaga zwiększonych nakładów pracy wdrożeniowej, może także wymagać uzupełniających prac programistycznych. Prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuści by wersja aplikacyjna była dostępna w etapie VI a nie III.

Odpowiedź nr 195

Zamawiający informuje, że zgodnie z SOPZ to Wykonawca ma zaproponować szczegółowy harmonogram prac.

Pytanie nr 196

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 1) Wymagania ogólne HIS, *Każda modyfikacja w logach jest opisywana danymi:*

czas modyfikacji zapisany z maksymalną dostępną dokładnością (przynajmniej tysięczne części sekundy)

identyfikator sesji w bazie danych (do powiązania wpisu z logami bazy danych)

nazwa użytkownika zalogowanego do bazy danych

nazwa użytkownika zalogowanego do systemu operacyjnego

adres IP sesji, z której dokonano modyfikacji

narzędzie, za pomocą którego dokonano modyfikacji (nazwa modułu i formularza systemu HIS lub nazwa innego programu, za pomocą którego dokonano modyfikacji)

każdy rekord zmiany zawiera podpis cyfrowy zapewniający integralność danych zarówno w rekordzie oraz całej tabeli

każdy rekord zmiany zawiera wyłącznie zmodyfikowane kolumny / dane, bez zapisu danych, które nie uległy zmianie

w przypadku usunięcia rekordu zapisywana jest jego pełna wartość przed usunięciem

tabela objęta mechanizmem logu zostanie zmodyfikowana podczas aktualizacji systemu,

odpowiednie mechanizmy rejestru zmian (logu) zostaną automatycznie modyfikowane

dostosowując go do nowej struktury tabeli

W przypadku aplikacji webowej uzyskanie informacji o nazwie użytkownika zalogowanego do systemu operacyjnego jest trudne do zrealizowania, ponieważ przeglądarki nie mają bezpośredniego dostępu do danych użytkownika zalogowanego do systemu operacyjnego. Co więcej, w takiej aplikacji kluczowa jest nazwa użytkownika zalogowanego w aplikacji. W związku z tym prosimy Zamawiającego o wykreślenie konieczności ewidencji tej informacji w logach w przypadku aplikacji webowej.

Odpowiedź nr 196

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 1) Wymagania ogólne HIS, poz. 74, poprzez wykreślenie w całości.

Pytanie nr 197

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 1) Wymagania ogólne HIS, *HIS umożliwia administratorowi:*

eksportowanie, importowanie, przenoszenie, duplikowanie schematów uprawnień

kopiowanie schematów uprawnień z jednego pracownika na innego pracownika

raportowanie różnic pomiędzy poszczególnymi schematami ręczne zablokowanie konta użytkownika przez administratora ewidencję daty zablokowania konta w przyszłości, z zapewnieniem automatycznego zablokowania kontra przez system po upływie wprowadzonej daty możliwość usuwania konta użytkownika.
Czy Zamawiający może doprecyzować co rozumie przez przenoszenie schematów uprawnień?

Odpowiedź nr 197

Zamawiający wyjaśnia, że użył sformułowania nadmiarowo, chodzi o możliwość kopiowania schematów uprawnień z jednego pracownika na innego pracownika.

Pytanie nr 198

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 2) Ruch Chorych, *Możliwość wydruku raportu zawierającego informacje o: dacie pierwszego wprowadzenia danych pacjenta do systemu, identyfikatorze użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu, źródle danych, w przypadku zbierania danych nie od osoby, której one dotyczą, informacji o odbiorcach danych (w przypadku skierowania na badania diagnostyczne, laboratoryjne do innych podmiotów) z uwzględnieniem celu, zakresu i daty udostępnienia).*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony, jeśli przy pacjencie będzie możliwość dodania dowolnych pól opisowych np. dodanie pola 'Podający dane'?

Odpowiedź nr 198

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 199

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 2) Ruch Chorych, *Możliwość wglądu do słownika numerów umów przychodni i szpitali NFZ*

Ponieważ wymieniony wymóg jest niejednoznaczny prosimy o określenie co Zamawiający ma namyśli pisząc możliwość wglądu do słownika numerów umów przychodni i szpitali NFZ?

Odpowiedź nr 199

Zamawiający użył wyrazu „słownik” nadmiarowo i usuwa je – chodzi o możliwość wglądu do samych umów. W związku z powyższym dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 2) Ruch Chorych – Izba Przyjęć, poz. 65, który otrzymuje brzmienie:
„Możliwość wglądu do numerów umów przychodni i szpitali NFZ”

Pytanie nr 200

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 6) Poradnia, *Moduł sygnalizuje zdarzenia lub zajście pewnych warunków za pomocą kolorów pól (np. wystawiono skierowanie, nie wprowadzono procedur).*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że jest to zdublowanie wymogu lp. 311. W przypadku potwierdzenia zdublowania tej pozycji, prosimy o wykreślenie wymogu.

Odpowiedź nr 200

Zamawiający potwierdza powyższe i dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 6) Poradnia, poz. 67 poprzez wykreślenie w całości.

Pytanie nr 201

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 6) Poradnia, Wydruk księgi poradnianej może być również do pliku w formacie: rtf, pdf, html.

W związku z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 06 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony, jeśli wymagane wykazy będą generowane w postaci raportu do arkusza kalkulacyjnego.

Odpowiedź nr 201

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 202

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 7) Gabinet, Wizualizacja zdarzenia polegającego na ewidencji dodatkowych informacji na temat pacjenta.

Czy mają Państwo na myśli to, że jeśli w karcie pacjenta są wpisane jakieś dodatkowe informacje na temat pacjenta to podczas przyjmowania zostanie one wyświetlone?

Odpowiedź nr 202

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 203

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe 9) Elektroniczna Dokumentacja Medyczna, Umożliwienie przekazywania elektronicznych dokumentów medycznych jak również ich podpisów w ramach integracji z systemem P1.

Czy zamawiający uzna punkt za spełniony jeśli system będzie umożliwiał integracje z systemem P1 w zakresie zdarzeń medycznych i wymiany EDM

Odpowiedź nr 203

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 204

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 11) Panel Lekarski w Poradni, Wydruk księgi poradnianej może być również do pliku w formacie: rtf, pdf, html.

W związku z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 06 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony, jeśli wymagane wykazy będą generowane w postaci raportu do arkusza kalkulacyjnego.

Odpowiedź nr 204

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 205

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 12) Zlecenia Medyczne, Moduł umożliwi automatyczne przyjmowanie, rozpisanie i realizację leków na podstawie aktualnego stanu magazynowego apteczki oddziałowej.

W trosce o utrzymanie prawidłowych stanów magazynowych i rzetelność/bezpieczeństwo ordynacji, każda automatyzacja procesu zużywania leku wiąże się z koniecznością wskazania konkretnego leku. Czy Zamawiający zakłada w tej funkcjonalności wykorzystanie kodów DataMatrix pozwalających na jednoznaczną identyfikację automatycznie rozpisanego leku (seria, data ważności etc..), czy oczekuje automatu opatrzonego algorytmem, który będzie podpowiadał lek o np.. najkrótszym terminie ważności?

Odpowiedź nr 205

Zamawiający informuje, że funkcjonalność wykorzystania kodów DataMatrix będzie wystarczająca.

Pytanie nr 206

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 23) Żywnienie, Możliwość ewidencji potraw pozostałych z dnia poprzedniego w celu wykorzystania ich w dniu bieżącym, a tym samym zmniejszenia ilości produktów zapotrzebowanych z magazynu w dniu bieżącym.

Czy zamawiający uzna, że funkcjonalność jest wystarczająca jeżeli system umożliwi weryfikację z poprzedniego dnia na poziomie produktów?

Odpowiedź nr 206

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 207

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 26) PACS, Moduł umożliwi obsługę DICOMowych klas SOP C-FIND, C-MOVE, C-GET.

Czy w związku z tym zamawiający uzna funkcjonalność za pełniąca jeżeli C-GET zostanie zastąpiony przez C-MOVE?

Odpowiedź nr 207

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 208

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 26) PACS, Do systemu HIS/RIS/PACS należy podłączyć urządzenia zgodnie z poniższą listą.

Zamawiający zapewnia wsparcie producentów/dostawców posiadanych urządzeń. TK GE BrightSpeed 5143658 1

Stacja lekarska TK Advantage Workstation AW 4.3 HPXW8200 1

USG Mindray DC-40 z Full HD

Czy zamawiający potwierdza, że wskazane urządzenia/systemy, posiadają interfejs komunikacji DICOM 3.0, w zakresie komunikacji Modalities Worklist, Storage, Query/Retrieve, który jest niezbędny w celu wykonania integracji z PACS?

Odpowiedź nr 208

Zamawiający potwierdza powyższe, jednocześnie dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, 26) PACS:

„Do systemu HIS/RIS/PACS należy podłączyć urządzenia zgodnie z poniższą listą
Zamawiający zapewnia wsparcie producentów/dostawców posiadanych urządzeń.

| | Rodzaj Urządzenia | Rodzaj/Producent | ILOŚĆ |
|----|--------------------|--|-------|
| 1. | RTG | Detektor Vieworks VIVIX-S 1417n | 1 |
| 2. | RTG-stacja opisowa | Stacja opisowa z oprogramowaniem VIVIX VXvue | 1 |

Pytanie nr 209

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 29) eWyniki, System dostarcza aplikację, która umożliwia zarządzanie użytkownikami (dodawanie, usuwanie i modyfikację).

Czy zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli zarządzanie użytkownikami odbywać się będzie poprzez stronę www eRejestracji w panelu administratora?

Odpowiedź nr 209

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 210

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 29) eWyniki, Aplikacja umożliwia generowanie dokumentów zarówno w formacie XPS jak i PDF.

Czy zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli dokumenty będą generowane tylko w formacie PDF?

Odpowiedź nr 210

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 211

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 30) Administrator, Definiowanie list oczekujących, zdarzeń i procedur rozliczeniowych z nimi związanych.

Czy poprzez zdarzenia Zamawiający ma na myśli ewidencję daty oceny listy oraz ewidencję pierwszych wolnych terminów?

Odpowiedź nr 211

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 212

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 30) Administrator, Zarządzanie informacją o schematach uprawnień z dokładnością do obiektów bazy danych, formularzy, elementów formularzy, raportów, menu.

System wykorzystuje moduły, formularze i raporty do przetwarzania danych znajdujących się w bazie danych (obiekty bazy danych). W sytuacji gdy system ma umożliwiać zarówno zarządzanie uprawnieniami jednostkowo

na poziomie aplikacyjnym jak i bazodanowym mogą pojawiać się niespójności prowadzące do niepoprawnego działania formularzy i/lub raportów, np. użytkownik ma dostęp do formularza i jego zawartości, ale ma wyłączony dostęp do pojedynczej funkcji, która się tam znajduje i przez to nie może wprowadzić żadnych zmian. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym aby uniknąć powyższych problemów uprawnienia na poziomie obiektów bazy danych są zgrupowane w zestawy uprawnień w postaci roli w bazie danych?

Odpowiedź nr 212

Zamawiający zaakceptuje proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 213

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 30) Administrator, Eksportowanie, importowanie, przenoszenie, duplikowanie schematów uprawnień.

Czy Zamawiający może doprecyzować co rozumie przez przenoszenie schematów uprawnień?

Odpowiedź nr 213

Zamawiający informuje, że chodzi o możliwość kopiowania schematów uprawnień z jednego pracownika na innego pracownika.

Pytanie nr 214

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 32) Centrum Zdrowia Psychicznego, System umożliwi ujęcie całego Centrum Zdrowia Psychicznego jako jednego podmiotu w systemie informatycznym, w układzie Centrala i Podwykonawcy lub wyłącznie Centrala wraz z jednostkami organizacyjnymi.

Wykonawca zwraca uwagę, na fakt, że funkcjonalność CZP jest dla Szpitali Psychiatrycznych elementem o fundamentalnym znaczeniu. Jednocześnie wskazana w SOPZ wydaje się nie uwzględniać wszystkich wytycznych rozporządzenia w sposób w nim przewidziany. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o określenie tego obszaru specyfikacji funkcjonalnej w sposób zaproponowany w poniższej tabeli. Jednocześnie prosimy o rozważenie przez Zamawiającego opcji weryfikacji części tego obszaru funkcjonalnego w próbie, gdyż nie jest to obszar powszechnie występujący w ofercie dostawców oprogramowania medycznego i Zamawiający winien dołożyć staranności przy weryfikacji deklaracji zawartych przez wykonawców w ofertach w tym zakresie.

Odpowiedź nr 214

Patrz odpowiedź nr 244.

Pytanie nr 215

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara 1) Wymagania Ogólne ERP, ERP udostępnia możliwość samodzielnego tworzenia przez każdego użytkownika

indywidualnego menu w postaci zakładek dostępnego po zalogowaniu na dowolnej stacji roboczej z zapewnieniem minimum:

tworzenie minimum 10 grup (zakładek menu)

możliwość definiowania własny nazw zakładki

tworzenie za pomocą metody przeciągnij/upuść (drag&drop) ikony pozwalającej na szybki dostęp dla dowolnie wybranych funkcji i raportów systemu z obszaru całego ERP.

automatyczne stopniowe zarządzanie wielkością i czytelnością ikon/opcji:

a) prezentacja dużej ikony i nazwy dla opcji

b) automatyczna zmiana wielkości ikon w zależności od ilości przypisanych

formularzy/raportów o ukrywanie nazw ikon w celu zapewnienia możliwości dołożenia kolejnych opcji

Funkcje skalowania ikon wskazane w punktach a) i b) są „osobliwymi” cechami wybranego rozwiązania informatycznego, są trudno mierzalne i wykonalne (o ile ma być ikona większą po dodaniu raportu?) Dodatkowo z informacji Wykonawcy wynika, że nawet w nim nie są już wspierane przez producenta. Prosimy o usunięcie tych wymogów, ponieważ z dużym prawdopodobieństwem na rynku nie funkcjonuje obecnie, żaden system spełniający ten wymóg.

Odpowiedź nr 215

Patrz odpowiedź nr 25.

Pytanie nr 216

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara 1) Wymagania Ogólne ERP, System umożliwi w łatwy sposób (przy pomocy jednego przycisku / jednej kombinacji klawiszy) przeniesienie wydruku z ekranu do pliku pdf.

System klasy ERP to z założenia system analityczny bazujący na zbiorach danych o charakterze liczbowy. Jego główny cel to operacje matematyczne a materializacja danych w postaci raportów pdf to cel wtórny. Prosimy o odpowiedź na pytanie czy zaakceptuje system umożliwiający w łatwy sposób ekstrakcję wybranych obszarów ekranu do arkuszy kalkulacyjnych natomiast wydruk do pdf z zastosowaniem tradycyjnej ścieżki wymagającej dokonania wyboru w silniku raportów?

Odpowiedź nr 216

Zamawiający potwierdza powyższe i dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część szara 1) Wymagania Ogólna ERP, poz. 52, które otrzymuje brzmienie:

„System umożliwi w łatwy sposób (przy pomocy jednego przycisku / jednej kombinacji klawiszy) przeniesienie wydruku z ekranu do pliku pdf lub arkuszy kalkulacyjnych, a następnie do pdf z zastosowaniem tradycyjnej ścieżki wymagającej dokonania wyboru w silniku raportów.”

Pytanie nr 217

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 9) Elektroniczna Akceptacja Urlopów, Realizacja standardowej procedury obejmującej:

Zgodę osoby zastępującej,

Akceptację przełożonego,

Akceptację Działu Kadr,

Poinformowanie o udzieleniu urlopu.

Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli akceptacja działu Kadr dostępna będzie w przypadku nieprawidłowej walidacji wniosku urlopowego na etapie wysyłania do przełożonego?

Odpowiedź nr 217

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 218

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 9) Elektroniczna Akceptacja Urlopów, Podgląd w liście dokumentów do akceptacji z podziałem na etapy procedury.

Prosimy o potwierdzenie czy wystarczającym będzie jeżeli aplikacja będzie prezentowała aktualny status wniosku (nowy, wysłany, zatwierdzony, odrzucony)?

Odpowiedź nr 218

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 219

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 10) Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań, Uwzględnienie zapotrzebowań typu CAPEX oraz OPEX.

Z wiedzy Wykonawcy funkcja OPEX/CAPEX przy obecnym modelu finansowania nie ma szansy zostać wykorzystana. Prosimy o odp. na pytanie, czy wystarczającym będzie, jeżeli system udostępni różne rodzaje zapotrzebowań?

Odpowiedź nr 219

Zamawiający potwierdza, że wystarczającym będzie, jeżeli system udostępni różne rodzaje zapotrzebowani.

Pytanie nr 220

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 10) Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań, Wymóg zapotrzebowania pozycji asortymentowej wraz z usługą w pojedynczej linii zapotrzebowania. Wymóg i zakres zostanie doprecyzowany i dostosowany na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Z wiedzy Wykonawcy funkcja zamawiania usług przy obecnym modelu finansowania nie ma szansy zostać wykorzystana. Prosimy o odp. na pytanie, czy wystarczającym będzie, jeżeli system udostępni możliwość zamawiania dóbr materialnych?

Odpowiedź nr 220

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 221

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 10) Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań, Lista dokumentów do akceptacji z podziałem na etapy procedury.

Prosimy o potwierdzenie czy wystarczającym będzie, jeżeli aplikacja będzie prezentowała aktualny status zapotrzebowania (nowy, wysłany, zatwierdzony, odrzucony)?

Odpowiedź nr 221

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 222

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 10) Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań, Uwzględnienie zamówień typu CAPEX oraz OPEX.

Z wiedzy Wykonawcy funkcja OPEX/CAPEX przy obecnym modelu finansowania ochrony zdrowia niema szansy zostać wykorzystana. Prosimy o odp. na pytanie, czy wystarczającym będzie, jeżeli system udostępni różne rodzaje zamówień?

Odpowiedź nr 222

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 223

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 10) *Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań, Filtrowanie pozycji zapotrzebowania w zależności od rodzaju zapotrzebowania (Capex, Opex lub rodzaju: Dział IT, Marketing, Produkcja itp.).*

Podobnie, jak w pytaniu powyżej prosimy o dopuszczenie realizacji wymogu bez opcji filtrowania względem OPEX/CAPEX.

Odpowiedź nr 223

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 224

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 10) *Elektroniczna Akceptacja Zapotrzebowań, Lista dokumentów do akceptacji z podziałem na etapy procedury.*

Prosimy o potwierdzenie czy wystarczającym będzie, jeżeli aplikacja będzie prezentowała aktualny status zapotrzebowania (nowy, wysłany, zatwierdzony, odrzucony)?

Odpowiedź nr 224

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 225

Załącznik nr 1 SOPZ, Część szara; 12) *BI, System pozwala na wymianę dowolnych plików między użytkownikami w aplikacji.*

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający przez wymianę plików rozumie możliwość udostępniania wybranych plików z poziomu aplikacji?

Odpowiedź nr 225

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 226

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.9 *Instruktaże stanowiskowe, Wykonawca przeprowadzi instruktaże stanowiskowe w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający udostępni pomieszczenie celem przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych.*

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza szkolenia on-line nawet w okresie braku zakazów i obostrzeń związanych z COVID-19.

Odpowiedź nr 226

Patrz odpowiedź nr 9.

Pytanie nr 227

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.9 *Instruktaże stanowiskowe, Instruktaże stanowiskowe on-line powinny być prowadzone w technologii transmisji audio-wideo w czasie rzeczywistym, tzn. technologią typu „Streaming” umożliwiającą przesyłanie takich danych jak fonia, wizja i tekst „na żywo” dzięki czemu uczestnik otrzymuje pełnowartościowe szkolenie:*

- *fonia / głos – słyszy lektora prowadzącego szkolenie „na żywo”*

- *wizja /wideo – widzi lektora prowadzącego szkolenie „na żywo”*
- *pokaz slajdów, prezentacji, widoku ekranu – całą prezentację widzi u siebie na ekranie.*

Instruktaże stanowiskowe on-line muszą umożliwiać pełną interakcję zarówno z prowadzącym jak i z innym uczestnikami instruktażu, poprzez:

- a) dostęp do czatu z możliwością zadawania pytań oraz udzielania odpowiedzi,*
- b) przeprowadzenia ankiet on-line.*

Zakres instruktaży stanowiskowych on-line musi obejmować teorię, czyli prezentację oraz praktykę, tj. wykonywania ćwiczeń przez uczestników, zgodnie z pkt 11 niniejszego rozdziału. Wykonawca jest odpowiedzialny za organizację instruktaży stanowiskowych on-line, w tym co najmniej: zapewnienie sprzętu, oprogramowania oraz transmisji do przeprowadzenia instruktaży, w miejscu wyznaczonym przez Zamawiającego.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że na potrzeby instruktażu on-line Zamawiający zapewni odpowiednie łącza internetowe oraz sprzęt, który będzie pozwalał Wykonawcy na przeprowadzenie pełnowartościowego szkolenia (głos, wideo i pokaz slajdów).

Odpowiedź nr 227

Zamawiający informuje, że instruktaże on-line mogą być przeprowadzone tylko w przypadku, o których mowa w odpowiedzi nr 9. Jednak, jeśli wystąpi taka sytuacja Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenie oraz łącze. Zapewnienie sprzętu będzie leżało po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 228

Załącznik nr 1 SOPZ, Rozdział III. Gwarancja, III.1.1 Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego.

Usługa realizowana za pośrednictwem Wykonawcy przez producenta oprogramowania aplikacyjnego.

Realizacja usługi zapewni Zamawiającemu poprawę jakości oraz poszerzenie zakresu funkcjonalnego oprogramowania aplikacyjnego, jak również

dostosowanie tego oprogramowania do zmian czynników wewnętrznych organizacji Zamawiającego oraz zewnętrznych, będących efektem nowelizacji

uwarunkowań prawnych. W ramach usługi Wykonawca zagwarantuje:

- prowadzenie rejestru zgłaszanych przez użytkowników błędów ww. oprogramowania aplikacyjnego*
- wprowadzanie do ww. oprogramowania aplikacyjnego nowych funkcji oraz usprawnień już istniejących,*
- wprowadzanie do ww. oprogramowania aplikacyjnego nowych funkcji oraz usprawnień już istniejących, stanowiących wynik inwencji twórczej*

producenta,

- wprowadzanie do ww. oprogramowania aplikacyjnego zmian stanowiących konsekwencję wejścia w życie nowych aktów prawnych lub aktów prawnych*

zmieniających obowiązujący stan prawny, opublikowanych w postaci ustaw, rozporządzeń, itp. wprowadzanie do oprogramowania aplikacyjnego zmian wymaganych przez wyszczególnione poniżej organizacje, w stosunku do których Zamawiający

ma obowiązek prowadzenia sprawozdawczości, w szczególności:

Ministerstwa Zdrowia, NFZ, Centrów Zdrowia Publicznego, Ministerstwa Finansów, GUS Instytut Psychiatrii i Neurologii, Organ założycielski (Urząd Marszałkowski)

- wprowadzanie w trybie pilnym do ww. oprogramowania aplikacyjnego zmian i poprawek usuwających stwierdzone błędy i luki we wbudowanych mechanizmach i funkcjach zabezpieczeń,*
- gotowość do odpłatnego wykonania na zlecenie Zamawiającego*

zapropnowanych przez niego modyfikacji ww. oprogramowania aplikacyjnego.

Prosimy o potwierdzenie, że wprowadzanie do oprogramowania aplikacyjnego zmian dotyczy powszechnie obowiązujących przepisów prawa polskiego o randze co najmniej rozporządzenia, w rozumieniu art. 87 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz zarządzeń Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia lub dokładnie prosimy o podanie, co Zamawiający ma na myśli pod skrótem „itp.”

Odpowiedź nr 228

Zamawiający potwierdza, że wprowadzanie do oprogramowania aplikacyjnego zmian dotyczy powszechnie obowiązujących przepisów prawa polskiego o randze co najmniej rozporządzenia, w rozumieniu art. 87 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz zarządzeń Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pytanie nr 229

Załącznik nr 1 SOPZ, Rozdział III. Gwarancja, Konsultacje [KA] Gotowość do świadczenia Zamawiającemu usługi pomocy technicznej i eksploatacyjnej w odniesieniu do ww. oprogramowania aplikacyjnego.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach usługi Konsultacji w zakresie oprogramowania aplikacyjnego pomoc techniczna oznacza wyłącznie pomoc w postaci udzielania wyjaśnień w zakresie funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego.

Odpowiedź nr 229

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 230

Załącznik nr 1 SOPZ, Rozdział III. Gwarancja, Awaria - Kategoria Wady w Oprogramowaniu lub Oprogramowaniu SSI lub Infrastrukturze Sprzętowej powodująca brak działania lub niepoprawne działanie Przedmiotu Zamówienia u Zamawiającego, uniemożliwiający jego użytkowanie. Sytuacja, w której dane rozwiązanie w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest możliwe realizowanie istotnych funkcjonalności Komponentów/Produktów Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o uszczegółowienie przyjętej definicji z uwagi na możliwość subiektywnej interpretacji obecnie przyjętej poprzez dodanie zapisu: z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne Błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta nadając odpowiednie brzmienie „Kategoria Wady w Oprogramowaniu lub Oprogramowaniu SSI lub Infrastrukturze Sprzętowej powodująca brak działania lub niepoprawne działanie Przedmiotu Zamówienia u Zamawiającego, uniemożliwiający jego użytkowanie. Sytuacja, w której dane rozwiązanie w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest możliwe realizowanie istotnych funkcjonalności

Komponentów/Produktów Przedmiotu Zamówienia z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne Błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta.

Odpowiedź nr 230

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, III.1.2 Wady, ust. 1 pkt 1), które otrzymuje brzmienie:

„Awaria - Kategoria Wady w Oprogramowaniu lub Oprogramowaniu SSI lub Infrastrukturze Sprzętowej powodująca brak działania lub niepoprawne działanie Przedmiotu Zamówienia u Zamawiającego,

uniemożliwiający jego użytkowanie. Sytuacja, w której dane rozwiązanie w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest możliwe realizowanie istotnych funkcjonalności Komponentów/Produktów Przedmiotu Zamówienia z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta”

Pytanie nr 231

Załącznik nr 1 SOPZ, Rozdział III. Gwarancja, *Błąd - Należy przez to rozumieć Wadę Oprogramowania lub Oprogramowania SSI oznaczającą jego funkcjonowanie niezgodne z opisem w Dokumentacji oraz OPZ, powodujące błędne zapisy w bazie danych lub uniemożliwiające działanie mniej istotnej funkcjonalności w Systemie.*

Prosimy o uszczegółowienie przyjętej definicji z uwagi na możliwość subiektywnej interpretacji obecnie przyjętej poprzez dodanie zapisu: Błąd pojawiają się za każdym razem w tym samym miejscu w Aplikacji na różnych stacjach roboczych (terminalach) i prowadzące w każdym przypadku do otrzymywania nieprawidłowych wyników jej działania.

Odpowiedź nr 231

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, III.1.2 Wady, ust. 1 pkt 2), które otrzymuje brzmienie:

„Błąd - Należy przez to rozumieć Wadę Oprogramowania lub Oprogramowania SSI oznaczającą jego funkcjonowanie niezgodne z opisem w Dokumentacji oraz OPZ, powodujące błędne zapisy w bazie danych lub uniemożliwiające działanie mniej istotnej funkcjonalności w Systemie. **Błąd pojawiają się za każdym razem w tym samym miejscu w Oprogramowania SSI na różnych stacjach roboczych (terminalach) i prowadzące w każdym przypadku do otrzymywania nieprawidłowych wyników jej działania.**”

Pytanie nr 232

Załącznik nr 1 SOPZ, Rozdział III. Gwarancja, *TABELA SZCZEGÓŁOWA STR. 257-258* Prosimy o potwierdzenie że czas w którym Wykonawca czeka na informacje niezbędne do wykonania zgłoszenia lub czeka na potwierdzenie przekazanego rozwiązania od Zamawiającego jest czasem który nie wchodzi do czasu naprawy.

Odpowiedź nr 232

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 233

Załącznik nr 1 SOPZ, Rozdział III. Gwarancja, *dopuszcza się zmianę kwalifikacji zgłoszenia Wady, po uprzedniej zgodzie Zamawiającego. Do czasu potwierdzenia zmiany kwalifikacji, uznaje się za obowiązującą kwalifikację pierwotną,*

Prosimy o potwierdzenie że weryfikacji zmiany kwalifikacji zgłoszenia po stronie Zamawiającego będzie wykonywać przeszkolony przez Wykonawcę zgodnie z zakresem szkoleń Administrator Systemu.

Odpowiedź nr 233

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 234

Załącznik nr 1 SOPZ, Rozdział III. Gwarancja, Wykonawca w okresie trwania gwarancji, do 5 dnia każdego miesiąca, przedstawi

Zamawiającemu raport zawierający co najmniej: numer zgłoszenia, kwalifikację zgłoszenia, godzinę i datę zgłoszenia, temat zgłoszenia, status zgłoszenia, godzinę i datę usunięcia Wady, czas naprawy,

W ramach gwarancji Wykonawca będzie świadczył także następujące usługi:

- gotowość do zdalnej aktualizacji Oprogramowania na serwerze Zamawiającego w godzinach pracy serwisu

-Asysta konsultanta przy rozliczeniach z NFZ

-Konsultacje w zakresie rozliczeń i sprawozdawczości

-Konsultacje w zakresie tworzenia nowych raportów

Pomoc w przygotowaniu danych przekazywanych do jednostek nadrzędnych i współpracujących (urzędów, banków)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony jeśli będzie możliwość wygenerowania raportu bezpośrednio w systemie SZ przez Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z tabelą 3 Usługi gwarancji dla Szpitalnego Systemu Informatycznego godziny pracy serwisu to 8:00 -16:00 w dni robocze .

Prosimy o potwierdzenie, że asysta może być świadczona poprzez system SZ.

Odpowiedź nr 234

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 235

Załącznik nr 1 SOPZ, III.1.3 Pozostałe ustalenia:, Zamawiający ustala procedurę zdalnego dostępu Wykonawcy do Oprogramowania:

Wykonawca drogą elektroniczną poprzez e-mail, prześle Zamawiającemu wniosek o uzyskanie zdalnego dostępu do Oprogramowania, wskazując co najmniej:

- a) imię i nazwisko pracownika Wykonawcy, któremu zostanie przyznany dostęp,
- b) nazwa i adres IP zasobu (bazy danych/oprogramowania), który zostanie udostępniony,
- c) usługi sieciowe, które zostaną udostępnione,
- d) okres czasu, na który będzie aktywowany dostęp,
- e) numer zgłoszenia gwarancyjnego,
- f) przyczyna złożenia wniosku,
- g) opis czynności, które zostaną wykonane,
- h) imię i nazwisko pracownika Wykonawcy uprawnionego do złożenia wniosku.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przyznania dostępu zdalnego w celu realizacji zgłoszenia zaewidencjonowanego w SZ Zamawiający uzna punkt za spełniony w przypadku odnotowania tego faktu w zgłoszeniu.

Odpowiedź nr 235

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 236

Załącznik nr 1 SOPZ, III.1.3 Pozostałe ustalenia:, osoba wyznaczona przez Zamawiającego zaopiniuje wniosek i w formie elektronicznej poprzez email odpowie, podając informację o zgodzie lub jej braku.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przyznania dostępu zdalnego w celu realizacji zgłoszenia zaewidencjonowanego w SZ Zamawiający uzna punkt za spełniony w przypadku odnotowania tego faktu w zgłoszeniu.

Odpowiedź nr 236

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 237

Załącznik nr 1 SOPZ, III.1.3 Pozostałe ustalenia: *po zakończeniu prac Wykonawca ma obowiązek przesłać Zamawiającemu raport z wykonanych prac z wykorzystaniem zdalnego dostępu, podając czas ich trwania i zakres.*

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku realizacji zgłoszenie w systemie SZ nie ma konieczności przesyłania dodatkowego raportu. W przypadku prowadzenia prac poza zgłoszeniem prosimy o wskazanie do kogo/ na jaki adres ma zostać przesłany raport.

Odpowiedź nr 237

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 238

Załącznik nr 1 SOPZ, III.1.3 Pozostałe ustalenia: *świadczenia usług w postaci konsultacji, porad, dodatkowej konfiguracji, tworzenia nowych raportów, wsparcia technicznego w zakresie wdrożenia oraz użytkowania oprogramowania SSI i eUsług przy czym:*

- *usługi będą świadczone w dni robocze w godzinach od 8.00 do 16.00 w języku polskim, w siedzibie Zamawiającego lub za uzgodnieniem Stron, jako prace świadczone zdalnie*
- *tryb zgłaszania: telefonicznie, e-mail, faxem lub poprzez Elektroniczny System Zgłoszeń, konsultacje i porady będą udzielane na bieżąco podczas rozmowy telefonicznej lub w postaci elektronicznej, jednak nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od skierowania zapytania. Jeżeli nie jest to możliwe w ciągu 3 dni roboczych, Wykonawca uzgodni z Zamawiającym inny termin konsultacji lub porady, jeżeli Zamawiający wyrazi na to zgodę.*

Prosimy o potwierdzenie, że usługi będą realizowane zdalnie za pośrednictwem ZS a tylko w przypadku w którym nie ma możliwości realizacji usługi zdalnie w Siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 238

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 239

Dodatek 4 do SWIZ; Wzór Umowy, §7. Dokumentacja, *Harmonogram Wdrożenia zostanie dostarczony przez Wykonawcę w terminie 14 dni od daty podpisania Umowy. Odbiór Harmonogramu Wdrożenia nastąpi zgodnie z procedurą opisaną w § 8 Umowy.*

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że treść tego punktu powinna brzmieć: Harmonogram Wdrożenia zostanie dostarczony przez Wykonawcę w terminie 21 dni od daty podpisania Umowy (Wzór Umowy § 7. Dokumentacja). Zgodnie z Załącznik nr 1 - SOPZ "Wykonawca zobowiązany jest opracować na podstawie SIWZ oraz SOPZ szczegółowy harmonogram wdrożenia. Harmonogram należy przedstawić Zamawiającemu w terminie do 21 dni od podpisania Umowy". Wpis "14 dni" jest omyłką pisarską.

Odpowiedź nr 239

Patrz odpowiedź nr 166.

Pytanie nr 240

Załącznik nr 1 SOPZ, I.7 Organizacja wdrożenia; I.7.9 Testy, *Zamawiający w końcowej fazie wdrożenia oczekuje realizacji przez Wykonawcę testów bezpieczeństwa. Testy obejmować będą swym zakresem:*

- a) Testy penetracyjne wskazanych zasobów wykonywane metodą white, black lub grey – box;*
- b) Testy bezpieczeństwa aplikacji wytworzonych i dostarczonych w ramach projektu wskazanych przez Zamawiającego na etapie Analizy przedwdrożeniowej;*
- c) Testy poprawności konfiguracji i parametryzacji sprzętu serwerowego oraz sprzętu sieciowego aktywnego na styku komunikacji z zewnętrzną siecią.*

Wykonawca zwraca uwagę, że podstawowe niebezpieczeństwo ingerencji z zewnątrz dotyczy usług i aplikacji dostępnych z niezabezpieczonej sieci Internet, dlatego poprawna konfiguracja i parametryzacja sprzętu serwerowego oraz sprzętu sieciowego aktywnego na styku komunikacji z zewnętrzną siecią zapewnia bezpieczeństwo części intranetowej SSI. W związku z tym, że Zamawiający uzna wymóg za spełniony jeżeli testom będą podlegały wyłącznie aplikacje internetowe wchodzące w skład SSI, natomiast testy nie będą wymagane w odniesieniu do aplikacji wykorzystywanych przez personel wewnątrz szpitala.

Odpowiedź nr 240

Zamawiający informuje, że testy muszą obejmować wszystkie elementy związane z przedmiotem zamówienia, nie tylko aplikacje internetowe.

Pytanie nr 241

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.8 Warunki przeniesienia danych, *Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji struktur baz danych posiadanych systemów. Na prośbę Wykonawcy, na podstawie art. 9a ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający umożliwi Wykonawcy dostęp do baz danych posiadanych systemów informatycznych (wizja lokalna) i udzieli wsparcia Wykonawcy w dokonaniu przeniesienia danych poprzez: nadanie wskazanym pracownikom Wykonawcy niezbędnych uprawnień do pracy w systemie oraz do zapoznania się ze strukturami tabel w bazach danych posiadanych systemów. Dostęp do baz danych posiadanych systemów informatycznych i ich dokumentacji, może być udzielony po uprzednim uzgodnieniu terminu wizyty Wykonawcy i po uregulowaniu zasad dostępu do chronionych danych osobowych. Zamawiający umożliwi Wykonawcy przeprowadzenie wizji lokalnej w dni robocze, pomiędzy godziną 8:00 a 15:00. Osobą odpowiedzialną po stronie Zamawiającego za uzgodnienie terminu wizji lokalnej jest – Kierownik Działu Informatyki.*

W celu wykonania poprawnej i bezbłędnej migracji niezbędna jest specyfikacja i dokumentacja źródłowych danych. Prosimy potwierdzić, że Zamawiający udostępni dane do migracji w postaci niezasyfrowanych plików o jednoznacznie opisanej strukturze, zależnościami pomiędzy danymi oraz dokumentację producentów systemów źródłowych.

Odpowiedź nr 241

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 242

Załącznik nr 1 - SOPZ, pkt I.3 "Integracja z centralnym systemem e-zdrowie"

W związku z tym, że Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępnienia Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych jest systemem teleinformatycznym posiadającym zakres funkcjonalny przeznaczony dla różnych odbiorców tj. pacjentów (usługobiorców), podmiotów leczniczych (usługodawców), ale również aptek czy innych jednostek prosimy o potwierdzenie, że w ramach powyższego projektu integracja z centralnym systemem e-zdrowie obejmować ma następujący zakres:

1. Wystawianie eRecepty (utworzenie i zapisanie dokumentu elektronicznego na platformie P1, anulowanie eRecepty)
2. Wystawienie i realizacja eSkierowania (wystawienie, anulowanie, realizacja)
3. Obsługa zdarzeń medycznych w zakresie utworzenia i zapisania zdarzenia medycznego oraz anulowania zdarzenia medycznego
4. Indeksowanie elektronicznej dokumentacji medycznej (zapis i anulowanie indeksu)
5. Wymiana EDM (zgodnie z interfejsem opublikowanym przez CSIOZ).

Dokumenty Opis usług biznesowych Systemu P1 wykorzystywanych w systemach usługodawców oraz Opis funkcjonalny Systemu P1 z perspektywy integracji systemów zewnętrznych analogicznie zawierają większy zakres niż możliwy jest do realizacji w ramach podmiotu leczniczego, dlatego prosimy o potwierdzenie powyższego zakresu do realizacji.

W zakresie zgody pacjenta prosimy o potwierdzenie, że zgodę taką pacjent wyrażać będzie za pomocą Internetowego Konta Pacjenta zgodnie z założeniami CSIOZ w tym zakresie tzn. pacjent ma możliwość określenie zgody na udostępnienie swojej dokumentacji medycznej oraz dostęp do informacji o stanie zdrowia.

W zakresie prowadzenia elektronicznej dokumentacji medycznej prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja wchodząca w skład EDM to ta wymieniona w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów elektronicznej dokumentacji medycznej tj:

1. informacja o rozpoznaniu choroby, problemu zdrowotnego lub urazu, wynikach przeprowadzonych badań, przyczynie odmowy przyjęcia do szpitala, udzielonych świadczeniach zdrowotnych oraz ewentualnych zaleceniach – w przypadku odmowy przyjęcia pacjenta do szpitala, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318 i 1524);
2. informacja dla lekarza kierującego świadczeniobiorcę do poradni specjalistycznej lub leczenia szpitalnego o rozpoznaniu, sposobie leczenia, rokowaniu, ordynowanych lekach, środkach spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyrobach medycznych, w tym okresie ich stosowania i sposobie dawkowania oraz wyznaczonych wizytach kontrolnych, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
3. karta informacyjna z leczenia szpitalnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.
4. wyniki badań laboratoryjnych wraz z opisem;
5. opis badań diagnostycznych, innych niż wskazane w pkt 4

W zakresie repozytorium EDM prosimy o potwierdzenie, że wymianie będą podlegać tylko dokumenty zgodnie z pojęciem EDM przedstawionym powyżej. Inne dokumenty mogą być zapisane w repozytorium natomiast nie będą podlegać wymianie.

W zakresie repozytorium obiektów DICOM prosimy o potwierdzenie, że technicznie może to być osobne archiwum przeznaczone tylko i wyłącznie do tego celu. W zakresie wymiany EDM na ten moment pliki DICOM nie podlegałyby wymianie. Zgodnie z dokumentem "Wytyczne dla Usługodawców w kontekście wymiany EDM "

opublikowanym przez CeZ "Usługodawca udostępniający pliki DICOM może przyjąć dedykowaną politykę udostępniania tych plików w przypadku standardowych usług WebServices i WWW, przykładowo ograniczyć dostęp do dużych plików, ograniczyć dostęp do plików zarchiwizowanych, uwzględnić obwarowania prawne dotyczące zdjęć używanych do celów diagnostycznych (obróbka graficzna zdjęć), czy też uwzględnić wymaganą jakość obrazów, np. skanów zdjęć rentgenowskich, umożliwiającą postawienie wiarygodnej diagnozy na odległość.". Bazując na powyższej polityce można przyjąć rozwiązanie mające na celu nie udostępnianie plików DICOM na zewnątrz. Sama platforma P1 na ten moment przyjmuje informacje o wytworzeniu dokumentu opisu badania diagnostycznego i jest to na ten moment w pełni satysfakcjonujące rozwiązanie. Dla plików DICOM wsparcie P1 zgodnie z dokumentem "Instrukcja stosowania Polskiej Implementacji Krajowej HL7 CDA" w procesie ich wymiany jest w tym momencie ograniczone.

Odpowiedź nr 242

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 243

Załącznik nr 1 – SPOZ oraz Dodatek nr 8 do SIWZ Regulamin Próbkki.

Wykonawca zwraca uwagę, że w wymogach zawartych w Załączniku nr 1 – SOPZ oraz w Dodatku nr 8 do SIWZ Regulamin Prezentacji Próbkki, Arkusz Funkcjonalności są rozbieżności np.:

Próbka: HIS zapewnia możliwość przenoszenia sesji użytkownika z jednego stanowiska komputerowego na drugie. W przypadku uruchomienia na jednej stacji wielu sesji przez użytkownika system zapewnia możliwość przeniesienia tylko jednej, wskazanej sesji

SPOZ: W.29. HIS zapewnia możliwość przenoszenia sesji użytkownika z jednego stanowiska komputerowego na drugie.

Próbka – Wymóg

Zintegrowany Obszar Pracy Lekarza "Szczególnym rodzajem bloku funkcjonalnego jest widok, który prezentuje historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, w postaci rozwijanego drzewa wszystkich zdarzeń medycznych. Widok umożliwia filtrowanie według wybranego przez użytkownika rodzaju zdarzeń medycznych np. skierowania, wyniki, obserwacje oraz według czasu."

Sposób prezentacji próbkki:

"Szczególnym rodzajem bloku funkcjonalnego jest widok, który prezentuje historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, w postaci rozwijanego drzewa wszystkich zdarzeń medycznych. Widok umożliwia filtrowanie według wybranego przez użytkownika rodzaju zdarzeń medycznych np. skierowania, wyniki, obserwacje oraz według czasu."

SPOZ – W.75

Szczególnym rodzajem bloku danych jest widok, który prezentuje historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, w postaci rozwijanego drzewa wszystkich zdarzeń medycznych.

Prosimy o ujednoczenie obu dokumentów w taki sposób by Wykonawca miał możliwość zaprezentować wymagania zgodnie z wymaganiami zawartymi przez Zamawiającego w SPOZ.

Odpowiedź nr 243

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała:

- 1) Wymagania ogólne HIS, poz. 29, który otrzymuje brzmienie: „HIS zapewnia możliwość przenoszenia sesji użytkownika z jednego stanowiska komputerowego na drugie. W przypadku uruchomienia na jednej stacji wielu sesji przez użytkownika system zapewnia możliwość przeniesienia tylko jednej, wskazanej sesji”;

- 13) Zintegrowany Obszar Pracy Lekarza, poz. 75, który otrzymuje brzmienie: „Szczególnym rodzajem bloku funkcjonalnego jest widok, który prezentuje historię leczenia danego pacjenta w pojedynczym oknie na osi czasu w układzie chronologicznym, w postaci rozwijanego drzewa wszystkich zdarzeń medycznych. Widok umożliwia filtrowanie według wybranego przez użytkownika rodzaju zdarzeń medycznych np. skierowania, wyniki, obserwacje oraz według czasu”.

Pytanie nr 244

Załącznik nr 1 SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe; 32) Centrum Zdrowia Psychicznego System umożliwia ujęcie całego Centrum Zdrowia Psychicznego, jako jednego podmiotu w systemie informatycznym, w układzie Centrala i Podwykonawcy lub wyłącznie Centrala wraz z jednostkami organizacyjnymi.

Wykonawca zwraca uwagę, na fakt, że funkcjonalność CZP jest dla Szpitali Psychiatrycznych elementem o fundamentalnym znaczeniu. Jednocześnie wskazana w SOPZ wydaje się nie uwzględniać wszystkich wytycznych rozporządzenia w sposób w nim przewidziany. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o określenie tego obszaru specyfikacji funkcjonalnej w sposób zaproponowany w poniższej tabeli. Jednocześnie prosimy o rozważenie przez Zamawiającego opcji weryfikacji części tego obszaru funkcjonalnego w próbie, gdyż nie jest to obszar powszechnie występujący w ofercie dostawców oprogramowania medycznego i Zamawiający winien dołożyć staranności przy weryfikacji deklaracji zawartych przez wykonawców w ofertach w tym zakresie.

| Lp. | Wymagania funkcjonalne |
|-----|--|
| 1. | Moduł Centrum Zdrowia Psychicznego (CZP) działa w oparciu o System HIS użytkowany w centrali w zakresie poradni, oddziałów rozliczeń z NFZ, umożliwiając pracownikom centrali jednorodną z podstawową działalnością centrali ewidencję danych. |
| 2. | Moduł umożliwia pracę w jednej, wspólnej bazie danych dla zarówno dla jednostek organizacyjnych centrali jak i dla ambulatoryjnych jednostek podwykonawców występujących w umowie Centrum Zdrowia Psychicznego. |
| | Moduł umożliwia edycję usług realizowanych w ramach specyfiki Centrum Zdrowia Psychicznego wraz z danymi wymaganymi do rozliczeń: |
| 3. | CZP z NFZ, |
| 4. | podwykonawców z centralą. |
| 5. | Moduł umożliwia rozliczanie z NFZ udzielonych świadczeń w centrali oraz u podwykonawców w ramach umowy na Centrum Zdrowia Psychicznego. |
| | Moduł umożliwia administratorom centrali Centrum Zdrowia Psychicznego: |
| 6. | konfigurację w zakresie jednostek wchodzących w skład Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 7. | zakładanie użytkowników i przydzielanie uprawnień dla pracowników centrali, |
| 8. | zakładanie użytkowników i przydzielanie uprawnień dla pracowników podwykonawców, |
| 9. | konfigurację obsługi Punktu Zgłoszeniowo Koordynacyjnego, |
| 10. | konfigurację planów pracy jednostek centrali, |
| 11. | konfigurację planów pracy jednostek podwykonawców, |
| 12. | konfigurację dostępności procedur ICD9 PL, |
| 13. | zacytanie umowy z NFZ, |

| | |
|-----|--|
| 14. | konfigurację dostępności produktów NFZ dla podwykonawców, |
| 15. | konfigurację umów zawartych z podwykonawcami. |
| | Moduł umożliwia rozliczanie umów centrali z podwykonawcami w ramach usług Centrum Zdrowia Psychicznego wg poniższych założeń: |
| 16. | rozliczanie opiera się o indywidualną wycenę usługi, będących odzwierciedleniem produktów z katalogów NFZ, |
| 17. | rozliczanie uwzględnia indywidualne limity określone przez centralę dla danego podwykonawcy, |
| 18. | rozliczenie opiera się o wykonane i zaewidencjonowane przez podwykonawcę usługi, w oparciu o katalog produktów NFZ, udostępniony przez centralę, |
| 19. | załącznik do faktury z listą usług wykazanych do rozliczenia z centralą jest generowany z systemu na podstawie danych zaewidencjonowanych przez podwykonawcę, ze wskazaniem statusu przekazania i rozliczenia z NFZ. |
| | Moduł zapewnia ewidencję zadań realizowanych w ramach Punktu Zgłoszeniowo Koordynacyjnego (PZK): |
| 20. | pierwszego kontaktu pacjenta w ramach opieki Centrum Zdrowia Psychicznego w PZK, |
| 21. | zdarzeń medycznych realizowanych w PZK przez odpowiednią grupę pracowników medycznych. |
| 22. | Moduł zapewnia ograniczenie dostępności pacjentów dla podwykonawców w oparciu o spełnienie wszystkich poniższych warunków: |
| 23. | zgłoszenie założenia kartoteki przez centralę lub potwierdzenie przez centralę zgłoszonej kartoteki przez podwykonawcę |
| 24. | zakwalifikowanie przez centralę do objęcia opieką w ramach Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| | Moduł zapewnia pracownikom centrali udzielającym świadczenia w ramach CZP możliwość: |
| 25. | zakładanie karotek pacjentów, |
| 26. | zakwalifikowanie pacjenta do objęcia opieką w ramach Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 27. | przegląd wszystkich pacjentów objętych opieką w ramach CZP, |
| 28. | przegląd danych o leczeniu pacjentów CZP, |
| 29. | ewidencję wykonanych świadczeń w zakresie niezbędnym do rozliczenia umowy z NFZ |
| 30. | planowanie wizyt dla pacjentów w obszarze usług CZP, |
| 31. | sporządzenie dla pacjenta karty informacyjnej leczenia szpitalnego w ramach CZP, |
| 32. | sporządzenie dla pacjenta karty porady ambulatoryjnej z odbytej wizyty w ramach CZP. |
| | Moduł zapewnia pracownikom podwykonawców: |
| 33. | zgłaszanie pacjentów (dodanie nowej kartoteki / aktualizacja) do centrali Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 34. | przegląd pacjentów objętych na dany moment opieką w ramach CZP, |
| 35. | przegląd danych o leczeniu pacjentów wyłącznie w zakresie udzielonych przez podwykonawcę usług, |
| 36. | ewidencję wykonanych świadczeń minimum w zakresie niezbędnym do rozliczenia umowy z NFZ i centralą, |
| 37. | planowanie wizyty dla pacjentów w obszarze usług CZP, |
| 38. | definiowanie planu pracy jednostek i pracowników dostępnych dla pacjentów w ramach CZP, |
| 39. | sporządzenie dla pacjenta karty porady ambulatoryjnej z odbytej wizyty w ramach CZP, |
| 40. | korektę danych w zakresie rozliczeń z NFZ w jednym z dwóch modeli pracy: |
| 41. | zgodnie z wytycznymi pracowników centrali CZP, |

| | |
|-----|--|
| 42. | w oparciu o dostępny wykaz błędów z NFZ. |
| | Moduł umożliwia podwykonawcom generowanie załącznika do faktury za wykonane świadczenia zawierający: |
| 43. | imienną listę pacjentów, w podziale na pacjentów z obszaru i spoza obszaru działania CZP, z następującymi danymi: imię i nazwisko, PESEL, kod usługi szczegółowej, ilość punktów, data usługi szczegółowej, opis usługi szczegółowej, wartość usługi szczegółowej, przekazano do NFZ [T/N], potwierdzono w NFZ [T/N]. |
| 44. | sumaryczne ilości punktów i wartości usług dla pacjentów: z obszaru, spoza obszaru CZP |
| 45. | łącną ilość punktów i wartość usług dla wszystkich pacjentów. |
| | Moduł zapewnia uprawnionym pracownikom centrali CZP koordynację zadań CZP minimum w zakresie: |
| 46. | dostęp do całej bazy pacjentów obsługiwanych przez CZP, |
| 47. | potwierdzanie zgłaszanych przez podwykonawców pacjentów (dodanie nowej kartoteki / aktualizacja istniejących), |
| 48. | weryfikację danych dotyczących objęcia pacjenta opieką lub jej wycofania wraz ewidencją odpowiednich dat, |
| 49. | weryfikację kompletu wymaganych danych przez NFZ do wszystkich świadczeń realizowanych w ramach Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 50. | kompleksową komunikację z NFZ w zakresie rozliczenia umowy na CZP, |
| 51. | weryfikację przekazanych przez podwykonawców rozliczeń usług w ramach CZP. |
| | Moduł udostępnia uprawnionym pracownikom centrali raport z działalności CZP zgodnie z zał. 5 do Zarządzenia NFZ 55/2018/DSOZ, z późniejszymi zmianami oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego par. 30 ust.2; z minimum w zakresie: |
| 52. | wykazu danych sumarycznych wymaganych przez NFZ , |
| 53. | imiennie wykazy pacjentów i świadczeń odpowiadające danym prezentowanym w wykazach sumarycznych. |
| 54. | Moduł umożliwia wykonanie raportu liczby wykonanych punktów w ramach umowy na CZP, z uwzględnieniem wyboru, minimum, parametrów daty wykonania produktów rozliczeniowych, numer umowy, jednostka organizacyjna, punkt umowy, pracownika wykonującego produkt, prezentujący informacje o: |
| 55. | - kody produktu, liczba punktów, krotność wykonania, liczba punktów, numer umowy, kod pozycji umowy, wyróżnik umowy, kody komórek(: kod miejsca wykonywania, VII i VIII część kodów resortowych), jednostka organizacyjna, pacjent (imię, nazwisko, data urodzenia), pesel, kod płatnika, pracownik wykonujący produkt, podstawę ubezpieczenia pacjenta, daty wykonania produktu (data od i data do), informacja o przekazaniu produktu do NFZ, informacja czy rozliczono produkt na szablonie, informacja czy produkt został skorygowany |
| | Moduł umożliwia wykonanie raportu zbiorczego pozwalającego na weryfikację stanu rozliczenia umowy z NFZ, który prezentuje minimum dane: |
| 56. | kod zakresu, |
| 57. | wyróżnik, |
| 58. | pozycja umowy, |
| 59. | suma krotności wg aktualnego wykonania, |
| 60. | suma krotności przesłanych do NFZ, |

| | |
|-----|---|
| 61. | suma krotności pozycji odrzuconych. |
| | Moduł umożliwia wykonanie raportu imiennego pacjentów pozwalającego na weryfikację stanu rozliczenia umowy z NFZ, który prezentuje minimum dane: |
| 62. | krotność wykonania produktów według aktualnego wykonania, |
| 63. | krotność produktów jaka została przesłana do NFZ. |
| 64. | Moduł umożliwia wykonanie raportu pozwalającego na weryfikację stanu rozliczenia umowy z uwzględnieniem pozycji ryczału NFZ z możliwością wyboru: |
| 65. | raportu sumarycznego lub |
| 66. | z imienną listą pacjentów. |
| 67. | Moduł umożliwia wykonanie wykazu świadczeń przekazanych do NFZ, które nie zostały uwzględnione na szablonach rachunków. |
| | Moduł udostępnia imienne wykazy pacjentów: |
| 68. | z obszaru działania CZP (TERYT) hospitalizowanych w oddziałach ogólnopsychiatrycznych (do określenia oddziały wykluczone z raportu) rozliczonych w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, z podziałem na oddziały, zawierający w szczególności ilość zrealizowanych punktów, ilość osobodni; |
| 69. | z obszaru działania CZP (TERYT) hospitalizowanych w oddziałach ogólnopsychiatrycznych (do określenia oddziały wykluczone z raportu) rozliczonych w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, za których NFZ dokona potrącenia kosztów udzielonych świadczeń z ryczału, zawierający w szczególności ilość zrealizowanych punktów, ilość osobodni; |
| 70. | s poza obszaru działania CZP hospitalizowanych w oddziale ogólnopsychiatrycznym rozliczonych w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, zawierający w szczególności ilość zrealizowanych punktów, ilość osobodni. |
| 71. | Moduł udostępnia raport wykonania produktów rozliczeniowych (osobodni dla psychiatrii) dla pacjentów z obszaru CZP, którym zrealizowano usługi ramach umowy innej niż CZP zawierający imienny wykaz pacjentów z danymi: Pacjent, pesel, informację czy pacjent jest z obszaru CZP- T/N, Nr ks.gł., daty pobytu szpitalnego, daty pobytu oddziałowego, jednostka organizacyjna, Kod icd10, produkt umowy, nazwa produktu, daty wykonania produktu, krotność rozliczenia, liczba punktów, numer punktu umowy, Kod pozycji umowy, Wyróżnik, informację o przekazaniu produktu do płatnika- T/N, Informację czy rozliczono produkt -T/N, informację czy skorygowano (wyzerowano) produkt-T/N. |
| 72. | Raport wykonania produktów rozliczeniowych przy eksporcie do arkusza kalkulacyjnego excel ma umożliwiać filtrowanie danych według wskazanych kolumn oraz zawiera tabele przestawne na kolejnych zakładkach, zawierające sumę liczby osobodni oraz sumę liczby punktów. |

Odpowiedź nr 244

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów dotyczących Centrum Zdrowia Psychicznego i dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 32) Centrum Zdrowia Psychicznego System, który otrzymuje brzmienie:

| Lp. | Wymagania funkcjonalne |
|-----|--|
| 1. | Moduł Centrum Zdrowia Psychicznego (CZP) działa w oparciu o System HIS użytkowany w centrali w zakresie poradni, oddziałów rozliczeń z NFZ, umożliwiając pracownikom centrali jednorodną z podstawową działalnością centrali ewidencję danych. |

| | |
|-----|--|
| 2. | Moduł umożliwia pracę w jednej, wspólnej bazie danych dla zarówno dla jednostek organizacyjnych centrali jak i dla ambulatoryjnych jednostek podwykonawców występujących w umowie Centrum Zdrowia Psychicznego. |
| | Moduł umożliwia edycję usług realizowanych w ramach specyfikacji Centrum Zdrowia Psychicznego wraz z danymi wymaganymi do rozliczeń: |
| 3. | CZP z NFZ, |
| 4. | podwykonawców z centralą. |
| 5. | Moduł umożliwia rozliczanie z NFZ udzielonych świadczeń w centrali oraz u podwykonawców w ramach umowy na Centrum Zdrowia Psychicznego. |
| | Moduł umożliwia administratorom centrali Centrum Zdrowia Psychicznego: |
| 6. | konfigurację w zakresie jednostek wchodzących w skład Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 7. | zakładanie użytkowników i przydzielanie uprawnień dla pracowników centrali, |
| 8. | zakładanie użytkowników i przydzielanie uprawnień dla pracowników podwykonawców, |
| 9. | konfigurację obsługi Punktu Zgłoszeniowo Koordynacyjnego, |
| 10. | konfigurację planów pracy jednostek centrali, |
| 11. | konfigurację planów pracy jednostek podwykonawców, |
| 12. | konfigurację dostępności procedur ICD9 PL, |
| 13. | zacytanie umowy z NFZ, |
| 14. | konfigurację dostępności produktów NFZ dla podwykonawców, |
| 15. | konfigurację umów zawartych z podwykonawcami. |
| | Moduł umożliwia rozliczanie umów centrali z podwykonawcami w ramach usług Centrum Zdrowia Psychicznego wg poniższych założeń: |
| 16. | rozliczanie opiera się o indywidualną wycenę usługi, będących odzwierciedleniem produktów z katalogów NFZ, |
| 17. | rozliczanie uwzględnia indywidualne limity określone przez centralę dla danego podwykonawcy, |
| 18. | rozliczenie opiera się o wykonane i zaewidencjonowane przez podwykonawcę usługi, w oparciu o katalog produktów NFZ, udostępniony przez centralę, |
| 19. | załącznik do faktury z listą usług wykazanych do rozliczenia z centralą jest generowany z systemu na podstawie danych zaewidencjonowanych przez podwykonawcę, ze wskazaniem statusu przekazania i rozliczenia z NFZ. |
| | Moduł zapewnia ewidencję zadań realizowanych w ramach Punktu Zgłoszeniowo Koordynacyjnego (PZK): |
| 20. | pierwszego kontaktu pacjenta w ramach opieki Centrum Zdrowia Psychicznego w PZK, |
| 21. | zdarzeń medycznych realizowanych w PZK przez odpowiednią grupę pracowników medycznych. |
| 22. | Moduł zapewnia ograniczenie dostępności pacjentów dla podwykonawców w oparciu o spełnienie wszystkich poniższych warunków: |
| 23. | zgłoszenie założenia kartoteki przez centralę lub potwierdzenie przez centralę zgłoszonej kartoteki przez podwykonawcę |
| 24. | zakwalifikowanie przez centralę do objęcia opieką w ramach Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| | Moduł zapewnia pracownikom centrali udzielającym świadczenia w ramach CZP możliwość: |
| 25. | zakładanie karotek pacjentów, |
| 26. | zakwalifikowanie pacjenta do objęcia opieką w ramach Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 27. | przegląd wszystkich pacjentów objętych opieką w ramach CZP, |

| | |
|-----|---|
| 28. | przegląd danych o leczeniu pacjentów CZP, |
| 29. | ewidencję wykonanych świadczeń w zakresie niezbędnym do rozliczenia umowy z NFZ |
| 30. | planowanie wizyt dla pacjentów w obszarze usług CZP, |
| 31. | sporządzenie dla pacjenta karty informacyjnej leczenia szpitalnego w ramach CZP, |
| 32. | sporządzenie dla pacjenta karty porady ambulatoryjnej z odbytej wizyty w ramach CZP. |
| | Moduł zapewnia pracownikom podwykonawców: |
| 33. | zgłaszanie pacjentów (dodanie nowej kartoteki / aktualizacja) do centrali Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 34. | przegląd pacjentów objętych na dany moment opieką w ramach CZP, |
| 35. | przegląd danych o leczeniu pacjentów wyłącznie w zakresie udzielonych przez podwykonawcę usług, |
| 36. | ewidencję wykonanych świadczeń minimum w zakresie niezbędnym do rozliczenia umowy z NFZ i centralą, |
| 37. | planowanie wizyty dla pacjentów w obszarze usług CZP, |
| 38. | definiowanie planu pracy jednostek i pracowników dostępnych dla pacjentów w ramach CZP, |
| 39. | sporządzenie dla pacjenta karty porady ambulatoryjnej z odbytej wizyty w ramach CZP, |
| 40. | korektę danych w zakresie rozliczeń z NFZ w jednym z dwóch modeli pracy: |
| 41. | zgodnie z wytycznymi pracowników centrali CZP, |
| 42. | w oparciu o dostępny wykaz błędów z NFZ. |
| | Moduł umożliwia podwykonawcom generowanie załącznika do faktury za wykonane świadczenia zawierający: |
| 43. | imienną listę pacjentów, w podziale na pacjentów z obszaru i spoza obszaru działania CZP, z następującymi danymi: imię i nazwisko, PESEL, kod usługi szczegółowej, ilość punktów, data usługi szczegółowej, opis usługi szczegółowej, wartość usługi szczegółowej, przekazano do NFZ [T/N], potwierdzono w NFZ [T/N]. |
| 44. | sumaryczne ilości punktów i wartości usług dla pacjentów: z obszaru, spoza obszaru CZP |
| 45. | łącną ilość punktów i wartość usług dla wszystkich pacjentów. |
| | Moduł zapewnia uprawnionym pracownikom centrali CZP koordynację zadań CZP minimum w zakresie: |
| 46. | dostęp do całej bazy pacjentów obsługiwanych przez CZP, |
| 47. | potwierdzanie zgłaszanych przez podwykonawców pacjentów (dodanie nowej kartoteki / aktualizacja istniejących), |
| 48. | weryfikację danych dotyczących objęcia pacjenta opieką lub jej wycofania wraz ewidencją odpowiednich dat, |
| 49. | weryfikację kompletu wymaganych danych przez NFZ do wszystkich świadczeń realizowanych w ramach Centrum Zdrowia Psychicznego, |
| 50. | kompleksową komunikację z NFZ w zakresie rozliczenia umowy na CZP, |
| 51. | weryfikację przekazanych przez podwykonawców rozliczeń usług w ramach CZP. |
| | Moduł udostępnia uprawnionym pracownikom centrali raport z działalności CZP zgodnie z zał. 5 do Zarządzenia NFZ 55/2018/DSOZ, z późniejszymi zmianami oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego par. 30 ust.2; z minimum w zakresie: |
| 52. | wykazu danych sumarycznych wymaganych przez NFZ , |

| | |
|-----|---|
| 53. | imiennie wykazy pacjentów i świadczeń odpowiadające danym prezentowanym w wykazach sumarycznych. |
| 54. | Moduł umożliwia wykonanie raportu liczby wykonanych punktów w ramach umowy na CZP, z uwzględnieniem wyboru, minimum, parametrów daty wykonania produktów rozliczeniowych, numer umowy, jednostka organizacyjna, punkt umowy, pracownika wykonującego produkt, prezentujący informacje o: |
| 55. | - kody produktu, liczba punktów, krotność wykonania, liczba punktów, numer umowy, kod pozycji umowy, wyróżnik umowy, kody komórek (: kod miejsca wykonywania, VII i VIII część kodów resortowych), jednostka organizacyjna, pacjent (imię, nazwisko, data urodzenia), pesel, kod płatnika, pracownik wykonujący produkt, podstawę ubezpieczenia pacjenta, daty wykonania produktu (data od i data do), informacja o przekazaniu produktu do NFZ, informacja czy rozliczono produkt na szablonie, informacja czy produkt został skorygowany |
| | Moduł umożliwia wykonanie raportu zbiorczego pozwalającego na weryfikację stanu rozliczenia umowy z NFZ, który prezentuje minimum dane: |
| 56. | kod zakresu, |
| 57. | wyróżnik, |
| 58. | pozycja umowy, |
| 59. | suma krotności wg aktualnego wykonania, |
| 60. | suma krotności przesłanych do NFZ, |
| 61. | suma krotności pozycji odrzuconych. |
| | Moduł umożliwia wykonanie raportu imiennego pacjentów pozwalającego na weryfikację stanu rozliczenia umowy z NFZ, który prezentuje minimum dane: |
| 62. | krotność wykonania produktów według aktualnego wykonania, |
| 63. | krotność produktów jaka została przesłana do NFZ. |
| 64. | Moduł umożliwia wykonanie raportu pozwalającego na weryfikację stanu rozliczenia umowy z uwzględnieniem pozycji ryczaftu NFZ z możliwością wyboru: |
| 65. | raportu sumarycznego lub |
| 66. | z imienną listą pacjentów. |
| 67. | Moduł umożliwia wykonanie wykazu świadczeń przekazanych do NFZ, które nie zostały uwzględnione na szablonach rachunków. |
| | Moduł udostępnia imienne wykazy pacjentów: |
| 68. | z obszaru działania CZP (TERYT) hospitalizowanych w oddziałach ogólnopsychiatrycznych (do określenia oddziały wykluczone z raportu) rozliczonych w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, z podziałem na oddziały, zawierający w szczególności ilość zrealizowanych punktów, ilość osobodni; |
| 69. | z obszaru działania CZP (TERYT) hospitalizowanych w oddziałach ogólnopsychiatrycznych (do określenia oddziały wykluczone z raportu) rozliczonych w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, za których NFZ dokona potrącenia kosztów udzielonych świadczeń z ryczaftu, zawierający w szczególności ilość zrealizowanych punktów, ilość osobodni; |
| 70. | spoza obszaru działania CZP hospitalizowanych w oddziale ogólnopsychiatrycznym rozliczonych w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień, zawierający w szczególności ilość zrealizowanych punktów, ilość osobodni. |

| | |
|-----|---|
| 71. | Moduł udostępnia raport wykonania produktów rozliczeniowych (osobodni dla psychiatrii) dla pacjentów z obszaru CZP, którym zrealizowano usługi ramach umowy innej niż CZP zawierający imienny wykaz pacjentów z danymi: Pacjent, pesel, informację czy pacjent jest z obszaru CZP- T/N, Nr ks.gł., daty pobytu szpitalnego, daty pobytu oddziałowego, jednostka organizacyjna, Kod icd10, produkt umowy, nazwa produktu, daty wykonania produktu, krotność rozliczenia, liczba punktów, numer punktu umowy, Kod pozycji umowy, Wyróżnik, informację o przekazaniu produktu do płatnika- T/N, Informację czy rozliczono produkt -T/N, informację czy skorygowano (wyzerowano) produkt-T/N. |
| 72. | Raport wykonania produktów rozliczeniowych przy eksporcie do arkusza kalkulacyjnego excel ma umożliwiać filtrowanie danych według wskazanych kolumn oraz zawiera tabele przestawne na kolejnych zakładkach, zawierające sumę liczby osobodni oraz sumę liczby punktów. |

Pytanie nr 245

Załącznik nr 1 – SPOZ

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że poszczególne wymagania funkcjonalne przypisane dziedzinowo poszczególnym obszarom funkcjonalnym (aplikacjom) mogą być realizowane w systemach HIS/ERP w innych modułach, niż zostały przypisane.

Odpowiedź nr 245

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 246

Załącznik nr 1 – SPOZ II.3.7 Migracja danych

Zamawiający informuje „Niemniej ostateczny zakres danych do przeniesienia zostanie określony na etapie analizy przedwdrożeniowej, lecz migracji podlegać będą jedynie te dane, które uda się pozyskać z obecnych systemów.”

W celu wykonania poprawnej i bezbłędnej migracji niezbędna jest specyfikacja i dokumentacja źródłowych danych. Prosimy potwierdzenie, że Zamawiający udostępni dane do migracji w postaci niezaszyfrowanych plików o jednoznacznie opisanej strukturze, zależnościami pomiędzy danymi oraz dokumentacje producentów systemów źródłowych.

Jeżeli, jak w sugeruje w OPZ okaże się to niemożliwe, tj. w przypadku braku struktur danych, braku zachowania jednorodności danych, niekompletności danych, powieleniu danych, różnorodnym formatowaniu danych lub zakresie danych niewystarczającym do uruchomienia funkcji Oprogramowania Aplikacyjnego, Zamawiający uzupełni braki we własnym zakresie lub przekaże Wykonawcy jednoznaczne instrukcje umożliwiające zaprojektowanie skryptów, które wykonają niezbędne czynności: standaryzacji, deduplikacji, uzupełnienia danych w sposób maszynowy (automatycznie).

Odpowiedź nr 246

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 247

Załącznik nr 1 – SPOZ II.3.7 Migracja danych, punkt 51: "Dane, jakie powinny być przeniesione do nowego systemu informatycznego powinny obejmować minimum:...e) dane statystyczne rozliczonych pacjentów do NFZ (z roku rozliczeniowego, w którym zostanie uruchomiony system),"

W zakresie przeniesienia danych statystycznych rozliczonych pacjentów z NFZ (z roku rozliczeniowego, w którym zostanie uruchomiony system) ze względu na specyfikę danych statycznych wymaganych przez NFZ przy sprawozdawczości z zakresu psychiatria i uzależnienia dotyczące ciągłości w zakresie przekazywanych danych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przystanie na propozycję przeniesienia jedynie tzw. wypisu technicznego o pacjentach hospitalizowanych i rozpoczęcie zdarzeń medycznych w nowym systemie, umożliwiając niezależnie rozliczanie i ewentualne korygowanie świadczeń z uwzględnieniem systemów dziedzinowych za pomocą, których te świadczenia zostały przekazane do NFZ.

Odpowiedź nr 247

Zamawiający potwierdza, że przystanie na propozycję przeniesienia jedynie tzw. wypisu technicznego o pacjentach hospitalizowanych i rozpoczęcie zdarzeń medycznych w nowym systemie.

Pytanie nr 248

Załącznik nr 1 SOPZ, II.2.6 Oprogramowanie do robienia kopii zapasowych

Zamawiający wymaga: Oprogramowanie musi mieć możliwość kopiowania backupów oraz replikacji wirtualnych maszyn z wykorzystaniem wbudowanej akceleracji WAN.

Akceleracja WAN jest przydatna, w przypadku wykonywania kopii zapasowych znajdującej się poza siedzibą klienta.

Prosimy o informację czy Zamawiający planuje dostarczony sprzęt serwery, macierze instalować w lokalizacji zewnętrznej? W przypadku gdy Zamawiający nie planuje korzystać z akceleracji WAN, prosimy o dopuszczenie oprogramowania bez tej funkcjonalności.

Odpowiedź nr 248

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.2.6 Oprogramowanie do robienia kopii zapasowej, poz. 23**, który otrzymuje brzmienie:

„Oprogramowanie musi mieć możliwość kopiowania backupów oraz replikacji wirtualnych maszyn z wykorzystaniem wbudowanej akceleracji WAN **lub bez akceleracji WAN**”.

Pytanie nr 249

Załącznik nr 1 SOPZ, II.2.3 Oprogramowanie bazodanowe

Zamawiający wymaga: Licencje dla serwera bazodanowego na 5 lat, bez ograniczeń co do limitu użytkowników.

Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje licencję dla serwera bazodanowego na 5 lat ze wsparciem wykonawcy, bez ograniczeń co do limitu użytkowników?

Odpowiedź nr 249

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 250

Załącznik nr 1 SOPZ, II.1.12 UTM – typ 2 pkt. 19

Zamawiający wymaga: Minimum 60-miesięczną gwarancję producentów na dostarczone elementy systemu liczoną od dnia zakończenia wdrożenia całego systemu.

Czy Zamawiający dopuści bieg gwarancji od momenty podpisania protokołu?

Odpowiedź nr 250

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.1.12 UTM – typ 2, pkt 19, które otrzymuje brzmienie:

„Minimum 60-miesięczną gwarancją producentów na dostarczone elementy systemu liczoną od dnia podpisania protokołu odbioru”

Pytanie nr 251

Dotyczy punktów II.1.1 . Serwer wirtualizacyjny, II.1.2 Serwery do kopii (backup), II.1.3 Serwer bazodanowy.

Przedstawione w tych punktach wymagania determinują wybór tylko określonej grupy serwerów jednego producenta, z wyraźnym wskazaniem na jednego tylko producenta DELL/EMC

Wnoskujemy o dopuszczenie możliwości złożenia w postępowaniu serwerów posiadających następujące funkcje zabezpieczenia pamięci: Patrol/Demand Scrubbing, , Post Package Repair , ECC, SDDC, DRAM Uncorrected ECC Error Retry. Są to mechanizmy powszechnie implementowane w kluczowych/krytycznych systemach datacenter i zdecydowanie mogą zostać uznane za wystarczające w kontekście systemu będącego przedmiotem zapytania. Funkcje opisane w zapytaniu są zdecydowanym ograniczeniem konkurencji.

Dodatkowo wnoskujemy o wykreślenie z wymagań portu mikro-usb. Rolą takiego portu jest przede wszystkim połączenie z modulem zarządzającym serwera. Większość producentów takie podłączenie realizuje po prostu przez port USB . Wskazanie portu mikro-usb także jest faworyzowaniem jednego producenta serwera.

W punkcie II.1.3 wnoskujemy o dopuszczenie do zaoferowania serwera dwu-procesorowego ale wyposażonego w jeden procesor. Oczekujemy podania wyniku testu spec.org dla konfiguracji dwuprocesorowej, który taki serwer powinien spełniać.

Odpowiedź nr 251

Zamawiający dopuszcza serwer dwuprocesorowy z zainstalowanym jednym procesorem dedykowanym do pracy z zaoferowanym serwerem umożliwiając osiągnięcie wyniku min. 85 w teście SPECrate2017_int_base, dostępnym na stronie www.spec.org dla konfiguracji dwuprocesorowej.

Według wiedzy Zamawiającego większość produkowanych serwerów posiada zabezpieczenia Memory Rank Sparing, Memory Mirror.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.1.1. Serwer wirtualizacyjny, II.1.2 Serwery do kopii (backup), w pozycji - **Wbudowane porty**, który otrzymuje brzmienie:

„Przednie: min. 1x VGA lub DP, min. 1x USB 2.0 dedykowane dla karty zarządzającej,
(...)”

Pytanie nr 252

Dotyczy punktu: II.1.4 Macierz główna.

W przedstawionych wymaganiach Zamawiający wymienia konieczność zabezpieczenia cache kontrolerów macierzy przy pomocy rozwiązania opartego o baterię z czasem podtrzymania minimum 72 godziny. Ten sposób zabezpieczenia pamięci cache jest coraz mniej popularny wśród dostępnych na rynku produktów, preferuje przestarzałe modele producenta DELL/EMC. Wnoskujemy o dopuszczenie do zaoferowania w postępowaniu rozwiązania opartego o mechanizm kopiowania zawartości pamięci cache do pamięci nieulotnej. W tej architekturze bateria używania jest tylko i wyłącznie na czas samego kopiowania danych. Tym samym jest to

rozwiązanie bardziej niezawodne w porównaniu do podejścia bazującego na typowym podtrzymaniu pamięci cache za pomocą baterii

Wnioskujemy także o dopuszczenie do zaoferowania macierzy wyposażonej w tylko jeden typ dysków : dyski SAS 1.8TB 10tyś obrotów. Przedstawiona w wymaganiach konfiguracja oparta o trzy modele dysków z automatycznym rozkładaniem danych (i kopiowaniem tych danych) pomiędzy różnymi grupami dysków na pewno nie jest rozwiązaniem optymalnym ani wydajnościowo, ani kosztowo. Dodatkowo wymaganie to zdecydowanie ogranicza możliwości wyboru producentów i modeli dostępnych na rynku. Jednoznacznie wskazuje na jednego producenta DELL/EMC. Jesteśmy pewni, iż konfiguracja oparta o wymienione wyżej dyski 1.8TB zapewni oczekiwana wydajność i pojemność (w odniesieniu do opisanych w wymaganiach grup dyskowych) oraz ułatwi administrowanie całym systemem.

Kolejną kwestią o której zmianę wnioskujemy jest maksymalna ilość dysków, do jakiej ma rozbudowywać się macierz oraz ilość obsługiwanych wolumenów oraz kopii migawkowych. 272 dyski, 512 wolumenów oraz 1024 kopie migawkowe – to parametry które w odniesieniu do wymagań bazowych na wyposażenie macierzy w 24 dyski, wydają się czystym absurdem, którego celem jest faworyzowanie jednego dostawcy (DELL/EMC) oraz ścisłe ograniczenie konkurencji. Wnioskujemy o dopuszczenie do zaoferowania w postępowaniu urządzenia, które obsługuje 192 dyski twarde, 512 wolumenów oraz 512 kopii migawkowych.

Odpowiedź nr 252

Według wiedzy Zamawiającego renomowani producent macierzy dyskowych oferują znacznie większe możliwości rozbudowy niż wymagane, dlatego Zamawiający podtrzymuje wymaganie w zakresie maksymalnej ilości dysków. Zamawiający określił wymagania minimalne dotyczące sposobu podtrzymania pamięci cache kontrolerów. Rozwiązanie oparte na superkondensatorach z czasem podtrzymania minimum 72 godziny Zamawiający uznaje jako równoważne oraz dopuszcza zaoferowanie dysków SAS 1.8TB 10,000 rpm.

Pytanie nr 253

Dotyczy punktów II.1.6 . Przełącznik zasobowy do macierzy

Pamięć i procesor: Wnioskujemy o wykreślenie parametru taktowanie procesora. Zgodnie z Zaleceniami UZP zabronione jest podawanie tego parametru w SIWZ.

Funkcje stackowania: Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania Stackowanie w oparciu o dedykowane porty, po 2 porty na moduł, tworzenie stosu do 8 urządzeń, przepływność do 40 Gb/s. Rozwiązanie jest równoważne a nie ogranicza konkurencji.

Pobór mocy. Wnioskujemy wykreślenie tego parametru w granicach. Określenie tego parametru do 1 W wskazuje na jednego producenta. Równocześnie wskazujemy, że określanie mocy przełączników w szafach gdzie zarządzamy mocą kilkunastokrotnie większą niż przełącznik świadczy o tym, że Zamawiający w sposób rażący chce ograniczać konkurencje i to w punktach nie mających znaczenia co do funkcjonalności urządzeń.

Odpowiedź nr 253

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.1.6 Przełącznik zasobowy do macierzy:

- pozycja Pamięć i procesor, które otrzymuje brzmienie: „Procesor Dual Core, 1GB pamięci flash, min. 4GB pamięci DDR3”
- pozycja Funkcje stackowania, które otrzymuje brzmienie: „Stackowanie w oparciu o dedykowane porty, po 2 porty na moduł, tworzenie stosu do 8 urządzeń, przepływność do 40 Gb/s. (...)

– **pozycja Pobór mocy** – Zamawiający wyjaśnia, że określił maksymalną moc urządzenia ze względu na zapewnienie jak najdłuższego czasu pracy na zasilaniu awaryjnym za pomocą zasilaczy UPS.

Pytanie nr 254

Dotyczy punktów II.1.7. Przełącznik LAN- typ 1.

Obudowa: Określenie parametrów głębokości montażu w standardowej Szafie RACK 19" wskazuje jednoznacznie zamiar Zamawiającego do ograniczania konkurencji w rażący sposób. Jest to wymaganie nadmiarowe i niczym nie uzasadnione. Żądamy wykreślenia tego parametru.

Pobór mocy: Wnioskujemy wykreślenie tego parametru w granicach. Równocześnie wskazujemy, że określanie mocy przełączników w szafach, gdzie zarządzamy mocą kilkunastokrotnie większą niż przełącznik świadczy o tym, że Zamawiający w sposób rażący chce ograniczać konkurencję i to w punktach nie mających znaczenia co do funkcjonalności urządzeń.

Odpowiedź nr 254

Pozycja Obudowa – Zamawiający ze względu na posiadaną infrastrukturę PD (Punktów Dystrybucyjnych) nie dopuszcza urządzeń głębszych niż 31 cm.

Pozycja Pobór mocy – Zamawiający określił maksymalną moc urządzenia ze względu na zapewnienie jak najdłuższego czasu pracy na zasilaniu awaryjnym za pomocą zasilaczy UPS.

Pytanie nr 255

Dotyczy punktów II.1.8. Przełącznik LAN- typ 2.

Pobór mocy: Wnioskujemy wykreślenie tego parametru w granicach. Równocześnie wskazujemy, że określanie mocy przełączników w szafach, gdzie zarządzamy mocą kilkunastokrotnie większą niż przełącznik świadczy o tym, że Zamawiający w sposób rażący chce ograniczać konkurencję i to w punktach nie mających znaczenia co do funkcjonalności urządzeń.

Odpowiedź nr 255

Zamawiający określił maksymalną moc urządzenia ze względu na zapewnienie jak najdłuższego czasu pracy na zasilaniu awaryjnym za pomocą zasilaczy UPS.

Pytanie nr 256

Dotyczy punktów II.1.9. Przełącznik LAN- typ 3.

Obudowa: Określenie parametrów głębokości montażu w standardowej Szafie RACK 19" wskazuje jednoznacznie zamiar Zamawiającego do ograniczania konkurencji w rażący sposób. Jest to wymaganie nadmiarowe i niczym nie uzasadnione. Żądamy wykreślenia tego parametru.

Pamięć i procesor: Wnioskujemy o wykreślenie parametru taktowanie procesora. Zgodnie z Zaleceniami UZP zabronione jest podawanie tego parametru w SIWZ.

Pobór mocy: Wnioskujemy wykreślenie tego parametru w granicach. Równocześnie wskazujemy, że określanie mocy przełączników w szafach, gdzie zarządzamy mocą kilkunastokrotnie większą niż przełącznik świadczy o tym, że Zamawiający w sposób rażący chce ograniczać konkurencję i to w punktach nie mających znaczenia co do funkcjonalności urządzeń.

Odpowiedź nr 256

Pozycja Obudowa – Zamawiający ze względu na posiadaną infrastrukturę PD (Punktów Dystrybucyjnych) nie dopuszcza urządzeń głębszych niż 31 cm.

Pozycja Pobór mocy – Zamawiający określił maksymalną moc urządzenia ze względu na zapewnienie jak najdłuższego czasu pracy na zasilaniu awaryjnym za pomocą zasilaczy UPS.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.1.9 Przełącznik LAN – typ 3, w pozycji Pamięć i procesor**, które otrzymuje brzmienie: „Procesor minimum dwurdzeniowy, 1GB DDR3 SDRAM”

Pytanie nr 257

Dotyczy punktów II.1.10. Przełącznik LAN- typ 4.

Porty: Prosimy o dopuszczenie rozwiązania 12 portów SFP+ 10G + 12 portów MGig RJ45 + możliwość rozbudowy o 2 porty QSFP+. Rozwiązanie zaproponowane przez Zamawiającego ogranicz konkurencje do jednego producenta.

Pozostałe funkcje: Prosimy o wykreślenie RPVST+ protokół dedykowany dla CISCO.

Pobór mocy: Wnioskujemy wykreślenie tego parametru w granicach. Równocześnie wskazujemy, że określanie mocy przełączników w szafach, gdzie zarządzamy mocą kilkunastokrotnie większą niż przełącznik świadczy o tym, że Zamawiający w sposób rażący chce ograniczać konkurencje i to w punktach nie mających znaczenia co do funkcjonalności urządzeń.

Odpowiedź nr 257

Pozycja Pozostałe funkcje – Zamawiający nie dopuszcza urządzenia bez protokołu RPVST+. Według wiedzy Zamawiającego protokół RPVST+ jest wykorzystywany przez różnych producentów urządzeń sieciowych.

Pozycja Pobór mocy – Zamawiający określił maksymalną moc urządzenia ze względu na zapewnienie jak najdłuższego czasu pracy na zasilaniu awaryjnym za pomocą zasilaczy UPS.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Załączniku nr 1 – SOPZ, II.1.10 Przełącznik LAN – typ 4, w pozycji Porty**, które otrzymuje brzmienie:

„16 portów SFP+ 10Gbit, wstecznie kompatybilne z 1Gbit SFP
możliwość rozbudowy o dodatkowe 8 portów SFP+ lub 8 portów MGig (1000/2.5/5/10Gb/s) z interfejsem RJ-45 lub 2 porty QSFP+. Dodatkowe porty muszą być w pełni niezależne od portów podstawowych i muszą być dostępne z przodu urządzenia. Nie dopuszcza się uzyskania portów SFP+ poprzez zastosowanie kabli rozszywających

lub

12 portów SFP+ 10G + 12 portów MGig RJ45 pod warunkiem dostarczenia modułu posiadającego 2 porty QSFP+ wraz z kablami rozszywającymi umożliwiającymi podłączenie 4 urządzeń wyposażonych w porty SFP+ 1 port konsoli szeregowy RJ45 lub USB”

Pytanie nr 258

Dotyczy punktów II.1.11. UTM – typ 1.

Punkt 8 Wydajność systemu Firewall minimum 9 Gbps. Prosimy o zmianę na 500Mbps. Wydajności wskazane w SOPZ kompletnie rozmiągają się z wyposażeniem w porty urządzenia. Ograniczają konkurencje do jednego producenta - Fortinet.

Punkt 9 Wydajność ochrony przed atakami (IPS) minimum 2. Prosimy o zmianę na 150 Mbps. Wydajności wskazane w SOPZ kompletnie rozmiągają się z wyposażeniem w porty urządzenia. Ograniczają konkurencje do jednego producenta - Fortinet.

Punkt 10. Wydajność VPN IPSec nie mniej niż 2 Gbps. Prosimy o zmianę na 100 Mbps. Wydajności wskazane w SOPZ kompletnie rozmiągają się z wyposażeniem w porty urządzenia. Ograniczają konkurencje do jednego producenta - Fortinet.

Odpowiedź nr 258

Zamawiający nie wyraża zgodny na tak drastyczne obniżenie parametrów. Według najlepszej wiedzy Zamawiającego istnieje na rynku więcej niż jeden producent oferujący produkty spełniające opisane parametry przez Zamawiającego

Pytanie nr 259

Dotyczy punktów II.2.5. Oprogramowanie wirtualizacyjne

Wymagania ogólne punkt 2..Wymagane jest aby pojedynczy klaster musi się skalować się do 64 hostów (serwerów) z zainstalowaną warstwą wirtualizacji. Naszym zdaniem jest to wymóg nadmiarowy powodujący, że Zamawiający będzie musiał wydać kilka do kilkunastokrotnie więcej środków niż by wskazywały dalsze wyspecyfikowane wymagania. Które jednoznacznie wskazują, że wystarczający jest dla niego wymóg skalowalności do 3-ch serwerów 2 procesorowych. W związku z tym wnosimy o zmianę tego wymogu na „Pojedynczy klaster może się skalować do max 3 serwerów 2- procesorowych z zainstalowaną warstwą wirtualizacji.

Odpowiedź nr 259

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.2. 5 Oprogramowanie wirtualizacyjne, w pozycji Wymagania ogólne, poprzez wykreślenie w całości pkt 2.

Pytanie nr 260

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓLOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.1.4 Macierz główna; Macierz musi posiadać funkcjonalność zdalnej replikacji danych do macierzy tej samej rodziny w trybie asynchronicznym.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia ewentualnej licencji na zdalną replikację. Dostarczana macierz zapewnia taką funkcjonalność a jej aktywacji dokonuje się za pomocą dodatkowej licencji nie będącej przedmiotem tego zamówienia

Odpowiedź nr 260

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia nie jest dodatkowa licencja na zdalną replikację.

Pytanie nr 261

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓLOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.1.4 Macierz główna; Warunki gwarancji dla macierzy:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga pozostawienia dysków twardejch w przypadku wymiany uszkodzonego na nowy.

Odpowiedź nr 261

Zamawiający informuje, że nie wymaga pozostawienia dysków w przypadku wymiany uszkodzonego na nowy.

Pytanie nr 262

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.2.1 Serwerowy system operacyjny – typ 1.

Prosimy o informację, czy Zamawiający jest uprawniony do korzystania z licencji EDU.

Odpowiedź nr 262

Zamawiający informuje, że nie jest uprawniony do korzystania z licencji EDU.

Pytanie nr 263

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.2.3 Oprogramowanie bazodanowe.

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczany silnik bazy danych wykorzystywany będzie wyłącznie na potrzeby systemu HIS będącego przedmiotem tego postępowania.

Odpowiedź nr 263

Zamawiający informuje, że w oparciu o dostarczony silnik bazy danych ma pracować cały SSI przewidziany w punkcie II.3.3 Wymagany stan docelowy Załącznika nr 1. Zamawiający dopuszcza odstępstwo od tej zasady jedynie w odniesieniu do systemu BI (wiersz 43 tabeli).

Pytanie nr 264

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.2.3 Oprogramowanie bazodanowe.

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczany silnik bazy danych zainstalowany zostanie na dwóch jednoprocessorowych z punktu II.1.3 Serwer bazodanowy.

Odpowiedź nr 264

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 265

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.2.5 Oprogramowanie wirtualizacyjne.

Prosimy o potwierdzenie, że oprogramowanie wirtualizacyjne zostanie zainstalowane na dwóch serwerach z pkt. II 1.1 jako warstwa wirtualizacyjna na potrzeby instalacji Serwerowego systemu operacyjnego oraz innych maszyn wirtualnych niezbędnych do wdrożenia systemu HIS.

Odpowiedź nr 265

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 266

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.2.5 Oprogramowanie wirtualizacyjne.

Prosimy o potwierdzenie, że oprogramowanie wirtualizacyjne nie zostanie wykorzystane na potrzeby budowy środowiska dla oprogramowania bazodanowego dostarczanego w postępowaniu.

Odpowiedź nr 266

Zamawiający informuje, że oprogramowanie wskazane w Załączniku nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.2.5 Oprogramowanie wirtualizacyjne nie jest dedykowane do serwerów bazodanowych.

Pytanie nr 267

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA; II.2.6 Oprogramowanie do robienia kopii zapasowych.

Prosimy o podanie elementów środowiska, jakie zostanie objęte systemem kopii zapasowej: ilość CPU w maszynach fizycznych, ilości maszyn wirtualnych i fizycznych; szacowanego rozmiaru danych podlegającego backupowi.

Odpowiedź nr 267

Zamawiający określił w punkcie 17 oprogramowania do robienia kopii zapasowej, iż wymaga dostarczenia licencji dla nowo oferowanego środowiska.

Ilość CPU w maszynach fizycznych, ilości maszyn wirtualnych i fizycznych oraz szacowanego rozmiaru danych podlegającego backupowi jest zależny od zaoferowanego środowiska przez Wykonawcę.

Pytanie nr 268

W związku z treścią SIWZ Rozdział XV pkt 1.

Prosimy o zmianę wysokości zabezpieczenia z 5% na 3% całkowitej ceny brutto oferty.

Odpowiedź nr 268

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 269

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA II.3.3 Wymagany stan docelowy.

Prosimy o wskazanie ilości użytkowników, którzy będą korzystali z funkcjonalności BI.

Odpowiedź nr 269

Zamawiający informuje, że ilość użytkowników została określona w punkcie 3.3 Wymagany stan docelowy Załącznika nr 1 - wiersz 43, kolumna ILOŚĆ LICENCJI.

Pytanie nr 270

W związku z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe - Dostawa i wdrożenie SSI, ma obejmować dostawę odpowiednich licencji Szpitalnego Systemu Informatycznego, o funkcjonalnościach i na warunkach nie mniejszych niż opisane poniżej:

Część biała 1) Wymagania ogólne HIS pkt 5. W modułach prezentujących obszerne ilości danych (co najmniej Ruch Chory i Rozliczenia) system umożliwi pracę także w wersji aplikacyjnej nie wymagającej stosowania jako interfejsu użytkownika przeglądarki internetowej. Obydwie wersje systemu posiadają tożsamą funkcjonalność i wygląd formularzy. Dopuszcza się drobne różnice związane ze specyfiką technologii (np. inny wygląd przycisków), jednak układ, operowanie i skróty klawiszowe są identyczne z wersją przeglądarkową (użytkownik znający tylko jedną wersję systemu nie potrzebuje instruktażu stanowiskowego do korzystania z drugiej wersji systemu).

Obecny opis funkcjonalności wskazuje na jednego producenta oraz, iż ta sama funkcjonalność była wymagana w postępowaniu pn.: „WDROŻENIE ELEKTRONICZNEJ DOKUMENTACJI MEDYCZNEJ W KUTNOWSKIM SZPITALU SAMORZĄDOWYM” – Załącznik nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia – Izba Przyjęć – pkt. 54. W postępowaniu tym zwycięską ofertą okazała się oferta firmy KONSULTANT IT – oferująca rozwiązanie Eskulap – to samo które oferuje firma NEXUS.

Zakup dwóch identycznych systemów jest nadmiarowy i narusza dyscyplinę finansów państwowych. **Prosimy o wykreślenie ww wymagania.**

Odpowiedź nr 270

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie informuje, iż nie kupuje dwóch systemów tylko jeden, który ma umożliwiać pracę użytkowników w dwóch wariantach.

Pytanie nr 271

W związku z treścią §7 ust. 3 wzoru umowy oraz rozdziału I.7.3 SOPZ Wykonawca wskazuje, że w obu tych dokumentach Zamawiający wskazał odmienne terminy dostarczenia Harmonogramu Wdrożenia (14 dni i 21 dni). Wykonawca prosi o ujednoczenie obu dokumentów.

Odpowiedź nr 271

Patrz odpowiedź 166.

Pytanie nr 272

W związku z treścią §7 ust. 8 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że obowiązek aktualizacji Dokumentacji będzie występował tylko wówczas, gdy na skutek skorzystania z uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi zajdzie konieczność wprowadzenia zmian w Dokumentacji, a Wykonawca nie będzie musiał dostarczać kolejnej wersji Dokumentacji po zrealizowaniu każdego zgłoszenia serwisowego.

Odpowiedź nr 272

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 273

W związku z treścią §7 ust. 9 i ust. 11 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż w pierwszym z wskazanych wyżej przepisów Zamawiający wskazuje dzień odbioru końcowego jako moment nabycia przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Dokumentacji. Tymczasem w ust. 11 wskazuje się, że przejście tych praw następuje "z chwilą ich wydania". Wykonawca prosi o wykreślenie ust.11, który jest wadliwy także pod względem językowym.

Odpowiedź nr 273

Patrz odpowiedź nr 168.

Pytanie nr 274

W związku z treścią §12 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie określił w umowie terminu zakończenia czynności odbiorowych, co uniemożliwia sporządzenia rzetelnego planu wdrożenia. Powyższe należy traktować jako brak w opisie przedmiotu zamówienia (art. 29 ust. 1 p.z.p.). Wykonawca prosi o uzupełnienie umowy o zastrzeżenie, iż czynności odbiorowe ze strony Zamawiającego nie mogą trwać dłużej niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź nr 274

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 275

W związku z treścią §13 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż jedyny ustęp tego paragrafu ma numer 6. Wykonawca prosi o skorygowanie numeracji.

Odpowiedź nr 275

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w **Dodatek nr 4 – Wzór umowy, §13**, poprzez **wykreślenie numeracji**.

Pytanie nr 276

W związku z treścią §15 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie wprowadził regulacji dotyczących limitów kar oraz całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy. Powyższe działanie uniemożliwia precyzyjne określenie granic ryzyk projektowych. Wykonawca wskazuje w tym miejscu na dokument pn. **Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych (...)** - dokument opublikowany na stronie Urzędu Zamówień publicznych w sekcji Repozytorium Wiedzy/Dobre praktyki/Dobre praktyki w branży IT (Rozdział IV. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy IT / 2. Granica odpowiedzialności umownej / 6. Kary umowne oraz nową **ustawę Prawo zamówień publicznych, która zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2021 roku** *Art. 436. Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności:(...) 3) łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony;(...*)

Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o wprowadzenie do wzoru Umowy klauzul zbliżonych do rekomendowanych w treści przywołanych wyżej dokumentu tj. o dodanie następującego zapisu:

„Całkowita wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonego w §10 ust. 1 Umowy.”

oraz modyfikację §15 ust. 6 wzoru umowy na:

„Zamawiający może dochodzić odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych na jego rzecz kar umownych, maksymalnie jednak do wysokości wynagrodzenia brutto określonego w §10 ust. 1. Umowy”

Odpowiedź nr 276

Patrz odpowiedź nr 36.

Pytanie nr 277

W związku z treścią §15 ust. 2 pkt 3 lit. a) wzoru umowy Wykonawca wskazuje, że kara umowna za zwłokę w naprawie Awarii jest karą rażąco wygórowaną. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający chce naliczać karę za każdą godzinę zwłoki, co oznacza, że zwłoka na poziomie doby przekładałaby się na karę w wysokości niemal 2% wartości zamówienia. Powyższe w sposób rażący odbiega od standardu rynkowego. W związku z powyższym Wykonawca prosi o zmianę przepisu i naliczanie kary za każdy dzień zwłoki (tak jak to ma miejsce w przypadku pozostałych kar umownych).

Odpowiedź nr 277

Patrz odpowiedź nr 38.

Pytanie nr 278

W związku z treścią §16 ust. 7 wzoru umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż klauzula znajduje zastosowanie do oprogramowania standardowego (np. systemy operacyjne, oprogramowanie bazodanowe czy wirtualizacyjne), co do którego wykonawcy nie mają wpływu na treść dokumentów licencyjnych.

Odpowiedź nr 278

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 279

W związku z treścią §16 ust. 13 wzoru umowy Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie precyzuje zakresu obowiązków wykonawcy w zakresie wsparcia przy procesie migracji danych. Biorąc pod uwagę fakt, iż świadczenia wskazanego wyżej wsparcia ma odbywać się nieodpłatnie, a nadto wykonawca ma pozostawać w gotowości do jego świadczenia w okresie 10 lat, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż uprawnienie, o którym mowa w tym przepisie Zamawiający będzie mógł zrealizować jedynie jednokrotnie, co pozwoli dokonać wyceny kosztów takiego świadczenia po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 279

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 280

W związku z treścią §16 ust. 14 wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) Wykonawca wskazuje, iż Wykonawca nie jest w stanie wycenić kosztów świadczenia, o którym mowa w tym przepisie jako, że Zamawiający nie określa liczby usług wsparcia, które Wykonawca miałby świadczyć w okresie 10 lat. Z tych względów Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 14 w całości.

Odpowiedź nr 280

Patrz odpowiedź nr 41.

Pytanie nr 281

W związku z treścią §2 ust. 33 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Wykonawca prosi o rozszerzenie katalogu powierzanych danych osobowych o dane opiekunów prawnych pacjentów, ich przedstawicieli ustawowych oraz osób upoważnionych przez pacjentów do uzyskiwania dostępu do dokumentacji medycznej.

Odpowiedź nr 281

Zamawiający potwierdza powyższe.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ:

- 1) w Załączniku nr 1 – SOPZ, II.3.6 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe, Część biała 10) eZLA, poprzez dodanie pozycji 10 o następującym brzmieniu:

| | |
|-----|--|
| 10. | Użytkownik po wczytaniu certyfikatu ZUS na dowolnym komputerze, będzie miał możliwość korzystania z niego na dowolnej stacji bez konieczności ponownego wczytywania certyfikatu do HIS do czasu upłynięcia terminu ważności certyfikatu. Podpis realizowany będzie poprzez podanie PINu do certyfikatu ZUS. Zamawiający przewiduje wykorzystanie certyfikatu ZUS do autoryzacji innych dokumentów medycznych. |
|-----|--|

- 2) w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Rozdział XI ust.1 oraz ust. 6 zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień 10.02.2021 r. Godziny pozostają bez zmian.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

Informację zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego www.morawica.com.pl w dniu 18.01.2021 r.

DYREKTOR
Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii
w Morawicy
Beata Matulińska