

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
ul. Bankowa 12  
40- 007 Katowice  
NIP 6340197134  
REGON 000001347

Katowice, dnia 20.10.2021 r.

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
nr sprawy: DZP.381.080.2021.DWK

ZMIANA TREŚCI SWZ

---

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o wartości zamówienia poniżej 214 000,00 euro pn.: „Dostawa macierzy dyskowej”, nr sprawy DZP.381.080.2021.DWK

---

- I. Do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z zapisami ust. 6 ww. przepisu, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 1:

§ 1 ust. 2 pkt 1 projektu umowy – jaki jest zakres przedmiotowy i wymiar czasowy szkolenia pracowników Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje szkolenia z zakresu obsługi oraz konfiguracji macierzy, które ma się odbyć na etapie montażu i uruchomienia macierzy, ewentualną pomoc przy podstawowej konfiguracji. Zamawiający zakłada, że takie szkolenie może być przeprowadzone przez osobę, która będzie montowała macierz i potrwa około 2 godzin. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy możliwości konsultacji z zakresu konfiguracji i optymalizacji podłączenia macierzy nie więcej niż 2 godziny.

Pytanie nr 2:

§ 2 ust. 9 pkt 3 projektu umowy – wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez jego następującą modyfikację: „dokonanie odbioru Sprzętu potwierdzonego w formie pisemnego protokołu odbioru według

wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej Umowy, a w przypadku zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń co do Sprzętu – odmowa jego przyjęcia;”..

Odpowiedź:

Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 9 pkt 3 projektu umowy na następujący: „dokonanie odbioru Sprzętu potwierdzonego w formie pisemnego protokołu odbioru według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej Umowy, a w przypadku zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń co do Sprzętu – odmowa jego przyjęcia”;

Pytanie nr 3:

§ 3 ust. 2 projektu umowy – wnosimy o modyfikację zdania drugiego tego postanowienia, w następujący sposób: „Zamawiający może odmówić przyjęcia Sprzętu dostarczonego w dni inne niż dni robocze oraz w dni robocze poza godzinami 08:00 – 14:00.”. Skoro Zamawiający wprowadza definicję dni roboczych nie ma sensu postugiwanie się nieprecyzyjnym i mogącym rodzić rozbieżności interpretacyjne zwrotem „w dni uznane przez Zamawiającego za wolne od pracy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Pod pojęciem „dni uznanych przez Zamawiającego za wolne od pracy”, Zamawiający rozumie dni, w których – na podstawie przepisów wewnętrznych – pracownicy są zwolnieni z obowiązku świadczenia pracy. Te dni nie muszą być tożsame z dniami ustawowo wolnymi od pracy. Wykonawca ma obowiązek zawiadomienia Zamawiającego o terminie dostarczenia Sprzętu zgodnie z § 3 ust. 2 zd. 1 projektu Umowy.

Pytanie nr 4:

§ 3 ust. 5 projektu umowy – wnosimy o zastąpienie kropki przecinkiem i dopisanie na końcu , chyba że producent Sprzętu nie zapewnia któregokolwiek z ww. dokumentów w języku polskim. W takim przypadku Wykonawca może dostarczyć dokument w języku angielskim.”

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 5 projektu umowy na następujący: „Informacje oraz dokumenty, o których mowa w art. 546 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (dalej „k.c.”), w szczególności karty gwarancyjne, instrukcje obsługi, certyfikaty, potwierdzenia spełniania norm itp., Wykonawca przekaze Zamawiającemu wraz ze Sprzętem. Dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim, chyba że producent Sprzętu nie zapewnia któregokolwiek z ww. dokumentów w języku polskim. W takim przypadku Wykonawca może dostarczyć dokument w języku angielskim.”

Pytanie nr 5:

§ 4 ust. 3 projektu umowy – biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu umowy oraz powszechnie występujące problemy z dostępnością poszczególnych produktów, spowodowane brakami/opóźnieniami materiałów/prefabrykatów, wnosimy o:

1. racjonalne wydłużenie ww. terminu umożliwiające faktyczne wywiązanie się przez wykonawcę z obowiązku dostarczenia prawidłowego Sprzętu (por. w tym zakresie § 6 ust. 7 projektu umowy);
2. wprowadzenie (obok terminu maksymalnego) również terminu minimalnego, bo w obecnym brzmieniu termin na usunięcie braków może wynosić nawet 1 dzień roboczy, co jest absurdem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 6:

§ 5 ust. 1 projektu umowy – wnosimy o zastąpienie frazy „albo” (in fine) kropką.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 5 ust. 1 projektu umowy poprzez zastąpienie frazy „albo” (in fine) kropką.

Pytanie nr 7:

§ 5 ust. 2 projektu umowy – biorąc pod uwagę przedmiot umowy (macierz dyskowa – 1 szt.) wnosimy o wykreślenie frazy: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do niewykorzystania całości asortymentu Umowy, a tym samym pełnej kwoty Umowy. W takim przypadku, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ustalone w oparciu o faktyczną, ostateczną ilość Sprzętu, obliczone na podstawie cen jednostkowych wymienionych w ofercie Wykonawcy. Wykonawcy z tytułu niewykorzystania przewidzianych ilości nie przysługują żadne roszczenia”. W razie odmowy wykreślenia wnosimy o stosowne wyjaśnienie potrzeby utrzymania ww. frazy w umowie.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 5 ust. 2 projektu umowy na następujący: „Cena zawiera wszelkie koszty, jakie ponosi Wykonawca w celu należytego spełnienia wszystkich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w szczególności zawiera koszt Sprzętu, koszt transportu, koszt rozładunku, koszt wniesienia do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, koszt instalacji, przeszkolenia pracowników oraz zapewnienia bezpłatnego serwisu technicznego w okresie gwarancyjnym, a także wszelkie podatki, opłaty i inne należności płatne przez Wykonawcę, jak również wszelkie elementy ryzyka związane z realizacją Umowy oraz zysk Wykonawcy”.

Pytanie nr 8:

§ 6 projektu umowy – paragraf zawiera błędną numerację ustępów. Powinno być „1-14” (powtórzone ustępu 11 i 12).

Odpowiedź: Zamawiający koryguje numerację ustępów w § 6 – powinno być 1-14.

Pytanie nr 9:

6 ust. 1 projektu umowy – wnoszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „najwyższą jakość”?

Odpowiedź: Jakość to zespół pewnych cech i właściwości charakterystycznych dla określonej rzeczy stanowiącej przedmiot świadczenia dłużnika (Wykonawcy), wpływających na stopień zdolności zaspokajania przez tę rzecz potrzeb nabywcy (Zamawiającego). Jakość rzeczy oznaczonych co do gatunku może być oznaczona:

- 1) przez przepisy prawa,
- 2) przez czynność prawną (np. w ramach klauzuli umownej);
- 3) przez okoliczności towarzyszące zawarciu umowy, ustalone w ramach wykładni umowy na podstawie przepisu art. 65 § 2 k. c. (np. okoliczności wynikające z dotychczasowej praktyki handlowej). Rzecz przeznaczona do określonego użytku, o czym strony wiedzą, powinna być odpowiednia do przeznaczenia rzeczy.

Jeśli żaden z powyższych czynników nie konkretyzuje jakości rzeczy, zastosowanie znajduje regulacja art. 357 k.c. W takiej sytuacji dłużnik powinien świadczyć rzeczy średniej jakości. Średnia jakość zgodnie z art. 357 k.c. nie jest równoznaczna z dobrą jakością, lecz raczej oznacza jakość przeciętną, którą Zamawiający

nie jest zainteresowany. Wolą Zamawiającego jest nabycie w drodze wydatkowania środków publicznych dóbr o jakości wyższej niż przeciętna.

Pytanie nr 10:

§ 6 ust. 4 projektu umowy – wnoszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „istotną naprawę”?

Odpowiedź: Przez pojęcie „istotnej naprawy” Zamawiający rozumie usunięcie wady istotnej rzeczy, a więc wady, która uniemożliwia bądź utrudnia korzystanie z rzeczy zgodnie z jej przeznaczeniem. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że okoliczność, iż wada ma charakter usuwalny nie wyklucza przyjęcia, że wada ta jest jednocześnie wadą istotną. Brak jest jakichkolwiek podstaw, by traktować oba pojęcia jako synonimiczne.

Pytanie nr 11:

§ 6 ust. 7 projektu umowy – wnoszę o wyznaczenie przez Zamawiającego „innego terminu” w porozumieniu z Wykonawcą, poprzez zastąpienie kropki przecinkiem i dopisanie na końcu „w porozumieniu z Wykonawcą”. Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć niepotrzebnych nieporozumień.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 7 projektu umowy na następujący:

„Naprawa gwarancyjna lub nieodpłatna wymiana Przedmiotu Umowy na wolny od wad, zostanie wykonana w terminie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym jednak niż 14 dni, licząc od dnia przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę, a jeżeli z obiektywnych przyczyn technicznych lub logistycznych (np. oczekiwanie na dostawę) będzie to niemożliwe, Zamawiający może wyznaczyć inny termin, w porozumieniu z Wykonawcą.”

Pytanie nr 12:

§ 6 ust. 12 projektu umowy – wnosimy o wykreślenie wyrazu „podstawowych”. Zamawiający ma obowiązek dochowanie wszystkich warunków użytkowania Sprzętu określonych przez producenta.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 12 projektu umowy na następujący: „Zamawiający zobowiązuje się do dotrzymania warunków użytkowania Sprzętu określonych w instrukcjach eksploatacji oraz kartach gwarancyjnych wystawionych przez producentów i dostarczonych przez Wykonawcę Zamawiającemu, w zakresie, w jakim nie są one sprzeczne z postanowieniami niniejszego paragrafu.”

Pytanie nr 13:

§ 6 ust. 13 projektu umowy (po poprawie numeracji) – mając na uwadze pytanie nr 11 (dot. § 6 ust. 7 projektu umowy), wnosimy o następującą modyfikację tego postanowienia: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad ujawnionych w okresie gwarancji, w terminie wskazanym w ust. 7 albo określonym przez Strony w trybie ust. 7, uwzględniającym możliwości techniczne dotyczące usunięcia wady, Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy, może naliczyć kary umowne za zwłokę na podstawie § 8 ust. 2 pkt 2.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 14:

§ 7 ust. 9 projektu umowy – wnoszę o modyfikację zdania pierwszego w następujący sposób: „Udzielona rękojmia nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia roszczeń o naprawienie rzeczywistej szkody Zamawiającego na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 15:

§ 7 ust. 10 projektu umowy – wnosimy o potwierdzenie, że czas potrzebny na dokonanie przez Zamawiającego czynności dot. odzyskania danych zawartych na dyskach twardech nie jest wliczany do czasu naprawy, o którym mowa w § 6 ust. 7. Jeśli Zamawiający potwierdzi, wnosimy o dodanie na końcu frazy „Czas potrzebny na dokonanie przez Zamawiającego czynności dot. odzyskania danych zawartych na dyskach twardech, nie jest wliczany do czasu naprawy, o którym mowa w § 6 ust. 7.”

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 7 ust. 10 projektu umowy na następujący: „Zamawiający określa, a Wykonawca akceptuje szczególny tryb wykonywania naprawy związany z ochroną danych zawartych na nośnikach informacji, polegający na każdorazowym pozostawianiu w siedzibie Zamawiającego dysków twardech ze sprzętu. W przypadku uszkodzenia dysku twardego Wykonawca ma prawo żądać wydania tylko i wyłącznie elementów dysku twardego nie zawierających danych (tj. obudowy i elektronicznych elementów sterujących). W sytuacji, gdy Zamawiający zamierza odzyskać dane zawarte na dysku twardym, elementy obudowy i elektroniczne elementy sterujące zostaną wydane Wykonawcy dopiero po odzyskaniu tych danych. Wszelkie czynności związane z naprawą dysków twardech oraz ich demontaż w celu zabrania części nie zawierających danych muszą zostać wykonane w siedzibie Zamawiającego. Wszystkie koszty związane z demontażem dysków twardech ponosi Wykonawca. Czas potrzebny na dokonanie przez Zamawiającego czynności dot. odzyskania danych zawartych na dyskach twardech, nie jest wliczany do czasu naprawy, o którym mowa w § 6 ust. 7.”

Pytanie nr 16:

§ 8 projektu umowy – mając na uwadze potrzebę równego traktowania wszystkich wykonawców, zasadnym jest, by kary umowne były liczone od wynagrodzenia netto, a nie brutto. Wnoszę o stosowną korektę w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 17:

§ 8 ust. 4 projektu umowy – wnoszę o skreślenie frazy „wyłącznie”, a w razie odmowy wnoszę o modyfikację § 8 ust. 2 pkt 3 projektu umowy, w następujący sposób: „z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiada wyłącznie Wykonawca (...)”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 18:

§ 8 ust. 5 projektu umowy – wnoszę o ograniczenie odpowiedzialności stron do rzeczywistej szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 19:

§ 8 ust. 7 projektu umowy – wnosimy o zmianę rozpoczęcia biegu terminu zapłaty ewentualnych kar umownych, w ten sposób by termin liczony był od dnia otrzymania przez Wykonawcę wezwania do zapłaty (noty obciążeniowej).

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 7 projektu umowy na następujący: „Ewentualne należności z tytułu kar umownych lub odszkodowań Wykonawca zapłaci na rachunek bankowy Zamawiającego wskazany w wezwaniu do zapłaty (nocie obciążeniowej), w terminie 14 dni od daty jej doręczenia”.

Pytanie nr 20:

§ 9 ust. 4 pkt 1 projektu umowy – wnoszę o dodanie dodatkowego postanowienia w brzmieniu: „W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, Zamawiający odstępuje od umowy w części, której zmiana dotyczy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 21:

§ 11 projektu umowy – wnoszę o dopisanie do katalogu przejawów siły wyższej „skutków związanych z epidemią COVID-19”.

Odpowiedź: Katalog okoliczności objętych klauzulą siły wyższej obejmuje m.in. epidemię i pandemię. Zamawiający nie widzi potrzeby takiego uzupełnienia.

Pytanie nr 22:

§ 13 projektu umowy – wnoszę o dopisanie postanowienia, że obowiązek poufności nie dotyczy informacji, które ujawniane są zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, na podstawie decyzji, albo orzeczenia uprawnionego organu publicznego.

Odpowiedź: Działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapis § 13 ust. 3 projektu umowy na następujący: „Obowiązek zachowania poufności nie dotyczy informacji ujawnionych publicznie, powszechnie znanych oraz takich, których ujawnienie wynika z przepisów obowiązującego prawa, orzeczenia sądu lub decyzji uprawnionego organu i trwa także po wykonaniu Umowy”.

Pytanie nr 23:

§ 13 projektu umowy – wnoszę o ograniczenie obowiązku zachowania poufności do 2 lat od dnia wygaśnięcia albo rozwiązania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

II. Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert:

1) Rozdz. X ust. 1 otrzymuje brzmienie: Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 26.10.2021 r. do godziny 10:00.

Oferty złożone po terminie będą podlegać odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

- 2) Rozdz. XI ust. 1 pkt. 1) otrzymuje brzmienie: Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Zamawiający dokona otwarcia ofert w dniu 26.10.2021 r. o godz. 10:15.
- 3) Rozdz. XII ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
Określenie terminu związania ofertą.  
Wykonawca będzie związany złożoną przez siebie ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 30 dni tj. do dnia 24.11.2021 r.
- 4) W związku z tym, że zmiana ww. terminów prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, o którym mowa w art. 267 ust.2 pkt. 6.

Powyższe zmiany SWZ Są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić sporządzaniu oferty.

Członek Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: