

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr CUW.PK.343.19.2024

Nasz znak: CUW.PK.343.19.2024

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje boisko – Orlik 2012” przy I Liceum Ogólnokształcącym im. W. Kętrzyńskiego w Kętrzynie”, nr sprawy CUW.PK.343.19.2024

Odpowiedzi na zapytania wykonawców
dotyczące treści SWZ – nr 1

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie w trybie art. 37 ust. 3 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr **CUW.PK.343.19.2024** na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie/wniosek 1:

W powyższym postępowaniu Zamawiający wymaga trawy bezzasypowej z włókien prostych i skrętnych. W trawach bezzasypowych duże znaczenie ma zastosowanie włókna teksturyzowanego (skrętnego), dzięki któremu piasek kwarcowy nie jest widoczny i nie przemieszcza się. Obecnie trawy bezzasypowe produkuje się z zastosowaniem jednego włókna monofilowego prostego i dwóch włókien skrętnych. Zastosowanie dodatkowego włókna skrętnego powoduje dodatkowe zagęszczenie trawy. Ponadto im więcej jest włókien kręconych w trawie, tym lepiej podtrzymywane są włókna proste i nawierzchnia jest trwalsza. Nawierzchnia z trawy bezzasypowej z włókien prostych i dwóch włókien skrętnych jest nawierzchnią bardziej gęstą niż standardowe trawy bezzasypowe.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga nawierzchni z trawy bezzasypowej z włókna monofilowego prostego oraz dwóch włókien monofilowych skręconych.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że nie zmienia w tym zakresie wymagań. Zamawiający wymaga nawierzchni z trawy bezzasypowej z włókna monofilowego prostego oraz włókien monofilowych skręconych.

Pytanie/wniosek 2:

Zamawiający wymaga w postępowaniu przepuszczalności wody dla trawy na poziomie min. 300 mm/h, natomiast dla kompletnego systemu na poziomie min. 150 mm/h. Pragniemy zauważyć, że planowane boisko składa się z elementów: podkład + trawa syntetyczna + piasek i dla takiego systemu powinna być określona przepuszczalność, gdyż odda najbardziej prawdopodobne warunki zachowania się nawierzchni w czasie opadów. Parametr przepuszczalności wody przez trawę nic nie wnosi do postępowania. Zwracamy także uwagę, że norma obowiązująca dla sztucznych traw określa przepuszczalność wody na poziomie min. 180 mm/h.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z wymogów parametru przepuszczalności wody przez trawę min. 300 mm/h, a pozostawienie przepuszczalności wody przez kompletny system i określenie go zgodnie z obowiązującą normą na poziomie min. 180 mm/h.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że dopuszcza się wyłącznie nawierzchnie spełniające warunek przepuszczalności wody, na poziomie min. 180 mm/h (dla całości systemu), określony zgodnie z obowiązującą w tym zakresie normą.

Pytanie/wniosek 3:

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw z wagą całkowitą na poziomie min. 4400g/m².

Zaproponowana zmiana jest niewielka i nie będzie odczuwalna podczas użytkowania. Nadmienimy, że

trawy bezzasypowe o wysokości 30-35 mm mają wagę całkowitą na poziomie 4000-4400 g/m², natomiast trawy powyżej 35 mm mogą mieć wyższą wagę całkowitą. Zwracamy uwagę, że w powyższym postępowaniu wymagana jest trawa o wysokości 30-40 mm. Wnosimy zatem o dopuszczenie wagi całkowitej na poziomie min. 4400g/m².

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje że nie zmienia wymagania w zakresie minimalnej wagi trawy i pozostawia wymóg na poziomie min. 5000 g /m².

Pytanie/wniosek 4:

Wśród wymaganych dokumentów należy przedłożyć raport z badania reakcji na ogień dla oferowanej trawy syntetycznej wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapalność dla klasy, min. Bfl-s1 dla oferowanej nawierzchni (sztuczna trawa + piasek kwarcowy). W związku z tym iż postępowanie dotyczy boiska z trawy syntetycznej, podkładu amortyzującego i piasku istotne jest, aby raport na trudnopalność potwierdzał że oferowany system (podkład+ trawa+ piasek) jest trudnopalny dla klasy Bfl-s1. Wymaganie takiego raportu zapewni Zamawiającemu, że cały system będzie bezpieczny dla użytkowników.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga raportu z badania reakcji na ogień wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapalność dla klasy min. Bfl-s1 dla oferowanej nawierzchni (podkład + sztuczna trawa + piasek kwarcowy).

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie zmienia podstawowych wymagań w tym zakresie. Zamawiający informuje, że dopuszcza się przedstawienie badań reakcji na ogień oferowanej trawy syntetycznej na dowolnym podkładzie.

Pytanie/wniosek 5:

W postępowaniu nie zostało określone na jakim etapie będą wymagane dokumenty, które mają potwierdzać minimalne parametry oferowanej trawy. Najbezpieczniejszym rozwiązaniem jest wymaganie dokumentów na etapie składania ofert. Wymóg przedłożenia tych podstawowych dokumentów do oferty, stanowi jedyną metodę weryfikacji i porównania złożonych ofert. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał wraz ofertą poniższych dokumentów potwierdzających minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

1. Raport z badań specjalistycznego laboratorium na zgodność z normą PN-EN 15330-1 potwierdzający wszystkie parametry oferowanego systemu nawierzchni (trawa +podkład) wymagane w dokumentacji. Parametry oferowanej nawierzchni muszą być wszystkie potwierdzone w jednym raporcie.
2. Badanie reakcji na ogień dla oferowanej trawy syntetycznej wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapalność dla klasy ,min. Bfl-s1 dla oferowanego systemu nawierzchni (podkład +sztuczna trawa +piasek).
3. Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” .
Dopuszcza się badania dla innego modelu trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna co oferowana nawierzchnia.
4. Atest PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej
5. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
6. Karta techniczna oferowanej trawy syntetycznej oraz podkładu potwierdzona przez jej producenta, potwierdzająca pozostałe parametry, nie będące przedmiotem badania w raporcie na zgodność z normą.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, że będzie wymagał złożenia wraz z ofertą niżej wymienionych dokumentów:

1. Raport z badań specjalistycznego laboratorium na zgodność z normą PN-EN 15330-1 potwierdzający wszystkie parametry oferowanego systemu nawierzchni (trawa +podkład)

wymagane w dokumentacji. Parametry oferowanej nawierzchni muszą być wszystkie potwierdzone w jednym raporcie.

2. Badanie reakcji na ogień dla oferowanej trawy syntetycznej wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapalność dla klasy ,min. Bfl-s1 dla oferowanego systemu nawierzchni (sztuczna trawa +piasek). Dopuszcza się przedstawienie badań na dowolnym podkładzie.
3. Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”. Dopuszcza się badania włókna dla innego modelu trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna, co oferowana nawierzchnia.
4. Atest PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej
5. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
6. Karta techniczna oferowanej trawy syntetycznej oraz podkładu potwierdzona przez jej producenta, potwierdzająca pozostałe parametry, nie będące przedmiotem badania w raporcie na zgodność z normą.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Odpowiedzi udzielono w terminie ustawowym - nie zachodzą przesłanki art. 284 ust. 3 Pzp¹ dot. przedłużenia terminu składania ofert.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

*Przygotował pod względem merytorycznym: DS
Sprawdził pod wzg. formalnym: ID*

Przekazano za pośrednictwem platformy zakupowej
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/942838>

¹ Art. 284

ust. 2 Pzp „Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści odpowiednio SWZ albo opisu potrzeb i wymagań wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.”

ust. 3 Pzp „Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminie, o którym mowa w ust. 2, przedłuża termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.”