

Konstancin-Jeziorna, 10.08.2023 r.

Do wszystkich
Uczestników postępowania
Znak sprawy – PN-52/2023

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości **powyżej progu**, którego przedmiotem jest dostawa, **nr ogłoszenia 2023/S 137-439111 z dnia 19.07.2023 r.**

Znak sprawy – PN-52/2023 – Zakup aparatów RTG przyłóżkowych- 3 szt.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710) – dalej: p.z.p., wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego (MCR STOCER Sp. z o.o.) z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pakiet 2 – przyłóżkowy aparat RTG – 2 szt.

Odbiorca: Mazowieckie Szpital Bródnowski Sp. z o.o.

Dotyczy SWZ:

Rozdział V.C

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 1 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że oczekuje potwierdzenia jedynie parametrów technicznych określonych w załączniku nr 1 do SWZ.

Pytanie 2

Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach z wyjątkiem parametrów punktowanych w zamówieniu.

Pytanie 3

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj aparatu RTG), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą środków dowodowych zarówno dla aparatu RTG jak i wyposażenia dodatkowego.

Pytanie 4

Prosimy o odstąpienie od wymogu załączenia katalogów/materiałów informacyjnych zawierających numery katalogowe oferowanych produktów. Numery katalogowe podlegają częstym zmianom i w związku z tym nie są elementem ujętym w

treści materiałów informacyjnych opracowanych przez producenta urządzeń medycznych. Pozostawienie wymagania w obecnym kształcie może uniemożliwić złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia numerów katalogowych w folderach czy materiałach źródłowych producenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza załączenie katalogów/materiałów informacyjnych zawierających numery katalogowe.

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ

Pytanie 5

pkt. 42

Prosimy o podanie nazwy dostawcy systemów RIS/PAC.

Odpowiedź: Zamawiający systemu RIS nie posiada, opisuje w AMMS.

Pytanie 6

Pkt 71 oraz wzór umowy, par. 8 ust. 16

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG oraz detektor są elementami zużywalnymi i najprawdopodobniej będą podlegały wymianie w okresie gwarancji z powodu na zużycia wynikającego z normalnego używania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG oraz detektor (niezależnie od ich wymiany lub wymian w okres gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy lub detektora przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na te elementy nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SWZ. Zamawiający oczekuje sprawnego funkcjonowania sprzętu w okresie gwarancji.

Dotyczy wzoru umowy:

Pytanie 7

Par. 8 ust. 1

- a) Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- f. normalnego zużycia wymienionych części”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje SWZ, § 8 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie

<https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 8

Par. 8 ust. 7

Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum

2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 9

W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 10

Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 3 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 3 dni roboczych w przypadku awarii niewymagającej użycia części zamiennych, do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i do 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 11

Par. 8 ust. 8, 9

Prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego. Przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje skomplikowany system, którego czas dostawy od producenta wynosi kilka tygodni. Po dostawie sprzętu medycznego i komputerowego przez producenta należy wykonać montaż oraz instalację całego oprogramowania medycznego, kalibrację oraz wykonanie wszystkich testów rozruchowych. Dopiero po tym procesie następuje uruchomienie systemu. Końcowym zaś elementem zajmującym również bardzo dużo czasu jest formalny odbiór pomieszczeń. Biorąc pod uwagę powyższe, zakończenie nawet najbardziej skomplikowanej naprawy będzie możliwe nieporównywalnie wcześniej niż dostarczenie urządzenia zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczenia urządzenia zastępczego na czas naprawy.

Pytanie 12

Par. 8 ust. 10

W naszej opinii zapisy par. 9 w sposób wystarczający zabezpieczają interes Zamawiającego na wypadek przedłużającej się naprawy, w związku z tym wprowadzenie dodatkowej sankcji w postaci uprawnienia do żądania wymiany urządzenia na nowe jest w naszej ocenie nadmierne i zbyt rygorystyczne. Prosimy o wykreślenie ust. 10 ze wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SWZ. Proponowane postanowienia mają na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy.

Pytanie 13

Par. 8 ust. 11

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym wnosimy o modyfikację punktu poprzez usunięcie możliwości wymiany całego sprzętu, wprowadzając w to miejsce jedynie możliwość wymiany części/modułów.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje SWZ - § 8 ust. 11 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie

<https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 14

Par. 8 ust. 13

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 8 ust. 13 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 8 ust. 13:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje SWZ z uwagi na charakter udzielanych przez Szpital świadczeń zdrowotnych i konieczność zapewnienia przez Szpital ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych.

Pytanie 15

Par. 9 ust. 1 oraz ust. 3

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki i ok. 10% wartości umowy w przypadku odstąpienia. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje SWZ i zmienia § 9 ust 3 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 16

Par. 9 ust. 4, 5

Prosimy o usunięcie postanowienia projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje § 9 ust. 4 oraz modyfikuje § 9 ust. 5 projektu umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 17

DOTYCZY PAKIETU NR 1, Załącznik nr 1 do SWZ – Zestawienie parametrów technicznych dla Pakietu nr 1

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Pakiet nr 1

Inne, pkt 82

82.	Fartuchy ochronne - 3 szt. rozm. L(2szt.) i XL(1 szt.)	TAK
-----	--	-----

Czy Zamawiający rozumie powyższy parametr jako 3 fartuchy ochronne jednostronne o ekwiwalencie ołowiu 0,5 mm Pb w podanych rozmiarach (tj. L - 2 szt. I XL - 1 szt.)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 18

Dotyczy Załącznik nr 1 do SWZ Pakiet nr 1

Inne, pkt 83

83.	Parawan ochronny pojedynczy -3 szt. Parawan mobilny pełny, kolor do ustalenia, ekwiwalent ołowiu 1,00 mm Pb, szer.900 mm, wysk.1900mm	TAK
-----	--	-----

Czy Zamawiający dopuści parawan ochronny mobilny o poniższych parametrach:

- o ekwiwalencie ołowiu 1 mm Pb,
- w kolorze białym,
- o wymiarach szer. 900 mm i wys. 1950 mm
- składający się z 2 płyt osadzonych w ramie z anodowanego aluminium?

Dodatkowo zestawiając dwa parawany zachodzące na siebie, mamy możliwość zabezpieczenia większej strefy i pod dowolnym kątem. Parawan jest w pełni mobilny i stabilny.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

DOTYCZY PROJEKTU UMOWY – Załącznik nr 3 do SWZ:

Pytanie 19

§ 1 ust. 2

Z uwagi na fakt, że część dokumentów odbiorowych takich jak: certyfikaty, instrukcje odbioru – są przygotowywane dla Zamawiającego w biurze a nie z poziomu fabryki tak jak sprzęt, prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na przekazanie wymaganej dokumentacji odbiorowej - w wersji elektronicznej. W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisów ust. 2 w następujący sposób:

„2. Wraz z Przedmiotem Umowy, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć instrukcje użytkowania i wszelkie inne dokumenty dotyczące Przedmiotu Umowy określone w opisie przedmiotu zamówienia w języku polskim w wersji elektronicznej.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje SWZ i zmienia § 1 ust. 2 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 20

Dot. § 1 ust. 5

Prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia wraz z Przedmiotem Umowy materiałów eksploatacyjnych do dostarczonych urządzeń oraz o modyfikację zapisów w następujący sposób:

„5. Wykonawca oświadcza, że Przedmiot Umowy jest fabrycznie nowy, kompletny, a także wolny od wad materiałowych, konstrukcyjnych i prawnych oraz gotowy do użytku bez żadnych dodatkowych zakupów, z wyjątkiem bieżących materiałów eksploatacyjnych typu: taśmy LTO, papier, toner itp., których zapewnienie w wystarczających ilościach leży po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 1 ust. 5 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>.

Pytanie 21

Dot. § 3 ust. 3

Prosimy o uznanie odpowiedzialności za zaniedbania wynikłe ze strony Zamawiającego, w szczególności, gdy przedmiot umowy składowany jest w pomieszczeniach, do których Wykonawca nie ma swobodnego dostępu i modyfikację paragrafu poprzez dodanie zapisów o następującej treści:

„3. Do czasu podpisania każdego z protokołów odbioru za dostarczony Przedmiot Umowy odpowiedzialność ponosi Wykonawca, chyba że Zamawiający dopuści się zaniedbań lub niedopełnienia swoich obowiązków w zakresie zapewnienia, utrzymania i kontroli warunków przechowywania lub też wystąpi zdarzenie powodujące szkodę z winy użytkownika.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 3 ust. 3 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 22

Dot. § 8 ust. 7

Prosimy o wydłużenie terminów reakcji serwisowej i czasu naprawy jako nierealnych do dotrzymania w obecnym brzmieniu oraz modyfikację zapisów w następujący sposób:

„7. Czas reakcji serwisowej Wykonawcy, w przypadku usterek ujawnionych w okresie gwarancyjnym – maksymalnie do 3 dni roboczych w następnym dniu roboczym. Strony ustalają termin na zakończenie naprawy – max do 3 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia Wykonawcy przez Zamawiającego zawiadomienia o usterce/usterekach a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy – max do 14 dni roboczych.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 8 ust. 7 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 23

Dot. § 8 ust. 8

Prosimy o usunięcie tego postanowienia. Aparat RTG – mimo że przyłózkowy - jest urządzeniem, na które każdorazowo na jego użytkowanie konieczne jest uzyskanie zgody Sanepidu. Nie jest zatem możliwe udostępnienie urządzenia zastępczego na czas naprawy, gdyż nawet czas dostawy i uzyskania zgody Sanepidu na użytkowanie będzie zwykle dłuższy niż nawet przedłużony czas naprawy urządzenia pierwotnego.

~~„8. W przypadku konieczności zabrania sprzętu do siedziby Wykonawcy i przekroczenia terminu zakończenia naprawy, ustalonego w ust. 7, Wykonawca zobowiązuje się po 3 dniach roboczych od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego zawiadomienia o usterce/usterekach, dostarczyć, na czas naprawy, sprzęt zamienny, wolny od wad, o nie gorszych parametrach technicznych.~~

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje SWZ poprzez skreślenie § 8 ust. 8 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 24

Dot. § 8 ust. 10

Prosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób:

~~„10. W przypadku przedłużenia się naprawy powyżej 14 dni roboczych, Zamawiający ma prawo domagać się wymiany wadliwej części urządzenia lub jego części, na nową, wolną od wad.”~~

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 8 ust. 10 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 25

Dot. § 8 ust. 11

W związku z faktem, iż wymiana części może powodować konieczność sprowadzenia z jej z zagranicy, prosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób:

„11. Trzykrotne nieskuteczne naprawy tego samego elementu sprzętu zaistniałe w okresie gwarancji, obligują Wykonawcę do wymiany tego sprzętu na nowy, wolny od wad, równoważny funkcjonalnie, w terminie obustronnie uzgodnionym 14 dni roboczych od daty kolejnego, tj. czwartego zgłoszenia. Okres gwarancji określony w ust. 1 dla wymienionego sprzętu rozpocznie się z chwilą jego dostarczenia do miejsca wskazanego w § 1 ust. 4.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 8 ust. 11 projektu Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

Pytanie 26

Dot. § 9

Prosimy o zmiarkowanie wysokości kar umownych i modyfikację zapisów w następujący sposób:

„2. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady lub niezgodności Przedmiotu Umowy, w stosunku do terminu, o którym mowa w § 4 ust. 2 oraz za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w czynnościach serwisowych, w stosunku do terminów określonych w § 8 ust. 7, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia umownego brutto.

3. Z tytułu odstąpienia od Umowy lub jej części albo z tytułu rozwiązania umowy lub jej części, przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości:

- 1) ~~10%~~ ~~20%~~ wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 w przypadku odstąpienia od Umowy w całości albo rozwiązania Umowy w całości,
- 2) ~~10%~~ ~~30%~~ wartości brutto niezrealizowanej części Przedmiotu Umowy w przypadku odstąpienia od części Umowy albo rozwiązania części Umowy.

- wnosimy o ograniczenie limitu kar umownych. Ustalenie limitu kar na 20% wartości brutto wynagrodzenia jest poziomem rażąco wysokim. Zamawiający zapewnił sobie możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, zatem brak jest podstaw do ustalania tak wysokiego limitu kar.

(...)

8. Łączna maksymalna wysokość kar umownych jakich może dochodzić Zamawiający od Wykonawcy nie może przekroczyć ~~10%~~ ~~20%~~ wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1.

9. Postanowienia dotyczące kar umownych obowiązują pomimo wygaśnięcia Umowy, rozwiązania lub odstąpienia od niej.

10. ~~Zamawiający~~ Strony zastrzegają możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość wyżej wymienionych kar umownych na zasadach określonych przepisami kodeksu cywilnego.

- wnosimy o przyznanie również Wykonawcy kodeksowego prawa do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych oraz o dodanie zapisów o następującej treści:

„11. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Zamawiającego Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej:

- 1) za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 5 ust. 1 umowy

- mając na uwadze równe traktowanie obu stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czemu Zamawiający w katalogu kar umownych nie przewidział kary w wysokości 10% wynagrodzenia brutto dla Wykonawcy, w sytuacji kiedy to Zamawiający odstępuje od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego ?

Prosimy o wskazanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leżała u podstaw wprowadzenia tak jednostronnych kar ?

- 2) za bezpodstawną odmowę podpisania przez Zamawiającego częściowego i/lub końcowego protokołu odbioru w sytuacji gdy Wykonawca zgłosił wykonanie przedmiotu zamówienia – w wysokości 200 zł za każde zdarzenie,
- 3) za bezpodstawną zwłokę w podpisaniu przez Zamawiającego częściowego i/lub końcowego protokołu odbioru w sytuacji gdy Wykonawca zgłosił wykonanie przedmiotu zamówienia – w wysokości 200 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin 5 dni roboczych.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 9 ust. 3 i 8 Umowy. Modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>

DOT. SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Pytanie 27

Dot. pkt. C. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE ppkt. 2:

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.:

„2. Zamawiający na mocy przysługujących mu uprawnień (art. 106 p.z.p.) żąda złożenia wraz z ofertą, w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem dokumentu typu: folder, ulotka lub katalog oferowanego przedmiotu zamówienia, odpowiadający mu w 100% pod względem nazwy własnej (np. numer katalogowy), producenta oraz cech potwierdzających spełnianie wszystkich wymienionych w treści SWZ i jej ewentualnych modyfikacjach (art.

137 p.z.p.) wymagań Zamawiającego (parametry i funkcje).”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca - w celu potwierdzenia zgodności oferowanych parametrów, wynikających z opisu przedmiotu zamówienia – szczególnie w przypadku braku parametru w firmowych materiałach informacyjnych – potwierdził te dane stosownym oświadczeniem producenta/autoryzowanego przedstawiciela producenta podpisanym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy?

Ze względu na różne rozumienie przez konkretnych producentów sprzętu medycznego określeń: „katalog”, „prospekt”, „folder”, mnogość opcji tłumaczenia takich dokumentów jako: „Prospekt”, „Katalog”, „karta katalogowa”, „Wyciąg z parametrów” itd. oraz aby uniknąć problemów interpretacyjnych, prosimy o dopuszczenie – na potwierdzenie spełniania zaoficerowanych w Załączniku nr 1 do SWZ parametrów technicznych, szczególnie tych, które nie występują w folderze - oświadczenia producenta/autoryzowanego przedstawiciela producenta (por. Wyrok KIO z dnia 26 listopada 2021 r., sygn. akt KIO 3299/21).

Prosimy również o doprecyzowanie, że Zamawiający wymaga potwierdzenia zaoficerowanych parametrów tylko odnośnie sprzętu medycznego.

Prosimy o modyfikację zapisów pkt. C ust. 2 jak niżej:

„2. Zamawiający na mocy przysługujących mu uprawnień (art. 106 p.z.p.) żąda złożenia wraz z ofertą, w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem dokumentu typu: folder, ulotka lub katalog oferowanego przedmiotu zamówienia w zakresie sprzętu medycznego, odpowiadający mu w 100% pod względem nazwy własnej (np. numer katalogowy), producenta oraz cech potwierdzających spełnianie wszystkich wymienionych w treści SWZ i jej ewentualnych modyfikacjach (art. 137 p.z.p.) wymagań Zamawiającego (parametry i funkcje).

Szczególnie w przypadku braku parametru w firmowych materiałach informacyjnych, Wykonawca zobowiązany jest do potwierdzenia tych danych stosownym oświadczeniem producenta/autoryzowanego przedstawiciela producenta podpisanym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, w celu prawidłowej oceny zgodności treści oferty z treścią SWZ w zakresie przedmiotu zamówienia, aby w dołączonych do oferty „przedmiotowych środkach dowodowych” znalazły potwierdzenie wszystkie bez wyjątku parametry i funkcje użyte w opisie przedmiotu zamówienia. Za spełnienie tego wymogu opisanego w SWZ w punkcie C, Zamawiający uzna każdy z dokumentów potwierdzających w sposób obiektywny i wyczerpujący w/w zgodność. Użyte w treści SWZ określenie „typu” w stosunku do wymaganego dokumentu, nie zamyka przed wykonawcą możliwości skorzystania z dowolnego, oficjalnie wydanego dokumentu, opisującego posiadane przez przedmiot jego oferty, a wymagane w treści SWZ, parametry oraz funkcje, pod warunkiem jednak, że podmiot który taki dokument (przedmiotowy środek dowodowy) wystawił (producent, dystrybutor, itp.), będzie mógł podlegać ewentualnej odpowiedzialności z art. 297 §1 kodeksu karnego.”