

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**Opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) wraz z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) dla zadania:**

**Część nr 1 – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 204 Stacja kolejowa Solec Kujawski – droga nr 249 wraz z powiązaniem komunikacyjnym z drogą wojewódzką nr 249 w m. Solec Kujawski**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z 29.01.2004r. – Prawo zamówień (t.j. Dz. U. poz. 1986 z późn. zm.) w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy informuję, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu o udzielenie zamówienia na wykonanie powyższego zadania **najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca**, jak niżej:

### Pracowania Projektowa Archidrog

Witold Orczyński

Grunwaldzka 21

60-783 Poznań

- z ceną 120 540,00 zł brutto,
- z doświadczeniem zawodowym projektanta drogowego na 6 zadaniach inwestycyjnych,
- z czasem realizacji umowy – 11 miesięcy od daty zawarcia umowy.

**Gwarancja na wykonaną dokumentację udzielona na okres 2 lat licząc od terminu odebrania przez Zamawiającego dokumentacji.**

W postępowaniu złożono 5 ofert:

Nr oferty (kolejność wg składania)	Pozycja w rankingu	Wykonawca	Cena oferty brutto	Doświadczenie zawodowe projektanta drogowego	Czas realizacji umowy	Uzyskane punkty
l.p.	l.p.		60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
1	1	<b>Pracowania Projektowa Archidrog Witold</b>	(120 540,00:120 540,00) x 60 =	6 zadań – <b>20,00 pkt</b>	11 miesięcy – <b>20,00 pkt</b>	60,00 + 20,00 + 20,00 =

		Orczyński Grunwaldzka 21 60-783 Poznań	60,00 pkt			100,00 pkt
5	2	<b>Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c.</b> Agnieszka Szczuraszek- Kostenccka, Paweł Szczuraszek ul. Strusia 17 Bydgoszcz, 85-447	$(120\ 540,00:147\ 600,00) \times 60 =$ 49,00 pkt	5 zadań – 20,00 pkt	11 miesięcy – 20,00 pkt	49,00 + 20,00 + 20,00 = 89,00 pkt
3	3	<b>Vivalo Sp. z o.o.</b> ul. J.P. Woronicza 78/13 Warszawa, 02-640	$(120\ 540,00:176\ 492,70) \times 60 =$ 40,98 pkt	5 zadań – 20,00 pkt	11 miesięcy – 20,00 pkt	40,98 + 20,00 + 20,00 = 80,98 pkt
2	4	<b>Drogowa Inżynieria Sp. z o.o, Sp.K</b> J. Matejki 7 22-100 Chełm	$(120\ 540,00:216\ 480,00) \times 60 =$ 33,41 pkt	6 zadań – 20,00 pkt	11 miesięcy – 20,00 pkt	33,41 + 20,00 + 20,00 = 73,41 pkt
4	5	<b>Eco – Investment Poland Sp. z o. o.</b> ul. Filtrowa 65/45, 02-055 Warszawa	$(120\ 540,00:264\ 450,00) \times 60 =$ 27,35 pkt	0 zadań – 00,00 pkt	11 miesięcy – 20,00 pkt	27,35 + 20,00 = 47,35 pkt

Uzasadnienie faktyczne:

kryterium ceny – 60 pkt,

kryterium doświadczenie zawodowe projektanta drogowego – 20 pkt,

kryterium czas realizacji umowy – 20 pkt.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu wymagane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów równą 100,00 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy i odrzucono 1 ofertę, Wykonawcy:

**Drogowa Inżynieria  
Sp. z o.o. Sp. K.**  
ul. J. Matejki 7  
22-100 Chełm

**Uzasadnienie faktyczne** – Wykonawca dnia 03.04.2020 r. wniósł prośbę do Zamawiającego o przedłużenie terminu związania z ofertą do dnia **03.06.2020r.** W załączeniu przesłał aneks nr 3 do gwarancji zapłaty wadium. Termin związania ofertą, jak i termin ważności wadium (aneks nr 2) upływał dnia: 03.04.2020 r. Aneks nr 3 do gwarancji zapłaty wadium nie posiadał elektronicznego podpisu kwalifikowanego, tym samym przedłużenie zostało złożone nieskutecznie.

**Uzasadnienie prawne** – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium.

Sporządziła:  
Sylwia Pietrzak – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych  
email: [s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl](mailto:s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl)  
tel.: 52 37-05-717

DYREKTOR  
  
mgr inż. Przemysław Dąbrowski (1)