

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 I CZĘŚCI 2  
ORAZ WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI 3**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie: „**Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych na przebudowę dróg powiatowych, z podziałem na części**”

**W zakresie część 1 – Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 2747P w m. Boruja Kościelna**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający zawiadamia, o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 2747P w m. Boruja Kościelna**”

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, pkt 3) „*cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty*”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 20 lipca 2023r. do godziny 9:00 wpłynęły 3 oferty. W informacji o kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia opublikowanej na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający poinformował, że zamierza przeznaczyć kwotę 116.000,00 zł. Ceny złożonych ofert przewyższały ww. kwotę. Oferta nr 2 – 153.135,00 zł; oferta nr 3 – 242.556,00 zł i oferta nr 4 – 138.744,00 zł. Zatem oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie w/w zamówienia. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zachodzi konieczność unieważnienia postępowania w zakresie części 1.

**W zakresie część 2 – Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 2738P w m. Trzcianka**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający zawiadamia, o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania pn: Przebudowa drogi powiatowej nr 2738P w m. Trzcianka**”

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, pkt 3) *„cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”*.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do dnia 20 lipca 2023r. do godziny 9:00 wpłynęły 3 oferty. W informacji o kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia opublikowanej na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający poinformował, że zamierza przeznaczyć kwotę 87.000,00 zł. Ceny złożonych ofert przewyższały ww. kwotę. Oferta nr 2 – 174.414,00 zł; oferta nr 3 – 365.802,00 zł i oferta nr 4 – 179.826,00 zł. Zatem oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie w/w zamówienia. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zachodzi konieczność unieważnienia postępowania w zakresie części 2.

**W zakresie część 3 – Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania pn: Przebudowa mostu wraz z odcinkiem drogi powiatowej nr 2738P w m. Śliwno**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, że w zakresie części 3 dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej :

I. Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Biuro Projektów, Ekspertyz i Nadzorów Mostowych Karol Kobiela**  
**ul. Tylna 17a/1**  
**64-413 Zielona Góra**

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SWZ kryterium oceny. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu.

II. Nazwa albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa(firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja - cena brutto</b>	<b>Punktacja - doświadczenie projektanta</b>	<b>Punktacja łączna C + DP</b>
1	Biuro Projektów, Ekspertyz i Nadzorów Mostowych Karol Kobiela ul. Tylna 17a/1 64-413 Zielona Góra	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2	Konsorcjum firm: Mostownia Weronika Słodkowicz - Lider ul. Słoneczna 16, 62-035 Radzewo PRO-ROAD Krzysztof Buk - Partner ul. Przebiśniegowa 17, 60-175 Poznań	34,29 pkt	20,00 pkt	54,29 pkt
3	NBProjekt Krzysztof Szczepaniak ul. Władysława Komara 2 62-050 Mosina	26,90 pkt	20,00 pkt	46,90 pkt