



Nr postępowania: PZP/2/2022

Goleniów, dnia 15.04.2022r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT  
ORAZ WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**INFORMACJA O PONOWNYM BADANIU I OCENY OFERT**

**INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Zakup sprzętu rehabilitacyjnego w ramach projektu pn. Centrum Usług Społecznych w Gminie Goleniów**”

1. Zamawiający - Centrum Usług Społecznych w Goleniowie, informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania na: „**Zakup sprzętu rehabilitacyjnego w ramach projektu pn. Centrum Usług Społecznych w Gminie Goleniów**”:
  - 1) unieważniono czynność badania i oceny oferty oraz wyboru najkorzystniejszej oferty  
Wykonawcy: FIZJOMED Dawid Kaźmierski, ul. Rynek 34, 27-300 Lipsko,
  - 2) dokonano ponownego badania oferty Wykonawcy: FIZJOMED Dawid Kaźmierski, ul. Rynek 34, 27-300 Lipsko,
  - 3) w wyniku powtórnej czynności badania i oceny ofert dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**UZASADNIENIE:**

Zamawiający dnia 12.04.2022r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy: **FIZJOMED Dawid Kaźmierski, ul. Rynek 34, 27-300 Lipsko.**

Dnia 13.04.2022r. Zamawiający otrzymał informację, iż zaoferowany przez Wykonawcę - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, produkt w zakresie pozycji 6 - Cruiser Active RF-3 Rehafund - Wózek specjalistyczny (stabilizujący), nie posiada funkcji regulacji nachylenia oparcie pleców, która to funkcja wymagana była w opisie przedmiotu zamówienia. Zaoferowany model wózka Cruiser Active RF-3 Rehafund ma jedynie funkcję składania oparcia pleców w połowie dla łatwiejszego transportu, ale nie posiada funkcji regulacji nachylenia oparcia. Na potwierdzenie powyższej informacji wykonawca składający zastrzeżenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty, dołączył treść wiadomości e-mail bezpośrednio od producenta REHA-FUND.

W świetle powyższego Zamawiający mając uzasadnione wątpliwości co do zgodności oferowanego produktu z wymaganiami określonymi w dokumentach postępowania, pismem z dnia 14.04.2022r. wezwał Wykonawcę - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, do złożenia wyjaśnień, poprzez wskazanie czy oferowany wózek Cruiser Active RF-3 Rehafund, posiada odchylane oparcie długości między 45 – 52 cm z funkcją regulacji kąta nachylenia.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, dnia 15.04.2022r. poinformował o dokonaniu omyłki pisarskiej w zakresie oferowanego produktu w pozycji 6 Wózek specjalistyczny (stabilizujący), polegającej na wpisaniu modelu: Cruiser Active RF-3 Rehafund, zamiast: Cruiser Active 3 RF-5 ZU Rehafund.

**Mając na uwadze powyższe Zamawiający informuje:**

Powyższych zmian dokonanych przez Wykonawcę - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, w **Załączniku nr 1A** do SWZ, nie można uwzględnić jako omyłki pisarskiej, czy też innej omyłki, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, o których mowa w art. 223 ust. 2 ustawy. Przez oczywistą omyłkę pisarską rozumie się bowiem niezamierzoną niedokładność nasuwającą się każdemu, bez przeprowadzania dodatkowych ustaleń, która wynika z treści formularza ofertowego, czy też, którą można zidentyfikować na podstawie porównania pozostałych dokumentów stanowiących treść oferty. Poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej nie może zmienić treści oferty rozumianej jako treść oświadczenia woli wykonawcy. Należy zwrócić uwagę, iż w wyniku badania ofert, dnia 30.03.2022r., Wykonawca - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, został wezwany przez Zamawiającego do wyjaśnienia wątpliwości w zakresie przedmiotowego wózka, tj. Cruiser Active RF-3 Rehafund - Wózek specjalistyczny -stabilizujący (pozycja 6), poprzez wskazanie czy oferowany produkt wyposażony jest w zagłówek pod głowę. W odpowiedzi, dnia 08.04.2022r., Wykonawca - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, nie wskazał na dokonanie omyłki pisarskiej w zakresie modelu oferowanego wózka producenta Rehafund, lecz potwierdził zgodność wykazanego w ofercie sprzętu w pozycji 6: Cruiser Active RF-3 Rehafund, w zakresie wyposażenia w zagłówek pod głowę, w wyniku czego potwierdził, iż oferowany przez niego produkt spełnia wymagania określone w dokumentach postępowania. Dokonane przez Wykonawcę zmiany doprowadziły do zaoferowania nowego produktu o innych parametrach, co również wskazuje na brak możliwości uznania powyższej modyfikacji jako innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Treść Formularza kalkulacji cenowej w przedmiotowej sprawie stanowi element oferty. W takiej sytuacji Zamawiający na względzie powinien mieć art. 223 ust. 1 ustawy. Niedopuszczalne jest więc takie działanie, które ma na celu doprowadzenie do uzupełnienia treści oferty o elementy, które nie znalazły się w niej na etapie jej składania. Wezwanie do złożenia wyjaśnień treści oferty ma zaś umożliwić zamawiającemu poznanie w jaki sposób powinien rozumieć treść oświadczenia woli złożonego już przez wykonawcę, a nie jego uzupełnienie. Przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, zakazane art. 223 ust. 1 zdanie drugie ustawy. Tym samym treść oferty Wykonawcy pozostaje niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy - FIZJOMED Dawid Kaźmierski, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, w związku z art. 223 ust. 1 zdanie drugie ustawy.

**2. INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

- 1) Po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w zakresie wybrano jako najkorzystniejszą:

**Ofertę nr 2:**

**Nazwa Wykonawcy:** F.H.U. EURO-MEDICAL Maciej Świda

**Adres Wykonawcy:** ul. Fabryczna 19, 34-300 Żywiec

**Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

- 2) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji i rękojmi	Wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w dostawie	Łączna liczba punktów
		waga kryterium 60%	waga kryterium 20%	waga kryterium 20%	
1	POMAGAMY24H.PL Sp z o.o. Oś. Powstańców Warszawy 6M/1 61-656 Poznań	Oferta odrzucona			
2	F.H.U. EURO-MEDICAL Maciej Świda ul. Fabryczna 19, 34-300 Żywiec	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
3	Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o.o. Ul. Mączna 31, 70-780 Szczecin	Oferta odrzucona			
4	HOME-CARE Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Ks. abpa Grzegorza z Sanoka 74, 71-278 Szczecin	Oferta odrzucona			
5	Spółdzielnia Socjalna "SPORT I REHABILITACJA" ul. 3 Maja 3, 62-500 Konin	Oferta odrzucona			
6	FIZJOMED Dawid Kaźmierski ul. Rynek 34, 27-300 Lipsko	Oferta odrzucona			

- Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.