

## WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania na **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku Poznań - węzeł S5 Gniezno Południe (była droga krajowa nr 5) w m. Ligowiec wraz z rozbiórką istniejącego wiaduktu i budową nowych wiaduktów nad linią kolejową nr 395 Zieliniec-Kiekrz.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej ustawa Pzp), wyjaśnia co następuje:

PYTANIE 1: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby osoba wskazana do pełnienia funkcji KIEROWNIKA BUDOWY w celu spełnienia warunku przetargowego szczegółowo określonego w pkt. 7.2. pkt. 4 lit. b) SWZ posiadała doświadczenie przy pełnieniu funkcji kierownika budowy na co najmniej jednym zadaniu związanym z budową lub przebudową lub remontem (w przypadku, gdy zakres prac nadzorowanych obejmował m.in. rozbiórkę istniejących przęseł kablobetonowych, remont przyczółków, wykonanie i montaż nowych przęseł o konstrukcji zespolonej) obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonych pomiędzy skrajnymi dylatacyjnymi obiektu w ciągu ostatnich 10 lat?

Zdaniem Wykonawcy określony w ten sposób warunek przetargowy, umożliwi większej liczbie Wykonawców udział w postępowaniu przetargowym. Nadal gwarantując realizację przedmiotu Zamówienia na właściwym poziomie jakości przy jednoczesnym zachowaniu zasady proporcjonalności i przejrzystości. W opinii Trybunału wyrażonej w postępowaniu z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie C-403/21 NV Construct, „[...] zobowiązanie oferentów do spełnienia wszystkich warunków realizacji zamówienia w chwili przedstawienia oferty stanowi nadmierny wymóg, który w konsekwencji może zniechęcić ich do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, i tym samym naruszać zasadę proporcjonalności i przejrzystości gwarantowane w art. 18 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w powyższym zakresie.

PYTANIE 2: Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie okresu w jakim kierownik budowy miałby wykazać się doświadczeniem przy budowie obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonych pomiędzy skrajnymi dylatacyjnymi obiektu. Zdaniem Wykonawcy istotą powinny być przede wszystkim parametry oraz skomplikowana charakterystyka wybudowanego obiektu mostowego. Stąd też, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody, aby kierownik budowy mógł posiadać doświadczenie na co najmniej jednym zadaniu związanym z budową obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonych pomiędzy skrajnymi dylatacyjnymi obiektu, zdobytym w ciągu ostatnich 15 lat.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w powyższym zakresie.



Fundusze Europejskie  
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



SAMORZĄD  
WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO

PYTANIE 3: Wykonawca zwraca się z prośbą udostępnienia Formularza nr 3.2 stanowiącego oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu zgodnie z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający w załączeniu przekazuje Formularz 3.2

PYTANIE 4: Zgodnie z załączonym kosztorysem ofertowym poz. 57 kosztorys „3 - ROBOTY MOSTOWE ETAP I - WIADUKT W CIĄGU DROGI DOJAZDOWEJ” oraz poz. 58 „4 - ROBOTY MOSTOWE ETAP II - WIADUKT W CIĄGU DROGI WOJEWÓDZKIEJ” należy wycenić: „ułożenie warstwy ochronnej izolacji z blachy karbowanej szerokości 50 cm pod krawężnikami”. Prosimy o zamieszczenie rysunków ze szczegółem gdzie należy ułożyć blachę karbowaną. Prosimy również o uszczegółowienie SST 15.02.03 o opis materiału z jakiego należy wykonać tą blachę ryflowaną – grubość, stal czy aluminium, sposób mocowania?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie będzie wymagał stosowania blachy karbowanej pod krawężnikiem. Usunięto wskazane pozycje z TER.

PYTANIE 5: Kosztorys nr3 dotyczący wiaduktu. Pozycja 69 „ustawienie kamiennego krawężnika 24x20cm ...” Opis pozycji ponownie zawiera blachę ryflowaną. Prosimy o określenie w której pozycji wycenić przedmiotową blachę.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie będzie wymagał stosowania blachy karbowanej pod krawężnikiem. Zmodyfikowano wskazaną pozycję TER.

PYTANIE 6: Kosztorys nr3 dotyczący wiaduktu. Prosimy o sprawdzenie poz. 61 oraz 67 czy pozycje nie są zdublowane?

ODPOWIEDŹ: Usunięto zdublowaną pozycję z TER.

PYTANIE 7: Kosztorys nr3 dotyczący wiaduktu. Pozycja nr 66 „montaż tymczasowych kolektorów z rur f 200 mm łączących kolektory biegnące wzdłuż przyczółków ze studniami po drugiej stronie drogi wojewódzkiej” Prosimy o zaznaczenie na rysunku gdzie ma przebiegać kolektor oraz z jakich materiałów ma być zbudowany.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że kolektor ma zostać wykonany z rur HDPE po wybudowaniu obiektu w ciągu drogi dojazdowej zgodnie z uwagą nr 11 na rysunku M-11 „Odwodnienie wiaduktów”.

PYTANIE 8: Kosztorys nr3 dotyczący wiaduktu. Prosimy o zmianę jednostki w pozycji:

	M.19.01.04	Balustrady na obiektach mostowych	x	x
70		- montaż balustrad z profili stalowych zabezpieczonych antykorozyjnie H=1,30 m- m = 60 kg/m, montaż na kotwy wklejane f 16 l=160 mm 88 szt	Mg	2,350
	M.19.01.05	Zabezpieczenia przeciwporażeniowe na obiektach mostowych	x	x
71		- montaż zabezpieczeń przeciwporażeniowych (do balustrad) - ramka stalowa wypełniona blachą oraz siatką, cynkowanych ogniowo (grubość 75 µm) z zabezpieczeniem antykorozyjnym o masie 44kg/m	Mg	0,40
	M.20.01.02.	Warstwa filtracyjna za przyczółkami	x	x

72	- wykonanie odwodnienia przy pomocy trójwarstwowej maty filtracyjnej przyklejonej punktowo do przyczółków	m <sup>2</sup>	110,00
----	---	----------------	--------

na „mb”. Każdy producent ma inną masę swoich systemów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że projekt obejmuje montaż wyposażenia opisanego szczegółowo w projekcie wykonawczym oraz TER. Nie przewidujemy zmiany jednostki.

PYTANIE 9: Czy Inwestor zezwoli na zmianę balustrad z przeciągami linowymi na standardowe balustrady np. aluminiowe lub stalowe.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że zmiany balustrad mogą być dopuszczone na zasadach zmian technologicznych opisanych szczegółowo w projekcie umowy.

PYTANIE 10: Ze względu na indywidualne rozwiązanie w postaci balustrad z przeciągami linowymi prosimy o udostępnienie rysunków wraz z zestawieniem materiałowym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że niezbędne szczegóły pokazano na rysunku nr M-9 „Balustrady na obiekcie”. Obowiązkiem Wykonawcy będzie opracowanie rysunków warsztatowych.

PYTANIE 11: Czy inwestor zezwoli na zmianę ustroju nośnego z belek stalowych na konstrukcję nośną żelbetową sprężaną lub belki prefabrykowane?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że wskazane zmiany mogą być dopuszczone na zasadach zmian technologicznych opisanych szczegółowo w projekcie umowy.

PYTANIE 12: Czy Inwestor zezwoli na optymalizację wielkości podpór?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że wskazane zmiany mogą być dopuszczone na zasadach zmian technologicznych opisanych szczegółowo w projekcie umowy.

PYTANIE 13: Uprzejmie proszę o informację jakie ilości z tabeli elementów rozliczeniowych branży drogowej dotyczą etapu I prowadzenia robót, a ile etapu II.

Ponawiam prośbę o przesłanie przedmiaru dla obu etapów prowadzenia robót.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada tabeli elementów rozliczeniowych z podziałem na etapy w zakresie branży drogowej. Załączony TER należy traktować jak przedmiar. Przedmiar robót, którym dysponuje Zamawiający nie zawiera szczegółowych wyliczeń, a jedynie ostateczne ilości robót, które podano również w TER.

PYTANIE 14: Proszę o wyjaśnienie ilości robót w pozycjach kosztorysowych nr 36 i 37 w TER - branża drogowa, dotyczących nawierzchni i ścieku z asfaltu lanego. Ilości te nie wynikają z rysunków załączonych w dokumentacji projektowej. Proszę o wyjaśnienie, na jakiej długości obiektu przewidziana jest warstwa wiążąca z asfaltu lanego oraz jaka jest odległość pomiędzy dylatacjami obiektu.

ODPOWIEDŹ: Warstwę wiążącą należy wykonać na ustroju nośnym oraz na podwyższonej części płyt przejściowych, jest to odcinek o długości 40,60m (minus szerokość dwóch dylatacji).

Długość ścieków z asfaltu lanego dla obiektu w ciągu drogi wojewódzkiej przyjęto 44,0m, tak jak odległość pomiędzy skrajnymi wpustami montowanymi za obiektami oraz 51,0m dla obiektu w ciągu drogi dojazdowej. Poprawiono pozycję nr 37 TER – branża drogowa na 34,75m<sup>2</sup>.

PYTANIE 15: Proszę o wyjaśnienie jaka jest konstrukcja nawierzchni drogi na odcinkach:

Droga wojewódzka: km 1+550,55 do 1+553,55 oraz 1+584,25 do 1+587,25,

Droga dojazdowa: km 0+017,31 do 0+020,31 oraz 0+055,32 do 0+058,32.

ODPOWIEDŹ: Na długości części poziomej płyt przejściowych, nawierzchnię należy wykonać jak na obiekcie.

PYTANIE 16: Proszę o wyjaśnienie ilości dylatacji bitumicznej do wykonania na drodze dojazdowej - TER Roboty mostowe - Etap I poz. 68 - 12,00 m. Taka ilość nie wynika ani z rysunków ogólnych, ani z rysunku M-12 Przekrycia dylatacyjne. Proszę o podanie długości dylatacji do wykonania w jezdni oraz długości w chodnikach osobno.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że w etapie I należy wykonać 10,00m dylatacji bitumicznej w jezdni oraz 10,95m w kapie chodnikowej. Do odpowiedzi dołączamy poprawiony TER – dodano oddzielnie pozycję obejmującą dylatację w chodniku.

PYTANIE 17: Proszę o wyjaśnienie ilości dylatacji bitumicznej do wykonania na drodze dojazdowej - TER Roboty mostowe - Etap II poz. 66 - 23,84 m. Taka ilość nie wynika ani z rysunków ogólnych, ani z rysunku M-12 Przekrycia dylatacyjne. Proszę o podanie długości dylatacji do wykonania w jezdni oraz długości w chodnikach osobno.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że w etapie II należy wykonać 17,50m dylatacji bitumicznej w jezdni oraz 13,90m w kapie chodnikowej. Do odpowiedzi dołączamy poprawiony TER – dodano oddzielnie pozycję obejmującą dylatację w chodniku.

PYTANIE 18: Proszę o wyjaśnienie w jakiej pozycji wyceniać montaż kotew talerzowych do zamontowania desek gzymsowych. W TER Roboty mostowe - Etap I widnieje pozycja nr 23 - montaż kotew talerzowych desek gzymsowych G=5,8 kg/szt. - 72 szt. Natomiast nie ma takiej pozycji w TER Roboty mostowe - Etap II.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że w etapie II należy wykonać 72 sztuki kotew talerzowych. Do odpowiedzi dołączamy poprawiony TER – dodano stosowną pozycję.

PYTANIE 19: Proszę o uszczegółowienie informacji z rysunku M-12 Przekrycia dylatacyjne o przekrój poprzeczny dylatacji w jezdni oraz dylatacji w chodniku.

ODPOWIEDŹ: Przekrycie dylatacyjne w jezdni to klasyczne bitumiczne urządzenie dylatacyjne. W kapach chodnikowych należy zamontować elastomerową taśmę dylatacyjną: w widocznej części w kolorze szarym, taśma odporna na promieniowanie UV, o głębokości 55mm i szerokości 30mm, zabetonowana w szczelinie o szer. 20mm (analogiczne do taśm stosowanych do maskowania przerw dylatacyjnych w podporach mostowych od strony widocznej). Zamawiający nie przewiduje zamieszczania szczegółowych przekrojów poprzecznych przez urządzenia dylatacyjne.

PYTANIE 20: Proszę o potwierdzenie informacji, że zgodnie z rysunkiem Mz-7 Zbrojenie kap chodnikowych, nie jest przewidziane wykonanie przerwy dylatacyjnej w kapie nr 2 na obiekcie pod drogą dojazdową.

ODPOWIEDŹ: Potwierdzamy, że w kapie chodnikowej nr 2 na obiekcie pod drogą dojazdową, zgodnie z rysunkiem Mz-7 Zbrojenie kap chodnikowych, nie przewidziano przerw dylatacyjnych. Kapa spoczywa na

ustroju nośnym oraz na skrzydłach obiektu monolitycznie połączonych z konstrukcją obiektu, nie ma więc możliwości przemieszczenia na styku ze skrzydłami, stąd brak przerw dylatacyjnych.

PYTANIE 21: Dotyczy pkt 7.2 4)a) Warunki udziału w postępowaniu.

7.2 Warunki udziału w postępowaniu:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

a) Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającym na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej:

- 1 zadania polegającego na budowie lub przebudowie dróg lub ulic o klasie drogi lub ulicy min. G o wartości robót co najmniej 10 000 000 PLN netto,

- budowy lub przebudowy 1 obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu nad czynną linią kolejową.

W dalszej części tego punktu jest zapis:

Zamawiający uzna za jedną robotę budowlaną jeżeli Wykonawca przedłoży w wykazie robót robotę budowlaną obejmującą budowę lub przebudowę drogi lub ulicy o klasie min. G o wartości robót co najmniej 10 000 000,00 PLN netto i budowy lub przebudowy 1 obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu nad czynną linią kolejową.

W związku z powyższym te zapisy są niejasne, prosimy więc o potwierdzenie, że jako spełnienie warunku opisanego w pkt 7.2 4)a) Wykonawca może wykazać dwa osobne doświadczenia, jedno dot. budowy lub przebudowy dróg lub ulic o klasie drogi lub ulicy min. G o wartości robót co najmniej 10 000 000 PLN netto, oraz drugie dot. budowy lub przebudowy obiektu mostowego (...) nad czynną linią kolejową.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uzna powyższe warunki za spełnione w przypadku wykazania doświadczenia na dwa oddzielne zadania.

PYTANIE 22: Prosimy o weryfikację udostępnionego kosztorysu ponieważ znajdują się tam nieścisłości dot. prac przełączeniowych. W dokumentacji mowa jest o dwustronnym wstrzymaniu przepływu gazu w gazociągu stalowym DN100 oraz dwustronnym wstrzymaniu w gazociągu PE Dz125 przy zachowaniu przepływu poprzez by-pass PE Dz90. Kosztorys mówi o Dz125 i by-passach Dz63 – pkt. od 8 do 12 oraz 22, 24, 25-27, 29. Dodatkowo pkt.21 mówi o jednostronnym wstrzymaniu Dz125.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający publikuje poprawiony TER\_24.01.2024

PYTANIE 23: Dotyczy 04.07.01a. W pkt 2.1, tab.1 przywołano dokument RID I/6, który zawiera wiele błędów i niejasności, co w znaczny sposób ogranicza stosowanie granulatu asfaltowego. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw konstrukcyjnych na zasadach opisanych w WT2-2014? Wspomniany dokument został wdrożony zarządzeniem nr 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku i został przywołany w pkt 10.2.65 niniejszej SST.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego.

PYTANIE 24: W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę ścieralną. W specyfikacji D.05.03.13a wskazano mieszankę SMA11, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji ( TER, opis techniczny, przekroje) należy wbudować SMA8. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga zastosowania mieszanki SMA 8 PMB 45/80-55.

PYTANIE 25: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ) pkt. 7.2 4) b określono, że kierownik budowy musi spełniać następujący wymóg doświadczenia: „Pełnienie funkcji kierownika budowy lub robót mostowych na co najmniej jednym zadaniu związanym z budową obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu, w ciągu ostatnich 10 lat.”

Wnoszę o zmianę wspomnianego wymogu poprzez wykreślenie sformułowania „w ciągu ostatnich 10 lat” z następujących powodów:

- doświadczenie kierownika budowy nie może ulec przeterminowaniu, ponieważ jest to doświadczenie zawodowe, które stale się rozwija;
- wymóg doświadczenia z ostatnich 10 lat jest nieuzasadniony, ponieważ przedmiot zamówienia nie wymaga zastosowania nowych technologii czy rozwiązań konstrukcyjnych;
- wymóg doświadczenia jedynie z ostatnich 10 lat dyskryminuje kierowników budowy, którzy zdobyli doświadczenie w realizacji obiektów mostowych wiele lat temu. Choć posiadają oni niezbędne kwalifikacje i doświadczenie do realizacji przedmiotu zamówienia, to nie spełniają wymogu SWZ
- wymóg doświadczenia jedynie z ostatnich 10 lat ogranicza konkurencję na rynku wykonawstwa.

Wykonawcy, którzy posiadają kierowników budowy z odpowiednim doświadczeniem, ale zdobyłym wiele lat temu, nie mają szans na wygranie zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w powyższym zakresie.

PYTANIE 26: Wnoszę o wydłużenie czasu ważności honorowanych referencji z 10 do 15 lat celem zwiększenia konkurencyjności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w powyższym zakresie.

PYTANIE 27: Wnoszę o zmianę zapisów par. 8 ust.1 warunków umowy poprzez dodanie cen betonu, cen stali zbrojeniowej, cen stali konstrukcyjnej jako czynników mających wpływ na zmianę wynagrodzenia brutto. Zakres robót asfaltowych do wykonania jest niewspółmiernie mały w porównaniu do zakresu robót konstrukcyjnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zmodyfikował treść PPU (m.in. wprowadzając waloryzację opartą na opisanym w par. 8 współczynniku) i opublikował na stronie internetowej postępowania 18.01.2024r.

PYTANIE 28: Czy Wykonawca może polegać na zasobach podmiotu trzeciego w celu wykazania spełnienia warunku, o którym mowa w pkt. 7. 2 4) tiret pierwszy oraz samodzielnie wykazać spełnienie warunku, o którym mowa w pkt. 7. 2 4) tiret drugi?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, że dopuszczalne jest wykazanie spełniania warunku opisanego w tirecie 1 polegając na zasobach podmiotu trzeciego pod warunkiem, że podmiot ten będzie wykonywać roboty

budowlane do realizacji których te zdolności są wymagane oraz wykazanie samodzielnego spełnienia warunku określonego w tirecie 2.

PYTANIE 29: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów SWZ dotyczących spełnienia warunku udziału w postępowaniu pkt. 7.2 4) lit. a) warunek dot. zdolności technicznej lub zawodowej na:

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem polegającym na wykonaniu (zakończeniu) w okresie ostatnich 15 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej:

- 1 zadania polegającego na budowie lub przebudowie dróg lub ulic o klasie drogi lub ulicy min. G o wartości robót co najmniej 10 000 000 PLN netto,

- budowy lub przebudowy 1 obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu nad czynną linią kolejową.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w powyższym zakresie.

PYTANIE 30: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów SWZ dotyczących spełnienia warunku udziału w postępowaniu pkt. 7.2 4) lit. b) warunek dot. zdolności technicznej lub zawodowej na:

Wykonawca musi wykazać osobę, która zostanie skierowana do realizacji zamówienia posiadającą kwalifikacje zawodowe, uprawnienia i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, a także wskazać zakres wykonywanej przez nią czynności oraz Wykonawca musi podać podstawę dysponowania tą osobą:

Stanowisko: Kierownik budowy

Wymagana liczba osób: 1

Wymagane doświadczenie: Pełnienie funkcji kierownika budowy lub robót mostowych na co najmniej jednym zadaniu związanym z budową obiektu mostowego o obciążeniu dla klasy A lub klasy I i długości całkowitej obiektu co najmniej 20 m mierzonej pomiędzy skrajnymi dylatacjami obiektu

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w powyższym zakresie.

PYTANIE 31: Dot. SWZ pkt. 18.7: W jakim terminie Zamawiający spodziewa się otrzymać informację o przyznaniu środków publicznych na realizację inwestycji?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada informację o przyznaniu środków.

PYTANIE 32: Prosimy o udostępnienie aktualnych uzgodnień oraz aktualnych warunków technicznych ORANGE POLSKA S. A..

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada ważną Decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 5/2020 z dnia 13 marca 2020r. znak IR-III.7820.28.2018.9 która zatwierdza projekt zagospodarowania terenu i oraz projekt architektoniczno – budowlany oraz udziela pozwolenia na budowę. Tym samym wszystkie uzgodnienia zachowują swoją ważność do czasu wygaśnięcia ww. Decyzji lub do momentu wykonania robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem.

PYTANIE 33: Prosimy o udostępnienie aktualnych uzgodnień oraz aktualnych warunków technicznych INEA S.A.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada ważną Decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 5/2020 z dnia 13 marca 2020r. znak IR-III.7820.28.2018.9 która zatwierdza projekt zagospodarowania terenu i oraz projekt

architektoniczno – budowlany oraz udziela pozwolenia na budowę. Tym samym wszystkie uzgodnienia zachowują swoją ważność do czasu wygaśnięcia ww. Decyzji lub do momentu wykonania robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem.

PYTANIE 34: Prosimy o udostępnienie aktualnych uzgodnień oraz aktualnych warunków technicznych ENEA Operator Sp. z o. o..

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada ważną Decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 5/2020 z dnia 13 marca 2020r. znak IR-III.7820.28.2018.9 która zatwierdza projekt zagospodarowania terenu i oraz projekt architektoniczno – budowlany oraz udziela pozwolenia na budowę. Tym samym wszystkie uzgodnienia zachowują swoją ważność do czasu wygaśnięcia ww. Decyzji lub do momentu wykonania robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem.

PYTANIE 35: Prosimy o udostępnienie aktualnych uzgodnień oraz aktualnych warunków technicznych Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o..

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada ważną Decyzję Wojewody Wielkopolskiego nr 5/2020 z dnia 13 marca 2020r. znak IR-III.7820.28.2018.9 która zatwierdza projekt zagospodarowania terenu i oraz projekt architektoniczno – budowlany oraz udziela pozwolenia na budowę. Tym samym wszystkie uzgodnienia zachowują swoją ważność do czasu wygaśnięcia ww. Decyzji lub do momentu wykonania robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem.

PYTANIE 36: Prosimy o potwierdzenie ilości robót drogowych do wykonania, a zwłaszcza ilości robót asfaltowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza ilości w TER, natomiast zaznacza, że ostateczną wartość będą stanowiły obmiar wykonanych robót w terenie.

PYTANIE 37: Prosimy o potwierdzenie, że:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

ODPOWIEDŹ: a) Zamawiający potwierdza załączenie kompletnej dokumentacji projektowej;

b) Zamawiający informuje, iż w § 2, § 9 i § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, a w § 24 w zakresie terminu.

c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST)



jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

*Andrzej Staszewski*  
*Z-ca Dyrektora*