

Uczestnicy postępowania/Platforma zakupowa

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **Opracowanie serwisu monitoringowego wilgotności gleb - pilotaż, (znak sprawy BO/9/2021).**

Wyjaśnienie nr 2 treści SWZ

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawcy dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia (swz).

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytań i udziela wyjaśnień jak poniżej.

Pytanie 1

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 9, proszę o wyjaśnienie w jaki sposób należy rozumieć stwierdzenie: **Dla Zamawiającego ma znaczenie aby umowa była zakończona należyście w określonym obszarze tematycznym, o którym mowa w ww. warunku udziału w postępowaniu.**

Czy jeśli na realizację umowy składają się wyodrębnione zadania/ etapy, które są odbierane na podstawie protokołów częściowych oraz rozliczane niezależnie **i w ramach tej umowy zostało odebrane (zakończone należyście) zadanie/ etap w określonym obszarze tematycznym, o którym mowa w ww. warunku udziału**, ale kolejne zadania/etapy umowy są nadal realizowane, to umowa jest zakończona w tym konkretnym obszarze tematycznym?

Oferent zwraca uwagę, że poprzez podpisanie protokołu odbioru częściowego umowy za zadanie, które zakresem odpowiada warunkowi udziału w postępowaniu, bez znaczenia powinien pozostawać fakt dalszej realizacji pozostałych zadań umowy, które to zadania dotyczą już innych zagadnień.

Dla zobrazowania, projekt może dotyczyć budowy systemu informatycznego, który zostanie zasilony danymi satelitarnymi. Wykonawca zrealizował już (został podpisany protokół odbioru) zadanie, w ramach którego dokonał przetworzenia i analizy danych satelitarnych, ale projekt obejmuje kolejne zadania, np. wdrożenie systemu czy szkolenie pracowników.

Prosimy o potwierdzenie czy interpretacja wykonawcy jest zgodna z intencją Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie 9 – „Dla Zamawiającego ma znaczenie aby umowa była zakończona należyście w określonym obszarze tematycznym, o którym mowa w ww. warunku udziału w postępowaniu.” miał na myśli obszar tematyczny, który Zamawiający określił w warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale XII ust. 4 pkt 4.1) - „(...) **co najmniej trzy usługi/ projekty (umowy)**, z których każda polega na przetwarzaniu i analizie danych satelitarnych, w tym co najmniej jedna usługa/projekt (umowa) musi dotyczyć opracowań związanych z wykorzystaniem danych radarowych do określenia wilgotności gleb(...)”.

Zamawiający określając taki warunek udziału w postępowaniu, oprócz tego, że będzie badał doświadczenie Wykonawcy w określonym obszarze tematycznym, który precyzuje warunek udziału w postępowaniu, to także będzie badał czy umowa została zrealizowana należyście. Zamawiający nie zna treści dokumentu, którym dysponuje wykonawca i Zamawiającemu na tym etapie postępowania nie wolno dokonywać oceny na podstawie oświadczenia Wykonawcy zawartego w zadanym pytaniu.

Pytanie 2

Zamawiający wymaga, aby wykonawca wskazał w formularzu ofertowym ceny za poszczególne etapy projektu. Dodatkowo w tabeli w formularzu ofertowym zamieścił kolumnę o nazwie: **Część wartości zamówienia podstawowego *)**, przy której w poszczególnych wierszach dla danych etapów wskazał maksymalny procent wartości umowy brutto, którą przewiduje do wypłaty za realizację danego etapu.

Oferent domyśla się, że może to być spowodowane możliwościami finansowymi Zamawiającego, lub wiążącymi go zasadami rozliczenia projektu, co jest uzasadnione i wobec czego wykonawca nie ma wątpliwości.

Proszę jednak o udzielenie odpowiedzi, czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w formularzu ofertowym, dostosuje wartości poszczególnych etapów do wskazanych przez Zamawiającego proporcji?

Ten element już wydaje się niezasadny. Potencjalny wykonawca może bowiem skalkulować wartość realizacji danego etapu, a z wykonanej kalkulacji może uzyskać inne proporcje niż założył Zamawiający. Przykładowo w obliczeniach wykonawcy wartość etapu 1 może wynieść 25% wartości całkowitej oferty. Wobec tego wymaganie od wykonawców dostosowania się odgórnie ustalonych limitów może skutkować tym, że wykonawcy po oszacowaniu całości wykonania projektu, matematycznie wyliczą wartości poszczególnych etapów – zgodnie z podanymi przez Zamawiającego proporcjami. W takiej sytuacji zaofertowane ceny nie będą odzwierciedlały faktycznych kosztów wykonania danego etapu, a będą sztucznie wykreowanymi wartościami. Co więcej, część kosztów za dany etap może być wówczas przerzucona na inny, wyłącznie w celu dostosowania się do odgórnych limitów. Spowodowałoby to dalsze konsekwencje, na przykład podczas składania wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, wykonawca może przedstawić koszty realizacji projektu, postuluje się będzie faktycznymi wyliczeniami, które mogą być odmienne od rozkładu pozycji w formularzu ofertowym.

Wobec powyższego, bardziej uzasadnionym wydaje się umożliwienie wykonawcom przedstawienia cen za poszczególne etapy zgodnie z ich uznaniem lub oraz ograniczenie się do podania wartości całkowitej brutto, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że rozliczenie poszczególnych etapów będzie następowało w proporcji podanej przez Zamawiającego.

W ten sposób nie nastąpi sztuczne przerzucanie wartości poszczególnych etapów na etapy pozostałe, wyłącznie w celu dostosowania się do zasad rozliczania projektu, oraz uwzględnione zostaną wytyczne rozliczeni projektu nałożone na Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:

Wykonawca kalkuluje cenę za poszczególne etapy zgodnie z własnym uznaniem. Zamawiający jednakże wskazał w formularzu ofertowym – tabela - kolumna 4, przewidywane płatności za poszczególne etapy w określonych proporcjach procentowych.

Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej

/-/

Grzegorz Wrochna