

Wodzierady, 23.11.2023r.

Zamawiający:

Gmina Wodzierady

Wodzierady 24

98-105 Wodzierady

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania p.n.: „Dostawa i montaż instalacji OZE na budynkach użyteczności publicznej na terenie Gminy Wodzierady”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:

FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp. K., Kudrowice 12, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena łączna Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna – waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Gwarancja – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	PHOTOSUN Sp. z o.o., ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno	604 800,00zł	Oferta odrzucona		
2	EL-MOT Usługi Elektryczne sp. z o.o. ul . Rzgowska 19 95-080 Tuszyn	672 810,00zł	Oferta odrzucona		
3.	SOLEKO POLSKA Sp. z o.o., Oleszno, ul. Parkowa 18, 29-105 Krasocin	900 084,66zł	49,63	40,00	89,63
4.	EKO-ON Sp. z o.o., ul. Góra Libertowska 47, 30-444 Libertów	983 258,31zł	45,43	40,00	85,43
5.	FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp. K., Kudrowice 12, 95-200 Pabianice	744 452,46zł	60,00	40,00	100,00
6.	Atum Energy Sp. z o.o., ul. Rzgowska 349, 93-338 Łódź	849 007,50zł	52,61	40,00	92,61

Z postępowania o udzielenie zamówienia została odrzucona oferta nr 1 firmy „PHOTOSUN Sp. z o.o., ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 25.10.2023r. Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), w związku z tym, że zaofferowana cena była niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, żądał od wykonawcy wyjaśnień, w zakresie wyliczenia ceny łącznej za przedmiot zamówienia i wezwał Wykonawcę - firmę „PHOTOSUN Sp. z o.o., ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno” do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie do 31.10.2023r. do godz. 8:00, złożył wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W związku z przesłanymi, przez Wykonawcę wyjaśnieniami rażąco niskiej ceny oraz wątpliwościami jakie powziął Zamawiający co do ww. wyjaśnień, Zamawiający wezwał wykonawcę firmę „PHOTOSUN Sp. z o.o., ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno” do uszczegółowienia wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Zamawiający wyznaczył termin wyjaśnień do 09.11.2023 do godz. 11:00. Wykonawca firma „PHOTOSUN Sp. z o.o., ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno”, nie odniosła się do wezwania Zamawiającego i nie złożyła wyjaśnień rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 224 ust. 5 obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. Zamawiający informuje, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z postępowania o udzielenie zamówienia została odrzucona oferta nr 2 firmy „EL-MOT Usługi Elektryczne sp. z o.o. ul . Rzgowska 19 95-080 Tuszyn”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 10.11.2023r. Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), w związku z tym, że zaofferowana cena była niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, żądał od wykonawcy wyjaśnień, w zakresie wyliczenia ceny łącznej za przedmiot zamówienia i wezwał Wykonawcę - firmę „EL-MOT Usługi Elektryczne sp. z o.o. ul. Rzgowska 19 95-080 Tuszyn” do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie do 14.11.2023r. do godz. 10:00, nie przedłożył wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 224 ust. 5 obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. Zamawiający informuje, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z wyrazami szacunku

Wójt Gminy Wodzierady

/-/ Renata Szafrńska