

Pniewy, dnia 25 kwietnia 2021 r.

*Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu.*

Dotyczy: Przebudowa ul. Ks. M. Maciejewskiego w Pniewach z odwodnieniem w ramach Rządowego Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Zamawiający informuje, że w dniu 20 kwietnia 2022 r., w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęło pytanie dotyczące treści SWZ.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytanie.

Pytanie nr 1

Wnosimy o odstąpienie Zamawiającego od wymogu osobistego wykonania przez Wykonawcę

„konstrukcji drogowych oraz nawierzchni z kostki betonowej i betonu asfaltowego” (rozdz. IV pkt 2 SWZ, par. 8 ust. 1 projektu umowy), ponieważ bez wątpienia ma on wpływ na zachowanie konkurencji rynkowej (nie mogą wziąć udziału ani Wykonawcy wykonujący osobiście roboty bitumiczne ani tacy wykonujący osobiście roboty brukarskie). Eliminuje to z postępowania liczne podmioty mogące prawidłowo wykonać to zamówienie przy udziale Podwykonawcy. Wg. KIO decyzja zamawiającego o uznaniu części danego zamówienia za kluczowe powinna następować wyłącznie w sytuacjach, które można uzasadnić w obiektywny sposób (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 5 lipca 2021 r., KIO 1381/21), a realizacja standardowych robót drogowych jako przesłanka budzi wątpliwości.

Alternatywnie, prosimy o potwierdzenie, że wymóg samodzielnego wykonania dotyczy konstrukcji oraz nawierzchni kluczowej części zamówienia w postaci konstrukcji oraz nawierzchni jezdni.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dokonał zmiany zapisów w rozdziale IV pkt. 2 SWZ oraz par. 8 ust. 1 projektu umowy.

W związku ze zmianą w SWZ i projekcie umowy Zamawiający dołącza poprawione dokumenty pod nazwą:

- SWZ po modyfikacji 25042022
- zał. nr 5- Projekt umowy po modyfikacji 25042022

Pytanie nr 2.

W rozdz. III pkt 1 ppkt 2) lit. i) SWZ Zamawiający oczekuje modyfikacji ilości przedmiarowych przez Wykonawcę. W związku z faktem, że Wykonawca nie jest uprawniony do modyfikacji dokumentów Zamawiającego, ponieważ mogłoby to prowadzić do niezgodności pomiędzy ofertami poszczególnych Wykonawców w zakresie ilości robót, wzywamy Zamawiającego do:

- odpowiedniego zmodyfikowania przedmiarów w zakresie ilości,
- jednoznacznego wskazania, czy przedmiotem wyceny powinny być wszystkie przedmiary w załączniku nr 6 do SWZ (Dokumentacja projektowa), czy także załączony przedmiar dodatkowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Przedmiotem wyceny powinny być wszystkie przedmiary zamieszczone w załączniku nr 6 do SWZ wraz z załączonym przedmiarem dodatkowym.

Pytanie nr 3.

Wykonawca wnosi o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji, jaki można zadeklarować w składanej ofercie, do 84 miesięcy.

Obecna formuła może skłaniać niepewne i nierzetelne firmy do wzięcia udziału w przetargu i zaferowania nierealnie długiego okresu gwarancji (10 lat), dzięki czemu któraś z nich może osiągnąć znaczną przewagę nad pozostałymi oferentami, a po realizacji zadania np. zgłosić upadłość i uniknąć zobowiązań wynikających z zaferowanego wcześniej okresu gwarancji. Może być to działanie z góry zamierzone i celowe, którego negatywne skutki poniesie oczywiście interes publiczny, ponieważ inwestycja zostanie zrealizowana za większe pieniądze, z dużym ryzykiem nie uzyskania korzyści w postaci nadzwyczaj długiego okresu gwarancji.

Należy zauważyć, że dla inwestycji drogowych realnym możliwym do zaoferowania okresem gwarancji jest okres do 5-7 lat, w którym to Wykonawca może zagwarantować początkową jakość użytkowanej drogi. Po tym okresie (a nawet wcześniej przy niektórych elementach, takich jak np. oznakowanie poziome czy oświetlenie) poszczególne elementy przedmiotu gwarancji ulegają naturalnemu zużyciu, co w konsekwencji nie podlega gwarancji, ponieważ ewentualne usterki nie wynikają już z niewłaściwego wykonania, a właśnie z naturalnego zużycia.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zapewnienie uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu przez określenie realnej, górnej granicy możliwego do zaoferowania okresu gwarancji.

Poza tym, uzyskanie 10 lat gwarancji od Dostawców lub Podwykonawców jest praktycznie niemożliwe, lub związane ze znacznym wzrostem ceny za taką dostawę (mogącą sięgać nawet 100%), co też Wykonawca musi wkalkulować w cenę ofertową. Wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji znacznie odbiega od standardów rynkowych i maksymalnego progu skłonności dostawców materiałów i usług do ponoszenia ryzyka, a związane z tym ryzyko skutkować będzie koniecznością znacznego zwiększenia ceny ofertowej przez oferentów, a więc znacznie wyższymi kosztami inwestycji dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Zamawiający nie skraca maksymalnego okresu gwarancji.

Ponadto Zamawiający dokonał modyfikacji załącznika nr 2 do SWZ- oświadczenie z art. 125 ust 1. (zał. nr 2- oświadczenie z art. 125 ust. 1 po modyfikacji 25042022) do SWZ. Konieczność modyfikacji oświadczenia wynika z obowiązku dostosowania dokumentacji postępowania do obowiązujących przepisów prawa tj. Ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. z 2022r poz.835)

W związku z modyfikacją SWZ Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert: **5 maja 2022 r. godzina 9: 00.**

Termin otwarcia ofert: **5 maja 2022 r. godzina 9: 15.**