

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żywcu otrzymało od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na przetarg nr 18/NTSI/2023 pn.: „Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Żywcu - dostawy”.

Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie nr 1:

W OPZ dla Zadania 2 Zamawiający wskazał, że średnica bębna będzie wynosił dokładnie 440 mm. Czy Zamawiający zmieni zapisy OPZ i wskaże, że średnica bębna będzie wynosiła minimum 440 mm? Tak restrykcyjne napisanie wymagania techniczne dla jednego z parametrów urządzenia, mogą sugerować wskazanie na konkretnego producenta. Wykonawca zaznacza, że na rynku istnieje kilku dobrych producentów urządzeń, które są w stanie zapewnić Zamawiającemu dobrą i bezproblemową pracę oraz gwarantować bezstronność i równe traktowanie potencjalnych oferentów w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

System Zamawiający dopuszcza zastosowanie wirówki dekantacyjnej o średnicy bębna nie mniejszej niż 440 mm, pod warunkiem, że stosunek długości bębna do średnicy będzie nie mniejszy niż 4.

Pytanie nr 2:

W OPZ dla Zadania 2 Zamawiający wskazał, że „części ślimaka narażona szczególnie na działanie erozyjne cząsteczek zawartych w osadzie utwardzona proszkiem w technologii TM42”. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, którego wartości ochronne są nie gorsze, lecz nie są nazwane „technologią TM42”?

Tak napisanie wymagania techniczne mogą sugerować wskazanie na konkretnego producenta. Wykonawca zaznacza, że na rynku istnieje kilku dobrych producentów urządzeń, które są w stanie zapewnić Zamawiającemu dobrą i bezproblemową pracę oraz gwarantować bezstronność i równe traktowanie potencjalnych oferentów w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia części ślimaka narażonej szczególnie na działanie erozyjne cząstek zawartych w osadzie, pokryciem z węgliku wolframu na osnowie chromowo- niklowej, krawędzie ślimaka zaokrąglone, twardość powłoki nie mniejsza niż 63 HRC lub 770 HV10, odporność na ścieranie nie mniejsza niż 15 mm³ wg ASTM G65A.

Pytanie nr 3:

W OPZ dla Zadania 2 Zamawiający wskazał, że „napęd ślimaka powinien posiadać przekładnię DD.” Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, którego zasada działania gwarantuje użytkownikowi płynną regulację prędkości lub może pracować w trybie stałego momentu obrotowego umożliwiając utrzymanie stałych parametrów osadu odwodnionego, lecz nie są nazwane „przekładnią DD”?

Tak napisanie wymagania techniczne mogą sugerować wskazanie na konkretnego producenta. Wykonawca zaznacza, że na rynku istnieje kilku dobrych producentów urządzeń, które są w stanie zapewnić Zamawiającemu dobrą i bezproblemową pracę oraz gwarantować bezstronność i równe traktowanie potencjalnych oferentów w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego typu przekładni pod warunkiem, że będzie ona napędzana przez silnik wsteczny poprzez gumowe sprzęgło oraz będzie to przekładnia o momencie nie mniejszym niż 8 kNm.

Pytanie nr 4:

W OPZ dla Zadania 2 Zamawiający wskazał, że moc znamionowa dla napędu bębna musi wynosić 30 kW. Czy Zamawiający potwierdza, że moc napędu bębna jest to wartość maksymalna?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania napędu bębna o mocy większej niż 30 kW.

Pytanie nr 5:

W OPZ dla Zadania 2 Zamawiający wskazał, że moc znamionowa dla napędu ślimaka musi wynosić 11 kW. Czy Zamawiający potwierdza, że moc napędu ślimaka jest to wartość minimalna?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że moc napędu ślimaka 11 kW to wartość minimalna.

Pytanie nr 6:

Potencjalny Wykonawca prosi o podanie dla Zadania 2 jaką część osadu do odwodnienia stanowi część mineralna i część organiczna?

Odpowiedź:

Część mineralna mieści się w przedziale 41-49%, a część organiczna 51-59%.

Pytanie nr 7:

W dokumentacji projektowej datowanej na rok 2021 zaprojektowany został agregat FG355E. Wedle naszej wiedzy niniejszy agregat nie posiada certyfikatu NC RfG a z godnie z wymogami

rozporządzenia Komisji Europejskiej 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r ustanowiony został tzw. Kodeks Sieciowy (z angielskiego Grid Code). Kodeks wszedł w życie 17 maja 2016 roku. Stosowanie wymogów określonych w tym rozporządzeniu rozpoczyna się trzy lata po jego publikacji, tj. 27 kwietnia 2019r. W ramach niniejszego rozporządzenia określono wymogi (NC Rf; z angielskiego Network Code Requirements for Generators) jakie muszą spełniać nowo przyłączane do sieci energetycznej lub modernizowane źródła wytwórcze. NC RfG określa wymogi dotyczące przyłączania do sieci modułów wytwarzania energii, modułów parku energii oraz morskich modułów parku energii do systemu wzajemnie połączonego. Kodeks ustanawia obowiązki zapewniające właściwe wykorzystanie zdolności modułów wytwarzania energii przez operatorów systemów w przejrzysty i niedyskryminujący sposób w celu zapewnienia równych szans podmiotom w całej Unii. W związku z powyższą regulacją każdy dostawca, producent modułów wytwarzania energii w tym także i agregatów kogeneracyjnych które mają być przyłączone do sieci elektroenergetycznej powinien zapewnić dla danego modułu wytwarzania energii Certyfikat NC RfG zgodny z wymogami lokalnych Operatorów Systemów Dystrybucyjnych (lokalny OSD). Aby przyłączyć w Polsce taki moduł wytwarzania energii do sieci należy przedstawić Certyfikat NC RfG, który powinien potwierdzać zgodność planowanych do przyłączenia urządzeń wytwórczych z wymogami kodeksów RfG i powinien być zgodny z wymogami Operatorów Systemów Dystrybucyjnych będących członkami PTPIREE. Z naszego doświadczenia wynika, iż wiele podmiotów nie poddało swoich urządzeń stosownej certyfikacji i próbuje te urządzenia wdrażać na rynku polskim korzystając niejako z niewiedzy klienta/inwestora. Toteż wnioskujemy aby Zamawiający wymagał dołączenia do oferty przetargowej niniejszego certyfikatu NC RfG dla jednostki kogeneracyjnej jaką planuje zastosować Wykonawca podczas realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby agregat posiadał Certyfikat NC RfG, zgodnie z wymogami lokalnych Operatorów Systemów Dystrybucyjnych. Jednocześnie informujemy że w/w certyfikat będzie musiał zostać złożony do wniosku materiałowego, a co za tym idzie będzie dokumentem niezbędnym aby uzyskać zatwierdzenie do wbudowania urządzenia. Zgodnie z zapisami punktu 4 Projektu wykonawczego rozbudowy instalacji do produkcji energii elektrycznej (zał. 1.9 SWZ) Wykonawca przeprowadzi procedurę odbiorową przez lokalne OSD, zgodnie z obowiązującym kodeksem sieciowym, aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie instalacji.

Zamawiający informuje, że posiadane agregaty *uruchamiają się* i dołączają w sposób automatyczny przy braku zasilania z sieci energetycznej TD. Dostarczony nowy agregat musi *uruchomić się* w trybie automatycznym z własnych akumulatorów rozruchowych i przy rozruchu nie wymagać dostarczenia dodatkowej energii elektrycznej.

Pytanie nr 8:

W treści umowy paragraf 7 punkt 5 Zamawiający pisze:

"Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego świadczenia przeglądów i konserwacji wymaganych warunkach gwarancji oraz napraw w okresie gwarancyjnym bez dodatkowych opłat za transport i dojazd."

Proszę o wyjaśnienie czy części zamienne konieczne do wykonania przeglądów i konserwacji także winny być dostarczone bez dodatkowych opłat?

Proszę o wyjaśnienie czy materiały eksploatacyjne takie jak olej konieczne do wykonania przeglądów i konserwacji także winny być dostarczone bez dodatkowych opłat?

2. Dla właściwego skalkulowania kosztów przeglądów i konserwacji wymaganych w okresie udzielonej gwarancji prosimy o określenie ile minimum należy założyć motogodzin pracy agregatu w każdym roku w okresie udzielonej gwarancji?

Odpowiedź:

Konieczne części zamienne do wykonania przeglądów i konserwacji będą kosztem Zamawiającego.

Materiały eksploatacyjne takie jak olej, konieczne do wykonania przeglądów i konserwacji, będą dostarczane przez Zamawiającego po podaniu przez Wykonawcę dokładnej nazwy i typu materiałów.

Należy założyć 8000 motogodzin pracy agregatu w każdym roku w okresie udzielonej gwarancji.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający posiada warunki przyłączeniowe z Zakładu Energetycznego na przyłączenie nowego źródła wytwórczego jakim jest planowany do zabudowy nowy agregat o mocy elektrycznej ok. 357 kW?

Odpowiedź:

Warunki przyłączenia TAURON stanowią załącznik nr 1.4 do SWZ w dostawie 1 (dostawa agregatu).

Pytanie nr 10:

Czy, Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie oferty wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej na oba zadania w jednym dokumencie gwarancji wadialnej na łączną kwotę 230.000 złotych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie oferty wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej na kilka zadań w postępowaniu w jednym dokumencie gwarancji wadialnej. W takim

wypadku należy jednak wyspecyfikować których zadań gwarancja będzie dotyczyć i winna również wskazać konkretne kwoty przyporządkowane dla każdego wskazanego zadania.

Jednocześnie informujemy, że kwota podana w pytaniu jest błędna ponieważ nie stanowi ona łącznej kwoty po jakimkolwiek zsumowaniu wymaganego wadium dla zadań.