



## Burmistrz Koronowa

Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo  
tel. 52 3826 400, fax: 52 3826 401  
e-mail: sekretariat@um.koronowo.pl  
<http://www.koronowo.pl>



Koronowo, 20 sierpnia 2024 r.

ZP.271.1.25.2024

### Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na robotę budowlaną pn. „Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Koronowo”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 i art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców i zmienia zapisy SWZ z dnia 8 sierpnia 2024 r. w treści jak poniżej:

#### Pytanie 1:

Zamawiający wymaga, aby wewnątrz komory optycznej i elektrycznej zabezpieczone były przed korozją powłoką lakierniczą. Pragniemy zauważyć, że stosowanie zabezpieczenia lakierniczego wnętrza oprawy podnosi znacznie cenę opraw, nie wpływając korzystnie na funkcjonalność, a wręcz przeciwnie – zgodnie z wieloma badaniami, powłoka lakiernicza obniża przewodnictwo cieplne i powoduje utratę zdolności optymalnego chłodzenia oprawy, co z kolei skutkuje obniżeniem trwałości opraw, zwłaszcza zasilaczy i diod LED, powodując większą awaryjność, co jest rozwiązaniem i efektem niepożądanym. Jeżeli oprawy są wykonane z Aluminium, które jest materiałem niekorodującym, to w jakim celu wymaga się zabezpieczenia lakierniczego wnętrza opraw, które są zabezpieczone przed zewnętrznymi czynnikami i środowiskiem stopniem ochrony IP66? Wnosimy o dopuszczenie opraw bez zabezpieczenia komory optycznej i elektrycznej powłoką lakierniczą, co znacząco zwiększy konkurencyjność i pozwoli na zaoferowanie tańszych i z pewnością lepszych dla Zamawiającego rozwiązań, bez pogorszenia funkcjonalności, co powinno być pożądanym przez Zamawiającego.

Obudowy opraw oświetleniowych wykonane ze stopów aluminium pełnia jednocześnie funkcję radiatora. Aby jak najlepiej spełniały swoją rolę dodatkowo ich powierzchnię pod płytą LED powleka się pastami półprzewodnikowymi. Malowanie oprawy wewnątrz a w tym komory led pogarsza bilans cieplny oprawy i jest szkodliwe dla jej żywotności. Wysoki stopień szczelności opraw zbilansowany zastosowaniem zaworu wyrównującego ciśnienia zapewnia w oprawie środowisko suche o małej podatności na korozję. Wymóg malowania oprawy wewnątrz jest nieracjonalny, szkodliwy dla bilansu termicznego jak również ma szkodliwy wpływ na środowisko. Wiodący producenci opraw oświetleniowych eliminują niepotrzebne procesy produkcyjne których zapisy w postępowaniach przetargowych nie mają uzasadnienia innego poza ograniczeniem konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu malowania opraw wewnątrz.

**Odpowiedź 1:**

**Zamawiający zmienia zapisy SWZ z dnia 8 sierpnia 2024 r. Załącznik nr 7 OPZ – dokumentacja projektowa,** Zamawiający informuje, że odstępuje od wymogu malowania wnętrza komory optycznej i elektrycznej.

**Pytanie 2:**

Prosimy o wyjaśnienie zapisu " Zmiana sposobu montażu powinna odbywać się bez konieczności zdejmowania oprawy" gdyż montaż oprawy na słupie lub wysięgniku musi być wykonany poprzez fizyczne zdjęcie oprawy z wysięgnika lub słupa - z technicznego punktu widzenia nie jest możliwe wykonanie tego w inny sposób.

**Odpowiedź 2:**

Powyższy zapis oznacza, że po zamontowaniu oprawy na słupie lub wysięgniku jest możliwość odgięcia jej od pozycji montażu bez zdejmowania oprawy z wysięgnika. Wymóg ma znaczenie podczas ewentualnych prac serwisowych ponieważ możliwe jest ustawienie oprawy w pozycji zapewniającej wygodny dostęp do osprzętu i panelu LED.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający dopuszcza oprawy z klamrami wykonanymi z odlewów aluminium - ten sam materiał co korpus oprawy - materiał ten jest mało korodujący i jest szczególnie odporny na korozję atmosferyczną oraz dodatkowo zabezpieczony powłoką lakierniczą.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ z dnia 8 sierpnia 2024 r. Zamawiający podtrzymuje zapis jako zgodny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Wymaganie określone względem klipsów/klamry wynika z wysokiej trwałości oraz odporności na czynniki zewnętrzne (np. mechaniczne, atmosferyczne). Wskazać należy, że elementy ruchome jakimi są klamry/zatrzaski narażone są na obtarcia/zarysowania podczas prostych prac serwisowych. W sytuacji gdy klamry/klispy wykonane są z odlewu i malowane proszkowo zachodzi realne ryzyko uszkodzenia powłoki lakierniczej i w konsekwencji korozji elementu. Według wiedzy Zamawiającego min. 3 renomowanych producentów posiada rozwiązania spełniające zapis Zamawiającego.

**Pytanie 4:**

Czy zamawiający dopuści oprawy z jednym gniazdem Zhaga? opis Zamawiającego dotyczący wymogu 5 stopniowej redukcji mocy w oprawie nie będzie realizowany z poziomu gniazda a jedynie poprzez zastosowanie odpowiedniego zasilacza w oprawie, oprawa zgodnie z programem rozświetlamy Polskę ma być wyposażona w jedno gniazdo Zhaga które umożliwi w przyszłości zainstalowanie w nim sterownika pod system sterowania, drugie gniazdo nie jest do niczego potrzebne, gdyż Zamawiający w opisie opraw nie wymaga innych czujników które uzasadniałyby wymóg zastosowania drugiego gniazda zhaga, dodatkowe wyposażenie opraw w 2 gniazda będzie generować niepotrzebne koszty dodatkowe wpływające na cenę opraw.

**Odpowiedź 4:**

**Zamawiający zmienia zapisy SWZ z dnia 8 sierpnia 2024 r. Załącznik nr 7 OPZ – dokumentacja projektowa** poprzez dopuszczenie opraw wyposażonych w jedno gniazdo Zhaga.

**Pytanie 5:**

Zamawiający w wymaganych parametrach opraw oświetleniowych zawarł zapis:

„Możliwość regulacji kąta oprawy w zakresie: od -10° do 30° (montaż bezpośredni) oraz od -45° do 30° (montaż na wysięgniku).”

Wymagane przez Zamawiającego w aktualnych zapisach zakresy regulacji nie mają pokrycia w jego realnym zapotrzebowaniu, gdyż z załączonych do postępowania referencyjnych obliczeń fotometrycznych maksymalny kąt nachylenia wynosi 5°.

Ponadto renomowani producenci opraw, dzięki zastosowaniu szerokiej gamy optyk, są w stanie uzyskać odpowiednie parametry oświetleniowe bez konieczności nadmiernego wychylania opraw. W jakim celu stawia się żądanie „Wartości wskaźnika udziału światła wysyłanego ku górze (ULOR) nie większa niż określona w Rozporządzeniu WE nr 245/2009”, gdy jednocześnie dopuszcza się, poprzez tak duże wychylenie opraw, do powstania zjawiska zanieczyszczenia światłem?

Wnosimy o dopuszczenie opraw o kącie regulacji na wysięgniku w zakresie od -15 stopni do +15 stopni, oraz bezpośrednio na słupie jako od -90 stopni do +15 stopni, jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem możliwości osiągnięcia zakładanych przez Zamawiającego klas oświetlenia dróg zgodnie z normą PN-EN 13201:2016. W przypadku braku możliwości regulacji oprawy względem oświetlanej powierzchni Zamawiający w celu osiągnięcia wymaganych parametrów wymagał będzie zastosowania odpowiedniego wysięgnika.

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ z dnia 8 sierpnia 2024 r. Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący kąta regulacji oprawy. Powyższy wymóg zapewnia wygodny dostęp do oprzętu i panelu LED podczas prac serwisowych.

**Pytanie 6:**

Wnosimy o dokonanie zmiany zapisów dotyczących rozwiązań równoważnych w zakresie obliczeń fotometrycznych. W p. 2.2. Specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga co następuje:

„Lampy powinny zostać rozmieszczone zgodnie z rysunkami zawartymi w dokumentacji projektowej, przy założonych odległościach pomiędzy słupami, od krawężnika jezdni, wysokościach montażu, kącie nachylenia. Zastosowane oprawy oświetleniowe powinny mieć takie właściwości, aby układ oświetleniowy w poszczególnych sytuacjach drogowych uzyskać:

- wymaganą normami luminancję średnią, jednak nie mniejszą niż uzyskana w wynikach obliczeń zawartych w Dokumentacji Projektowej
- wymaganą normami równomierność, jednak nie mniejszą niż uzyskana w wynikach obliczeń zawartych w Dokumentacji Projektowej,
- pozostałe parametry oświetleniowe wymagane normami i wymienione w obliczeniach.

- obciążenie mocowe obwodów oświetleniowych nie wyższe niż wynikające z Dokumentacji Projektowej”

Przy aktualnie prezentowanym podejściu Zamawiający faworyzuje Wykonawcę, którego rozwiązania zostały uwzględnione w projekcie, gdyż obliczenia referencyjne odnoszą się tylko do spełnienia normy, natomiast pozostali wykonawcy, aby mieć możliwość złożenia oferty w postępowaniu muszą oprócz normy dostosować się także do sztucznie wskazanych parametrów. O ile można zrozumieć wymóg uzyskania średniej luminancji na poziomie nie gorszym niż w obliczeniach referencyjnych, o tyle wymaganie równomierności na poziomach nie gorszych niż wynikają z czyichś obliczeń służy tylko i wyłącznie ograniczeniu dostępu do postępowania. Wartości równomierności dla poszczególnych sytuacji są przypadkowe i wynikają tylko z takiej a nie innej konstrukcji opraw referencyjnych, np. w lokalizacji Buszkowo-Łąsko Wielkie Sytuacja 1 jest to 0,72, a w Sytuacji 2 już 0,59 (podczas gdy oprawa referencyjna miała osiągnąć/przekroczyć tylko 0,35).

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że Zamawiający ma prawo, żądać parametrów wyższych niż określone w normie, ale należy podkreślić, że sytuacja ta ma dotyczyć wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu, a nie mieć na celu ograniczenie konkurencji. Wnosimy o zmianę wymagań tak, aby wszystkie parametry spełniały wymagania normy PN-EN 13201: 2016, a dodatkowo luminancja była nie gorsza niż w obliczeniach referencyjnych.

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ z dnia 8 sierpnia 2024 r. Zamawiający podtrzymuje zapis w specyfikacji dotyczący wymaganych parametrów oświetleniowych.

**Pytanie 7:**

Prosimy o potwierdzenie, że przez sformułowanie zawarte w p 2.2 Specyfikacji technicznej „obciążenie mocowe obwodów oświetleniowych nie wyższe niż wynikające z Dokumentacji Projektowej” Zamawiający rozumie sumaryczną moc opraw po modernizacji.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis dotyczy sumarycznej mocy opraw po modernizacji (dla danego odcinka).

**Pytanie 8:**

Jaki typ pomiarów należy uwzględnić jako pozycja kosztorysowa "Pomiary powykonawcze oświetlenia"?

**Odpowiedź 8:**

Zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych po wykonaniu prac należy przeprowadzić pomiary fotometryczne całego układu drogowego tj. jezdni oraz chodnika, ścieżki rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego (jeżeli występują). Pomiary powinny potwierdzić spełnienie przyjętych parametrów oświetleniowych dla danego elementu drogi. W zależności od założonej klasy oświetleniowej należy wykonać pomiary natężenia oświetlenia lub pomiary luminancji a protokół z przeprowadzonych badań dołączyć do dokumentacji powykonawczej.

**Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.**

**Zamawiający zmienia termin składania ofert na 27 sierpnia 2024 r.** Zmianie ulegają poniższe zapisy SWZ z 8 sierpnia 2024 r., które otrzymują brzmienie:

**Rozdział XV Termin związania ofertą, pkt 1:**

„1. Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 25.09.2024 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

**Rozdział XVI Składanie i otwarcie ofert, pkt 1 i 7:**

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [www.platformazakupowa.pl](http://www.platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/koronowo> w myśl uPzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 27.08.2024 r. do godz. 09:00.**”

„7. **Otwarcie ofert nastąpi dnia 27.08.2024 r. o godz. 10:00.**”