

Ostrów Wielkopolski, dnia 01.06.2021 r.

Otrzymują:

- platformazakupowa.pl/pn/szpital_osw
- Wykonawcy biorący udział w niniejszym postępowaniu (pakiet nr 3)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i produktów medycznych jednorazowego użytku przeznaczonych do opieki nad pacjentem dla ZZOZ w Ostrowie Wielkopolskim.

Znak sprawy: FDZP.226.25.2020

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA w zakresie pakietu nr 3 na podstawie czynności powtórzonych

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 oraz art.181 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz.1843) Zamawiający - **unieważnił czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 19 marca 2021r.** w zakresie **Pakietu nr 3 - Cewniki, dreny medyczne** , oraz zawiadomił o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu – w zakresie pakietu nr 3.

UZASADNIENIE:

W dniu 29.03.2021 r. wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp.K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy, poinformował Zamawiającego, iż wybór oferty najkorzystniejszej wykonawcy SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. j. ul. Poznańska 82B, 62-080 Tarnowo Podgórne w zakresie pakietu nr 3- Cewniki, dreny medyczne, został dokonany z naruszeniem przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych i oferta ta powinna być odrzucona jako niespełniająca wymogów SIWZ na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz.1843)

W wyniku analizy informacji przekazanych przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp.K., Zamawiający unieważnił dokonaną w dniu 19.03.2021 r. czynność oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietu nr 3 i przystąpił do powtórzenia czynności badania i oceny ofert a tym samym do wyjaśnienia podniesionych w złożonym przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp.K. piśmie zarzutów.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp.K. wniósł, iż SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. j.

- w pozycji nr 19 pakiet nr 3 załącznik nr 1A Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia- Cewnik do kontrolowanego, przerywanego odsysania Ch 20, sterylno- zaferował cewnik firmy ZARYS o numerze katalogowym CO-A20-60, który nie istnieje, przedstawiając

jednocześnie na potwierdzenie pozyskany od ww. producenta katalog oraz informacje pochodzące ze strony internetowej producenta.

- w pozycji nr 25 pakiet nr 3 załącznik nr 1A Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia- Cewnik naczyniowy jednokanałowy do embolektomii 1,6x80 cm 0,7 mm = F2- zaoferował cewnik firmy Balton o numerze katalogowym **EMB5F/80**, a więc cewnik w rozmiarze **5F**, a nie wymaganym **2F**, przedstawiając jednocześnie na potwierdzenie pozyskany od ww. producenta katalog oraz informacje pochodzące ze strony internetowej producenta;
- w pozycji nr 27 pakiet nr 3 załącznik nr 1A Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia- Cewnik naczyniowy jednokanałowy do embolektomii 1,8x80cm 1,7 mm = F5- zaoferował cewnik firmy Balton o numerze katalogowym **EMB6F/80**, a więc cewnik w rozmiarze **6F**, a nie wymaganym **5F**.

W związku z powyższym, Zamawiający przystąpił do powtórzenia czynności badania i oceny oferty wykonawcy SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. j. wybranej jako najkorzystniejszej, i pismem z dnia 15.04.2021 r., wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnienie dotyczących przedstawionych przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe ANMAR Sp. z o. o. Sp.K. zarzutów, oraz zgodnie z art. 26 ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843) złożenia na tę okoliczność, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego:

- folderów/katalogów/materiałów informacyjnych/oświadczeń producenta/ dystrybutora - dotyczy pakietu nr 3, pozycja nr 19, 25, 27 załącznika nr 1A Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia,
- próbek- dotyczy pakietu nr 3, pozycja nr 19, 25, 27 załącznika nr 1A Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

W odpowiedzi z dnia 26.04.2021r. wykonawca SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. j. przesłał wyjaśnienia oraz katalogi producenta dla pozycji 19, 25 oraz 27 a także wymagane próbki dla pozycji nr 25 i 27.

Nie została natomiast dostarczona próbka dla pozycji nr 19, co Wykonawca tłumaczył, tym iż produkt ten jest dostępny na zamówienie specjalne i producent nie jest w stanie dostarczyć go we wskazanym przez Zamawiającego terminie.

Zamawiający na podstawie art. 26 ust.3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843) był w obowiązku wezwać Wykonawcę do ponownego złożenia próbki w zakresie pozycji nr 19, czego Wykonawca SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. j. ponownie nie uczynił.

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843), Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. j., gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE:

W Rozdziale XVI pkt II specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający dla potwierdzenia zgodności opisu przedmiotu zamówienia z oferowanym sprzętem lub produktem zastrzegł sobie prawo wezwania Wykonawcy do przesłania po jednym najmniejszym opakowaniu handlowym próbki oferowanego przedmiotu zamówienia.

Próbkę co do zasady należy rozpatrywać jako kwalifikowaną formę potwierdzenia zgodności oferowanego produktu z wymaganiami Zamawiającego.

W konsekwencji brak takiego kwalifikowanego potwierdzenia jest podstawą do odrzucenia oferty jako niezgodnej z siwz, co przejawia się zarówno w aspekcie formalnym- niezgodności z postanowieniem formułującym żądanie złożenia próbki, jak i przede wszystkim materialnym- niewykazaniu zgodności



oferowanego produktu z wymaganiami Zamawiającego w zakresie parametrów, które miały znaleźć potwierdzenie w wymaganej próbce.

Jednocześnie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019 r. poz.1843) Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 3, gdyż cena najkorzystniejszej oferty MEDOX Robert Łupicki, przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w tym pakiecie.

Z poważaniem

Dyrektor ZZOZ w Ostrowie Wlkp.

Dariusz Bierła