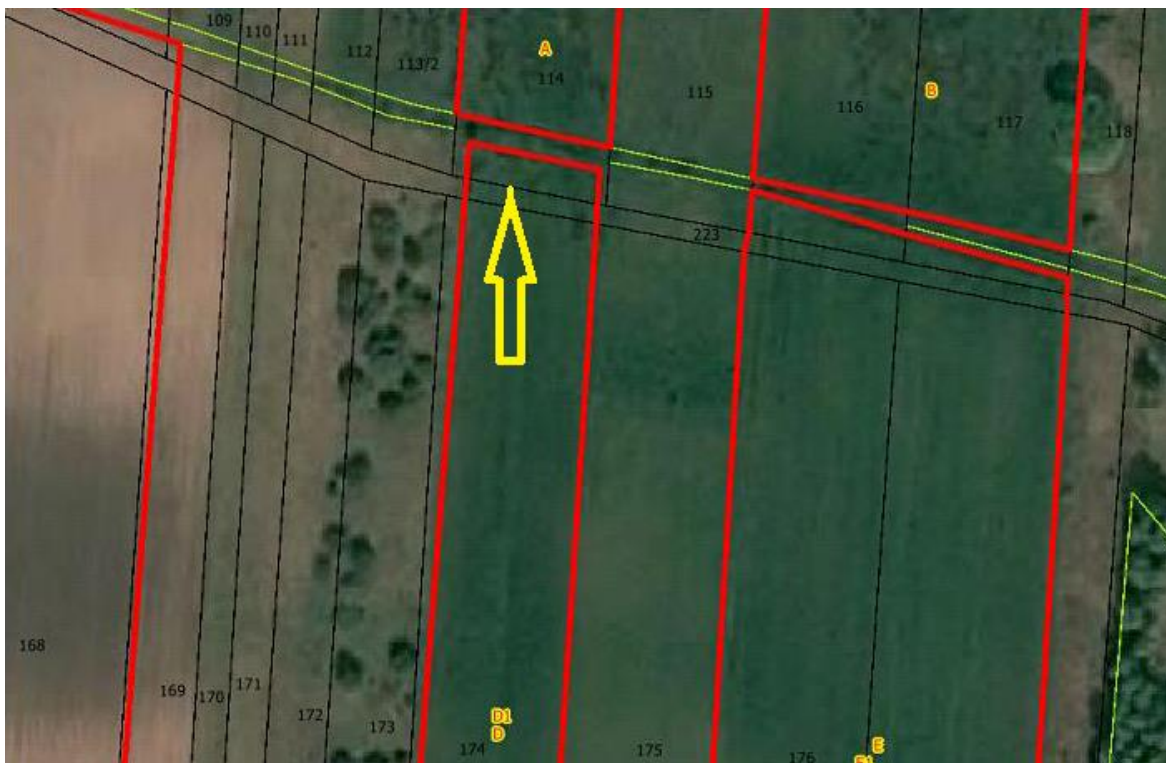


„W przypadku, gdy granice działki rolnej tylko wychodzą częściowo na sąsiednią działkę referencyjną nie deklarowaną przez rolnika (nawet jeśli jest to oznaczona w EGiB działka ewidencyjna stanowiąca drogę lub rów), należy zastosować wyłącznie kod DR50 z uwzględnieniem zapisów pkt 5.5.1 i 5.5.5”

- b) Rów (żółta strzałka) przesunięty względem ewidencji. Pomiar wykonany po uprawie. Kod DR50 niezasadny. Czy należy zastosować w takim przypadku kod DR29?



Odpowiedź:

Tak, w takim przypadku należy zastosować kod DR29.

- c) Droga (żółta strzałka) nieznacznie przesunięta względem ewidencji, pomiar wykonany po uprawie, kod DR50 niezasadny. Czy należy zastosować w takim przypadku kod DR29?



Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 a).

Pytanie nr 2:

Czy w przypadku wykonywania kontroli elementu EFA14a lub EFA14b, gdy inspektor stwierdzi, iż EFA w całości wypełnia działkę rolną, na której położony jest element, czy wówczas można zastosować technikę pomiaru FOTO?

Odpowiedź:

W sytuacji opisanej w pytaniu - gdy inspektor stwierdzi, iż EFA w całości wypełnia działkę rolną, na której położony jest element i powierzchnia tej działki była wcześniej ustalona w ramach kontroli FOTO wówczas można zastosować technikę pomiaru FOTO dla ustalenia powierzchni elementu EFA.

Wykonanie pomiaru w terenie i wpisanie techniki GNSS nie będzie traktowane jako błąd.

Pytanie nr 3:

Prosimy o analizę zapisów Instrukcji w rozdziale 5.3, przypadek 2 - pytanie zostało stworzone w oparciu o dyskusję w jednym z Biur Kontroli na Miejscu gdzie strony mają podobne stanowisko w tej sprawie.

W przypadku gdy na działce TUZ został zastosowany kod DR36 czy zawsze należy stworzyć pseudodziałkę @? Jeżeli na części działki nie ma TUZa a jest to zaliczone do JPO to jest oczywiste, że na pozostałej części stwierdzony został grunt orny lub sad. Jeśli rolnik nie ma dywersyfikacji upraw to do naliczenia płatności nie ma żadnego znaczenia co konkretnie tam uprawia, więc po co dokładać pseudodziałki @? Gdyby jednak ktoś chciał sprawdzić co tam się konkretnie znajduje to są dołączone do raportu szkice i zdjęcia. Czy lepszym wyjściem nie byłoby podanie w uwagach do działki, dla której zastosowano kod DR36 co stwierdzono (ewentualnie na jakiej powierzchni) oprócz TUZ?

Odpowiedź:

Należy postępować zgodnie z zapisami Instrukcji, tj. należy stworzyć pseudodziałkę @DZR_Gnr.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z punktem „Zasady stosowania kodu DR51 – W sąsiedztwie działki rolnej stwierdzono obszar tymczasowo niekwalifikujący się do płatności.”

Za Instrukcją:

„Kod DR51 należy stosować, w przypadku stwierdzenia w trakcie kontroli na miejscu obszarów niekwalifikujących się do płatności o charakterze nietrwałym, położonych wewnątrz działki rolnej (wyłączenia) lub w bezpośrednim jej sąsiedztwie w ramach działki referencyjnej, a jeżeli działka rolna wykracza poza granice działki referencyjnej, to również w części położonej poza deklarowaną działką referencyjną – również w bezpośrednim sąsiedztwie działki rolnej, które w danych LPIS kwalifikują się do płatności”.

O ile stosowanie DR53/DR52 poza deklarowaną działką ewidencyjną ma sens, gdyż stosuje się je dla obszaru mierzonej działki rolnej, o tyle DR51 nie za bardzo da się zastosować na obszar mierzonej działki.

Zatem kiedy ma być stosowane?

Jak duże ma być wychodzenie pomiaru poza granice referencyjne by DR51 miałyby być stosowane dla niedeklarowanej ewidencji?

Czy wychodzenie 1-2 metry już wymusza zastosowanie takiego kodu?

Wydaje się, że zapis odnośnie stosowania dla sąsiedniej działki referencyjnej powinien dotyczyć się jedynie kodów DR52 i DR53 i dla obszaru wewnątrz zmierzonej działki. Analizując poniższy przykład graficzny, jeżeli rolnik wytypowany do kontroli deklaruje tylko działkę ewidencyjną nr 41/2 a uprawa częściowo wychodzi także na działkę nr 685, na której nałożony jest PZ TUZ (w terenie na działce 685 stwierdzono, poza częścią obejmującą wektor pomiaru w południowej części działki, zaniechanie

przewodzenia działalności rolniczej, tj. zwarte zachwaszczenie i samosiejki drzew) czy w myśl nowych zapisów Instrukcji WK ma dla całej niedeklarowanej działki 685 nałożyć kod DR51 i wykonać dodatkową dokumentację fotograficzną na całej niedeklarowanej działce ?



Odpowiedź:

Po przeanalizowaniu wątpliwości w temacie zakresu terytorialnego koniecznych do przeprowadzenia analiz, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższy sposób.

W Instrukcji realizacji kontroli w zakresie kwalifikowalności powierzchni [stanowiącej załącznik nr 2 do wzorów umów FOTO oraz IT] wprowadzone zostają następujące zmiany:

Opis zawarty w pierwszym akapicie punktu 5.5.2 przyjmuje brzmienie:

„Kontrola na miejscu powinna również dostarczyć informacji o obszarach, które w dniu kontroli nie kwalifikują się do płatności, a jednocześnie mogą być przywrócone do produkcji rolniczej bez konieczności znaczących nakładów pracy. Kod DR51 należy stosować, w przypadku stwierdzenia w trakcie kontroli na miejscu obszarów niekwalifikujących się do płatności o charakterze nietrwałym, położonych nie tylko w granicach działki rolnej (wyłączenia) ale również w bezpośrednim jej sąsiedztwie w granicach działki referencyjnej, a jeżeli działka rolna wykracza poza granice działki referencyjnej, to w granicach działki rolnej również w części położonej poza deklaratowaną działką referencyjną, które w danych LPIS kwalifikują się do płatności, z uwzględnieniem zapisów pkt 5.5.5. Instrukcji.”

W wyniku kontroli na miejscu, sygnalizowane powinny być więc elementy/fakty położone w granicach działki rolnej (nawet jeżeli działka rolna wchodzi na działki referencyjne niedeklarowane we wniosku) oraz elementy/fakty sąsiadujące z działką rolną w granicach deklarowanych działek referencyjnych, możliwe do udokumentowania fotograficznego bez wychodzenia poza granice mierzonej działki rolnej.

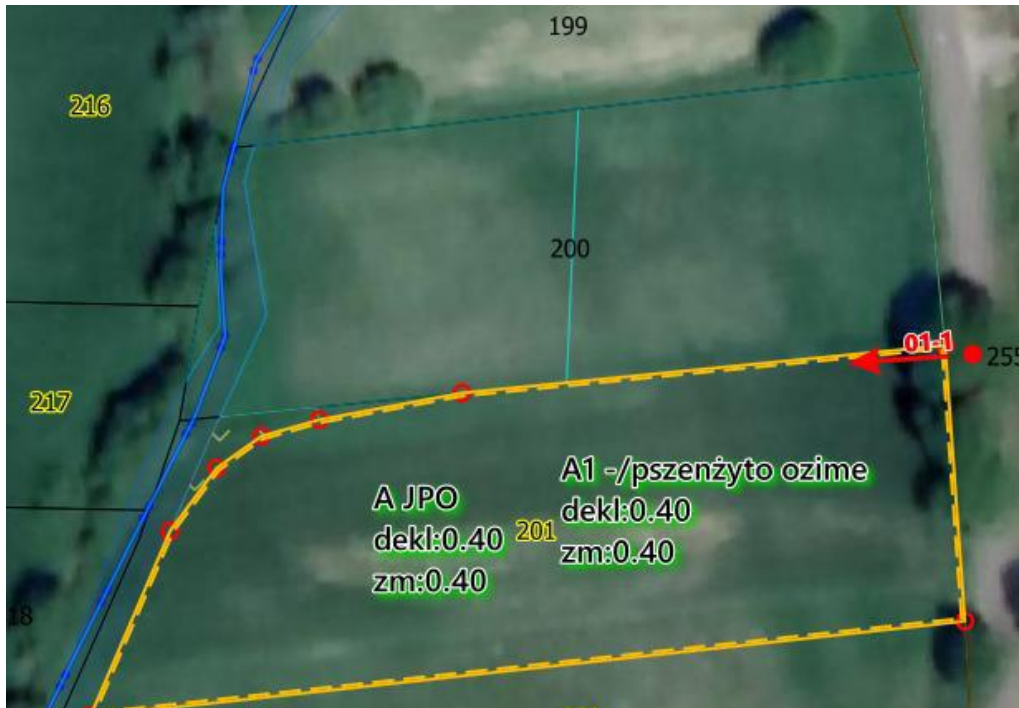
Nie ma znaczenia jak duże jest to wychodzenie działki rolnej poza działkę referencyjną.

Zasada ta dotyczy wszystkich kodów GIS.

Pytanie nr 5:

W związku ze zmianami w Instrukcji dotyczącymi zastosowania kodu DR52, DR53 prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia najbliższe sąsiedztwo działki, kiedy działka wychodzi poza granice działek referencyjnych deklarowanych. Jak w przykładach poniżej powinniśmy zastosować kody DR52, DR53?

- a) rolnik deklarujący działkę referencyjną 201 został wytypowany do kontroli dywersyfikacji; w terenie na działce referencyjnej 200, która jest w bliskim sąsiedztwie kontrolowanej działki na PZcie P została stwierdzona trawa. Czy w związku z tym, powinniśmy zastosować kod DR53 na dz. 200 i przypisać do kontrolowanej działki bo jest ona w bliskim sąsiedztwie kontrolowanej działki?



Odpowiedź:

Nie.

- b) W drugim etapie kontroli zostaje wytypowany do kontroli rolnik deklarujący działkę referencyjną 200 i wówczas na całej działce zmieniamy PZta P kodem DR53, ale czy rolnik z działki sąsiedniej 201 powinien również mieć zastosowany kod DR53 do działki? Podczas kontroli formalnej nie mamy takiego poglądu na działki ponieważ Ci rolnicy są już w innych zleceniach.

Odpowiedź:

W tej konkretnej sytuacji kody dotyczące aktualizacji LPIS powinny dotyczyć działki rolnej deklarowanej na działce referencyjnej 200.

W przypadku rolnika deklarującego działki rolne na działce referencyjnej 201 – który był kontrolowany w pierwszym etapie – zgodnie z odpowiedzią na punkt a) – nie należy stosować kodu DR53 w odniesieniu do działki referencyjnej 200.

Po przeanalizowaniu wątpliwości w temacie zakresu terytorialnego koniecznych do przeprowadzenia analiz Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższy sposób.

W Instrukcji realizacji kontroli w zakresie kwalifikowalności powierzchni [stanowiącej załącznik nr 2 do wzorów umów FOTO oraz IT] wprowadzone zostają następujące zmiany:

Opis zawarty w trzecim akapicie punktu 5.5.3 przyjmuje brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia w granicach kontrolowanej działki rolnej lub jej najbliższego sąsiedztwa (w granicach deklarowanych działek referencyjnych, a jeżeli działka rolna wykracza poza granice działki referencyjnej, to w granicach działki rolnej również w części położonej poza deklarowaną działką referencyjną) kilku obszarów skutkujących zastosowaniem kodu DR52 każdy z elementów należy oznaczyć na szkicu wraz z ich zasięgiem oraz udokumentować poprzez wykonanie fotografii.”

Opis zawarty w czwartym akapicie punktu 5.5.4 (pod rysunkiem 42) przyjmuje brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia w granicach kontrolowanej działki rolnej lub jej bezpośredniego sąsiedztwa (w granicach deklarowanych działek referencyjnych, a jeżeli działka rolna wykracza poza granice działki referencyjnej, to w granicach działki rolnej również w części położonej poza deklarowaną działką referencyjną), kilku obszarów skutkujących zastosowaniem kodu DR53 każdy z elementów należy oznaczyć na szkicu wraz z ich zasięgiem, udokumentować poprzez wykonanie dokumentacji fotograficznej.”

- c) W najbliższym sąsiedztwie działki B na działce referencyjnej 41/6 jest PZ sadu jednak w terenie stwierdzono las



czy w takim przypadku powinniśmy na działce referencyjnej niedeklarowanej, ale w bliskim sąsiedztwie deklarowanej działki zastosować kody DR52, DR53 tak jak poniżej i przypisać je do działki deklarowanej B, B1 na dz. ref. 47?



Odpowiedź:

Ewentualne kody dotyczące aktualizacji LPIS powinny zostać uwzględnione do powierzchni działki rolnej wychodzącej poza granice deklarowanej działki referencyjnej, a nie bliskiego sąsiedztwa poza deklarowaną działką referencyjną.

Pytanie nr 6:

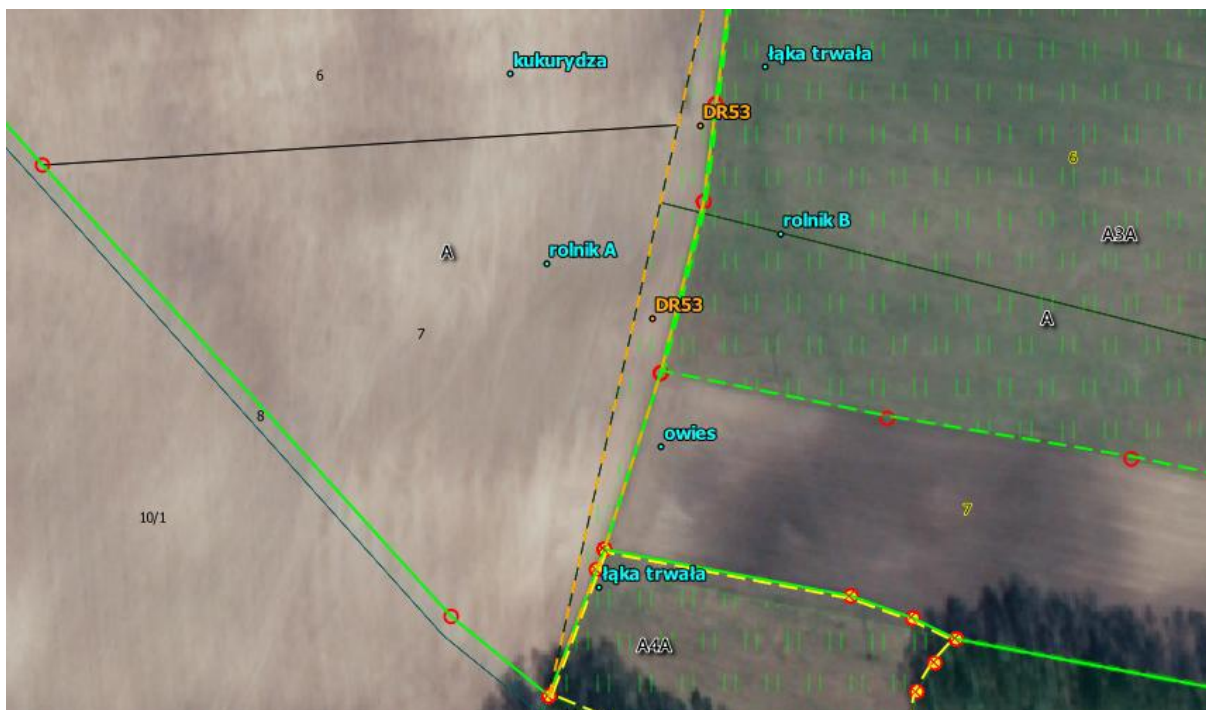
W ubiegłych latach brakowało nam kodu, który informowałby rolnika, że na działce zastosowano dopełnienie powierzchni ponieważ suma działek podrzędnych nie dawała działki głównej sugerujemy dołożenie takiego kodu do Instrukcji.

Odpowiedź:

W ocenie ARiMR nie ma potrzeby stosowania kodu w takiej sytuacji. Zapisy instrukcji zawarte w punktach 6.6 i 6.7 są wystarczające.

Pytanie nr 7:

Jakie kody powinni dostać rolnicy z poniższego przykładu czy rolnik B powinien dostać kod DR53 bo kod stosujemy na działkach referencyjnych deklarowanych przez niego czy rolnik A bo kod DR53 jest w granicach pomiaru działki? Jeśli kod DR53 należy zastosować jednocześnie do rolnika A oraz B to czy w każdym przypadku, bo podwójne stosowanie kodów raczej nie usprawni aktualizacji danych PZ.



Odpowiedź:

W obu przypadkach (dla rolnika A i dla rolnika B) powinien zostać zastosowany kod DR53.

Pytanie nr 8:

W związku z dodatkowym obowiązkiem sporządzania dokumentacji fotograficznej z bliska dla każdej kontrolowanej uprawy nasuwają nam się pytania:

- a) jak mamy fotografować uprawy w ogródkach? czy każda uprawa ma być sfotografowana w ogródku z bliska? Zmniejszy to czytelność szkiców bo jest tam duża ilość upraw na małej powierzchni.
- b) jak mamy fotografować sady jeśli w sadzie mamy różne drzewa owocowe i plantacje wieloletnie (tzn. np. porzeczeki, maliny)? Czy każdy gatunek lub odmiana powinna mieć indywidualną dokumentację fotograficzną?
- c) czy w przypadku wykonywania fotografii w terenie tabletem z perspektywy wysokości człowieka, gdy wykonane zdjęcie pozwoli jednoznacznie zidentyfikować uprawę to czy nadal wymagane jest zbliżenie uprawy?

Odpowiedź:

Po ponownym przeanalizowaniu zagadnienia opisanego w punkcie 8.1 Instrukcji, podjęto decyzję o rezygnacji z obowiązku sporządzania dodatkowej dokumentacji fotograficznej, w związku z tym, w trakcie kontroli na miejscu nie będzie obowiązku wykonywania dla upraw, opisanej w ww. punkcie Instrukcji, szczegółowej dokumentacji fotograficznej.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższy sposób:

W Instrukcji realizacji kontroli w zakresie kwalifikowalności powierzchni [stanowiącej załącznik nr 2 do wzorów umów FOTO oraz IT] wykreślony zostaje punkt 8.1 Zasady sporządzania dokumentacji fotograficznej dla upraw.

Pytanie nr 9:

Z wprowadzenia do Instrukcji usunięto zapis dotyczący ewentualnego przekazania materiałów graficznych w formie skanów. Czy ta zmiana oznacza, że Zamawiający nie przewiduje przekazania informacji o deklaracji Producenta w formie skanów?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w punkcie 3 Instrukcji.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższy sposób:

W Instrukcji realizacji kontroli w zakresie kwalifikowalności powierzchni [stanowiącej załącznik nr 2 do wzorów umów FOTO oraz IT] wprowadzona zostaje następująca zmiana:

W punkcie 3 Instrukcji, w tabeli 4, podpunkt c), dla obu rodzajów kontroli IT oraz FOTO, przyjmuje brzmienie:

Kontrole realizowane metodą IT	Kontrole realizowane metodą FOTO
Dokumentacja kontrolna obejmuje: a) (...); b) (...) c) wygenerowane z systemu informatycznego lub zeskanowane materiały graficzne, o ile zostały złożone przez rolników wraz z wnioskiem lub wygenerowane z systemu informatycznego pliki zawierające informacje o danych graficznych z deklarowanymi przez rolników obiektami (działki rolne, elementy EFA, powierzchnie niezgłoszone, itp.) lub zeskanowane materiały graficzne, o ile zostały złożone przez rolników wraz z wnioskiem; (...)	Dokumentacja kontrolna obejmuje: a) (...) b) (...) c) wygenerowane z systemu informatycznego lub zeskanowane materiały graficzne, o ile zostały złożone przez rolników wraz z wnioskiem lub wygenerowane z systemu informatycznego pliki zawierające informacje o danych graficznych z deklarowanymi przez rolników obiektami (działki rolne, elementy EFA, powierzchnie niezgłoszone, itp.) lub zeskanowane materiały graficzne, o ile zostały złożone przez rolników wraz z wnioskiem; (...)

Pytanie nr 10:

W punkcie 4.1.3 Instrukcji zmieniono minimalną powierzchnię pojedynczej uprawy jaka musi być mierzona osobno zamiast wspólnie jako „ogródek przydomowy” lub „uprawa mieszana” z 0,1ha na 0,01 ha. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że spowoduje to konieczność osobnego pomiaru bardzo dużej ilości działek podrzędnych o bardzo znikomej powierzchni.

Ogródki przydomowe posiadają przeciętnie powierzchnię około 15 arów i składają się nawet z kilkunastu pojedynczych upraw. W przypadku kontroli dywersyfikacyjnej każda z upraw ogródka przydomowego będzie musiała zostać wydzielona i udokumentowana osobno, co w połączeniu ze zmianami w zasadach sporządzania dokumentacji fotograficznej spowoduje znaczne pogorszenie czytelności szkiców takich działek.

Instrukcja pozwala na dowolnie mały mnożnik skali, jednak zgodnie z punktem 16.6 na szkicu powinny znaleźć się: „Granice i numery działek referencyjnych (GO), na których położone są działki rolne oraz granice i numery sąsiednich działek referencyjnych.”. Należy jednocześnie pamiętać, że zwykle ogródki przydomowe nie stanowią osobnej działki referencyjnej i są deklarowane w obrębie większej działki referencyjnej. W efekcie tych uwarunkowań szkice dla takich działek nadal będą musiały mieć mnożniki skali w granicach 500-1000, co w połączeniu z bardzo dużą ilością granic działek oraz oznaczeń wykonanych fotografii doprowadzi w skrajnych przypadkach nawet do całkowitej nieczytelności szkicu pomimo możliwości wyłączenia warstw.

W raportach z kontroli również znacznie przybędzie działek podrzędnych oznaczonych jako @DZR.

Wykonawca podejrzewa, że zmiana podyktowana jest wymogiem dokładnościowym w przypadku kontroli dywersyfikacyjnych. Należy jednak zauważyć, że uprawy o powierzchniach mniejszych niż 10 arów nie mogą znacząco wpłynąć na spełnienie wymogu dywersyfikacji, który dotyczy gospodarstw o powierzchni przekraczającej 10 ha.

a) Reasumując. Zmiana wprowadzona przez Zamawiającego w znaczący sposób zwiększa nakład

pracy oraz znacząco zmniejsza czytelność dokumentacji pokontrolnej, jednocześnie nie podnosząc w znaczącym stopniu jakości kontroli.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o ponowne rozpatrzenie przywrócenia dotychczasowej możliwości łącznego pomiaru bardzo małych upraw (poniżej 10 arów) w ramach ogródków przydomowych, upraw mieszanych czy przydomowych sadów.

- b) W związku z wprowadzeniem punktu 6.20 Instrukcji Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie danych dotyczących liczby działek deklarowanych jako P_Pomidor w poszczególnych obszarach w latach ubiegłych. W przypadku tak deklarowanych działek konieczność kontroli gęstości rozsady pomidorów będzie się wiązać ze znacznym zwiększeniem pracochłonności kontroli, zwłaszcza w przypadku, gdy konieczne będzie zastosowanie metody opisanej w punkcie 6.20.1.

Brak informacji w dokumentacji przetargowej o przewidywanej liczbie takich działek uniemożliwia poprawną wycenę zamówienia.

Odpowiedź:

- a) Wartość minimalnej powierzchni pojedynczej uprawy nie została wprowadzona w roku 2021. Wytyczne, korygujące błąd literowy, który wystąpił w Instrukcji w minionej kampanii kontrolnej w odniesieniu do powierzchni upraw w ramach ogródków przydomowych, zostały zweryfikowane w lipcu 2020 roku i obowiązywały w ramach kampanii kontrolnej 2020 roku.
- b) Poniżej Zamawiający przekazuje informację o liczbie działek rolnych z deklaracją P-pomidory skontrolowanych przez Wykonawców Zewnętrznych w latach 2018-2020 z zaznaczeniem, że poniższe dane mogą mieć jedynie charakter poglądowy.

województwo	liczba działek rolnych z uprawą P_pom. skontrolowanych wyłącznie przez WZ (bez względu na metodę kontroli)		
	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020
Dolnośląskie	0	9	0
Kujawsko-Pomorskie	30	30	14
Lubelskie	49	29	35
Lubuskie	2	0	0
Łódzkie	10	12	2
Małopolskie	0	2	0
Mazowieckie	7	17	3
Opolskie	0	0	0
Podkarpackie	0	0	0
Podlaskie	0	0	0
Pomorskie	0	0	0
Śląskie	0	3	0
Świętokrzyskie	0	0	2
Warmińsko-Mazurskie	2	0	0
Wielkopolskie	195	26	6
Zachodniopomorskie	0	0	0
suma	295	128	62
faktyczna liczba kontroli gospodarstw zrealizowanych przez WZ (FOTO+IT)	85 007	86 603	64 670

Pytanie nr 11:

W punkcie 8 Instrukcji dodano zalecenia na temat maksymalnej rozdzielczości wykonywanych fotografii, ograniczając ją do 3 Mpx.

Tak niska rozdzielczość dokumentacji fotograficznej uniemożliwia odpowiednią ostrość i szczegółowość udokumentowania stanu faktycznego działki w dniu przeprowadzania kontroli, co przełoży się na konieczność wykonywania większej ilości zdjęć w zbliżeniu. Większa liczba fotografii oznacza również zmniejszenie czytelności szkiców.

Zapobiec temu może wysoka rozdzielczość wykonywanych fotografii pozwalająca na duże zbliżenie w celu identyfikacji poszczególnych roślin przy jednoczesnym zachowaniu wyższej czytelności szkiców.

Wykonawca sugeruje zniesienie ograniczenia dotyczącego maksymalnej rozdzielczości wykonywanych fotografii.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w punkcie 8 Instrukcji dotyczącą maksymalnej rozdzielczości wykonywanych fotografii.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższy sposób:

W Instrukcji realizacji kontroli w zakresie kwalifikowalności powierzchni [stanowiącej załącznik nr 2 do wzorów umów FOTO oraz IT] wprowadzona zostaje następująca zmiana:

W punkcie 8 Instrukcji akapit:

„Zaleca się wykonywanie fotografii cyfrowych w zakresie od 2 do 3 Mpx, większe rozmiary są dopuszczalne po uzgodnieniu z BKM. Nie należy przetwarzać fotografii po ich wykonaniu. Wykonane fotografie powinny zapewniać dobrą ostrość obrazu – zdjęcia nieostre należy uznać za błędnie przygotowaną dokumentację fotograficzną.”

przyjmuje brzmienie:

„Fotografie powinny być wykonywane z rozdzielczością co najmniej 1600/1200px. Nie należy przetwarzać fotografii po ich wykonaniu. Wykonane fotografie powinny zapewniać dobrą ostrość obrazu – zdjęcia nieostre należy uznać za błędnie przygotowaną dokumentację fotograficzną.”

Pytanie nr 12:

Do Instrukcji dodano punkt 8.1 precyzujący zasady wykonywania szczegółowych fotografii obrazujących kontrolowaną uprawę. Punkt ten wymusza na Wykonawcy wykonanie bardzo dużej liczby dodatkowych fotografii przy wielu rodzajach kontroli.

Wykonanie zbliżeń w warunkach terenowych zgodnie z opisanymi zasadami będzie znacząco wydłużać pojedynczą kontrolę. Kontrole wykonywane są w różnych warunkach atmosferycznych i wykonanie ostrych zbliżeń z dokładnie dobraną głębią ostrości przy użyciu kamer wbudowanych w tablety czy smartfony będzie bardzo czasochłonne np. podczas porywistego wiatru czy też w tak specyficznych uprawach jak jęczmień. Dodatkowo wykonanie w dużym zbliżeniu tak perfekcyjnych zdjęć jak te, które zaprezentowano w Instrukcji będzie wymagać od Inspektora terenowego użycia wyższej klasy sprzętu fotograficznego niż używane obecnie tablety.

Przełoży się to na znaczący wzrost kosztu wykonania pojedynczej kontroli zarówno w zakresie kontroli dywersyfikacyjnych oraz kontroli EFA, które są wyszczególnione w dokumentacji przedkręgowej, ale również w przypadku kontroli obszarowych, w przypadku części deklamacji oraz części upraw stwierdzonych.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- a) Czy zamawiający przekaze, w ramach uzupełnienia dokumentacji przetargowej, informacje o przewidywanej liczbie: „działek podrzędnych deklarowanych jako TUZ, TUZ C (TUZ wartościowe pod względem środowiskowym), trawy na gruntach ornych, trawy na ugorach, działki deklarowane do płatności związanych do powierzchni upraw tj. P skrobia, P burak cukrowy, P chmiel, P len, P konopie, P pomidory, P truskawka, działkę zadeklarowaną jako P STR soja oraz P STR i P PAS (jeśli

kontrola dotyczy konkretnej uprawy a nie tylko grupy P STR i P PAS), działek rolnych traktowanych jako „trawy na gruntach ornych”, nawet w sytuacji braku deklaracji „trawy na gruntach ornych” oraz „działek rolnych, na których prowadzona jest uprawa pszenicy orkisz”, tak aby wykonawca mógł dokonać rzetelnej wyceny zamówienia?

- b) Czy zamawiający przewiduje wydłużenie terminu kontroli dywersyfikacyjnej w związku ze znaczącym zwiększeniem pracochłonności tego typu kontroli?
- c) Czy Zamawiający ujawni jak bardzo planuje zwiększyć budżet przewidywany na realizację zamówienia w związku ze znaczącym zwiększeniem nakładu pracy w w/w przypadkach?
- d) Czy Wykonawca może dokonać podziału fotografii na różne warstwy tak by umożliwić wyłączenie np. zdjęć szczegółowych ze szkicu w celu zwiększenia jego czytelności?
- e) Czy w przypadku upraw składających się z więcej niż jednej rośliny (głównie mieszanek oraz obiektów EFA) konieczne jest wykonanie zbliżeń osobno dla każdej z roślin składających się na uprawę?
- f) Czy szczegółowe fotografie mogą zostać wykonane jedynie w jednym miejscu na działce, by zobrazować szczegóły uprawianej rośliny, czy również będzie wymagane szczegółowe obfotografowanie każdego mniej lub bardziej zachwaszczonego miejsca, osobno miejsc o gęstszej i rzadszej uprawie, czy też jakiś innych szczególnych przypadków? A jeżeli tak, to jakie dokładnie są wymogi co do ilości i miejsc wykonania szczegółowych fotografii?
- g) Czy istnieje minimalna ilość szczegółowych fotografii jaka musi zostać wykonana na konkretną działkę podrzędną/uprawę?
- h) Czy Wykonawca poprawnie wnioskuje, że szczegółowe fotografie nie muszą spełniać wymogów dotyczących horyzontu oraz zawierania charakterystycznych obiektów krajobrazu?
- i) Czy dotknięcie fotografowanych roślin w celu ich ustabilizowania, w szczególności w wietrzne dni, będzie dyskwalifikowało taką szczegółową fotografię?
- j) Czy szczegółowe fotografie mają być oznaczane na szkicach w taki sam sposób jak te bardziej ogólne, czy też jakoś inaczej? A jeśli inaczej, to czym ma się różnić sposób ich oznaczenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8 - po ponownym przeanalizowaniu zagadnienia opisanego w punkcie 8.1 Instrukcji, podjęto decyzję o rezygnacji z obowiązku sporządzania dodatkowej dokumentacji fotograficznej. W związku z tym, w trakcie kontroli na miejscu nie będzie obowiązku wykonywania dla upraw szczegółowej dokumentacji fotograficznej opisanej w ww. punkcie Instrukcji.

Pytanie nr 13:

W punkcie 14 Instrukcji zmodyfikowano brzmienie przedostatniego akapitu i brzmi on w tej chwili: „Treść odpowiedzi powinna być wdrażana i egzekwowana w odniesieniu do pakietów zwrotnych przekazywanych przez Wykonawcę po otrzymaniu w/w odpowiedzi, za wyjątkiem sytuacji, w których odpowiedzi wyjaśniają treść zapisów istniejących w Instrukcji, błędnie interpretowanych lub pominiętych przez Wykonawcę, w takich sytuacjach wyjaśnienia obowiązują dla całości zleconego zadania.”

Zapis ten nakłada na Wykonawcę konieczność dokonywania zmian w wykonanych kontrolach post fatum jednocześnie nie precyzując zasad przekazywania odpowiedzi.

W szczególności Wykonawca prosi o rozwianie następujących wątpliwości:

- a) Czy wymóg opisany w punkcie 14 dotyczy jedynie pytań zadanych w związku z kontrolami wykonywanymi przez danego Wykonawcę czy również pytań zadanych przez inne BKM lub w związku z kontrolami realizowanymi przez innych Wykonawców?
- b) Jeżeli Wykonawcę obowiązują również odpowiedzi udzielone w związku z kontrolami, których nie prowadził to czy każdy Wykonawca otrzyma kopię każdej odpowiedzi niezwłocznie po wystosowaniu takiej odpowiedzi?

- c) Czy w przypadku, gdy Wykonawca nie otrzymał odpowiedzi w momencie jej wystosowania a dopiero tygodnie lub nawet miesiące później (na co wskazuje praktyka lat ubiegłych), to również jest zobowiązany do dokonania zmian w przekazanych już raportach?

Odpowiedź:

Jak wskazano w zmodyfikowanym zapisie Instrukcji, pkt. 14, zakres obowiązywania wyjaśnień przekazywanych w ramach komunikacji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym uzależniony jest od tego, czy zgłoszone zagadnienie jest przykładem „sytuacji szczególnej” oznaczającej „wystąpienie podczas wykonywania czynności kontrolnych, sporządzania oraz przekazywania dokumentacji okoliczności, które nie zostały opisane w Instrukcji lub Umowie” czy wynika z błędnej interpretacji lub pominięcia wytycznych zawartych w dokumentacji przetargowej, w tym w Instrukcji.

- a) wymóg opisany w punkcie 14 Instrukcji dotyczy również pytań zadanych przez inne BKM lub w związku z kontrolami realizowanymi przez innych Wykonawców,
- b) tak, każdy Wykonawca powinien otrzymywać kopię każdej odpowiedzi niezwłocznie po przekazaniu takiej odpowiedzi z Centrali ARiMR do BKM,
- c) pracownicy BKM zostaną zobowiązani do niezwłocznego przekazywania odpowiedzi do Wykonawcy/ów realizujących zadania. Przypadki nieuzasadnionych opóźnień w przekazywaniu informacji przez BKM powinny być zgłaszane przez Wykonawcę i będą wówczas indywidualnie analizowane.

Pytanie nr 14:

W punkcie 16.8.2 Instrukcji wprowadzono następujący zapis: „Legenda lub inny element zajmujący znaczący fragment szkicu, nawet jeśli można go wyłączyć jako jedną z warstw, nie powinien w istotny sposób zakrywać granic zmierzonej działki (doświadczenia minionych kampanii kontrolnych wskazują, że w przypadkach kilku mniejszych działek rolnych na szkicu występowały sytuacje, w których jedna z działek niemal w całości była przysłonięta przez legendę. Oczywiście - można legendę wyłączyć, jednak w takich sytuacjach wstępna analiza prowadzi do błędnych wniosków, że działki w ogóle nie ma na szkicu)”.

Zastosowanie się przez Wykonawcę do tego zapisu w znaczący sposób ogranicza realną roboczą powierzchnię szkicu. Do tej pory przestrzeń znajdująca się pod legendą mogła być wykorzystana na istotne elementy szkicu korzystając z faktu, że można tą warstwę wyłączyć. Pozwalało to na zmniejszenie liczby szkiców oraz bardziej czytelne rozmieszczenie poszczególnych elementów na szkicu. Zmniejszenie roboczej przestrzeni szkicu spowoduje konieczność częstszego stosowania formatu A3 zamiast A4 oraz zwiększy liczbę szkiców. W połączeniu ze zmianami w sposobie wykonywania dokumentacji fotograficznej oraz dodaniu dotykowych elektów, w przypadku kontroli działek deklarowanych jako P_Pomidor, będzie to skutkowało wyraźnym pogorszeniem czytelności szkiców. Szczególnie w przypadkach dużych działek referencyjnych, na których deklarowano małe działki rolne. Będzie to miało miejsce np. przy ogródkach przydomowych lub innych mocno rozdrobnionych uprawach.

W związku z powyższym Wykonawca proponuje aby całkowicie zrezygnować z dodawania legendy do szkicu oraz umieścić ją jako osobny plik .pdf w katalogu ze szkicami na płycie z dokumentacją pokontrolną, czy na dysku chmurowym. Takie rozwiązanie pozwoli na znaczące zwiększenie przestrzeni roboczej szkiców. Jednocześnie legenda jest zawsze jednolita w obrębie przekazywanego pakietu zwrotnego i jest doskonale znana pracownikom BKM oraz BP, gdy trafia do nich dokumentacja pokontrolna. Osobny plik legendy pozwoli na dokładniejsze opisanie każdego zastosowanego symbolu, linii, koloru itp. co może ułatwić pracę zarówno Wykonawcy jak i Zamawiającemu. Czy z związku z tym Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Przytoczony zapis „Legenda lub inny element zajmujący znaczący fragment szkicu, (...), **nie powinien w istotny sposób zakrywać** granic zmierzonej działki”, jest sugestią aby Wykonawca podjął starania w

kierunku ograniczenia tego zachodzenia. Zamawiający nie ma nic przeciwko ewentualnemu zwiększeniu formatu szkicu do formatu A3 o ile pozwoli to na ograniczenie nachodzenia.

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym legenda umieszczana będzie jako osobny plik i osobno przekazywana ARiMR.

Po przeanalizowaniu wątpliwości Wykonawcy odnośnie zapisów Instrukcji w punkcie 16.8.2 w zakresie umieszczania legendy lub innych elementów zasłaniających zasadniczą treść szkicu, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający, dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższy sposób.

W Instrukcji realizacji kontroli w zakresie kwalifikowalności powierzchni [stanowiącej załącznik nr 2 do wzorów umów FOTO oraz IT] wprowadzone zostają następujące zmiany:

Opis zawarty w przedostatnim akapicie punktu 15.5 (nad rys. 94) przyjmuje postać:

„W przypadku posiadania oprogramowania, które pozwala na zapisanie bezpośrednio w terenie w formie elektronicznej kompletu informacji wymaganych w niniejszym punkcie Instrukcji, można sporządzać szkic działki rolnej w formie elektronicznej i przekazać do ARiMR wyłącznie w formie elektronicznej.

Zamawiający zaleca, aby szkice były w formacie PDF pozwalającym na włączanie i wyłączanie warstw, co ułatwi analizę szkiców, w sytuacji, gdy ilość informacji uniemożliwia pełną czytelność szkicu. Istotne jest, aby szkice były czytelne, kompletne i zawierały wszystkie niezbędne informacje zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji. Szkice należy zapisać na płycie dołączonej do *Raportu z kontroli*. Wykonawca powinien podjąć starania, aby legenda lub inny element zajmujący znaczący fragment szkicu, nie zakrywały w istotny sposób granic zmierzonej działki.”

Opis zawarty w ostatnim akapicie punktu 16.8.2 przyjmuje brzmienie:

„Zamawiający zaleca, aby szkice były w formacie PDF pozwalającym na włączanie i wyłączanie warstw, co ułatwi analizę szkiców w sytuacji, gdy ilość informacji uniemożliwia pełną czytelność szkicu. Istotne jest, aby szkice były czytelne, kompletne i zawierały wszystkie niezbędne informacje zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji. Szkice należy zapisać na płycie dołączonej do *Raportu z kontroli*. Wykonawca powinien podjąć starania aby legenda lub inny element zajmujący znaczący fragment szkicu, nie zakrywały w istotny sposób granic zmierzonej działki.”

Pytanie nr 15:

W punkcie 18.3.1 zamieszczono Informację o nowo dodanym, na pierwszej stronie raportu z kontroli, kodzie kreskowym. Wykonawca nie podziela obaw o omyłkowe wprowadzenie do tabeli numeru producenta, ponieważ raporty są automatycznie generowane z bazy danych, po tym jak kontrola zostanie zakończona i wewnętrznie zweryfikowana. Ponadto w pełni elektroniczny obrót dokumentacji pomiędzy Wykonawcą a BKM, jak miało to miejsce w roku 2020, eliminuje etap pracy z papierową dokumentacją. Dodanie tej nowej informacji będzie wymuszać konieczność przygotowania odpowiedniego kodu kreskowego podczas generowania raportów.

Dlatego też Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie szczegółowych informacji na temat sposobu kodowania i rozkodowywania dodanego kodu kreskowego, tak by było możliwe przygotowanie poprawnych.

Odpowiedź:

Kod kreskowy został wprowadzony ze względu na możliwość jego wykorzystania w procesie obsługi dokumentacji pokontrolnej po jej odbiorze od Wykonawcy. Jak wskazano w Instrukcji w kodzie kreskowym zapisany będzie nr rolnika. Będzie to kod kreskowy w formacie „Code-128”. Ze względu na fakt, że w tej chwili trwają dopiero prace przygotowawcze do opracowania modyfikacji systemu, więcej szczegółów będzie mogło być przekazanych na dalszych etapach wdrożenia modyfikacji.

UWAGA:

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższy sposób.

W Instrukcji realizacji kontroli w zakresie kwalifikowalności powierzchni [stanowiącej załącznik nr 2 do wzorów umów FOTO oraz IT] wprowadzone zostają następujące zmiany:

1. W punkcie 1.2 Skróty

Opis:

„@DZR_Gnr – działka rolna/uprawa niezadeklarowana przez rolnika we wniosku, utworzona w trakcie kontroli przez inspektora”

Zostaje zastąpiony opisem:

„@DZR_Gnr – działka rolna/uprawa niezadeklarowana przez rolnika we wniosku, utworzona w trakcie kontroli przez inspektora

gdzie:

DZR_G – identyfikator działki głównej w ramach której stwierdzono niezadeklarowaną uprawę,
nr – kolejny nr w ramach działki głównej,

np. „@A1”, „@C1”, „@C2”, „@C3”, „@D1”, „@D2”.

Działki @DZR_Gnr sumują się z działkami podrzędnymi (A1, B1, C1...) i suma powierzchni nie może przekraczać powierzchni działki rolnej głównej.”.

2. W punkcie 4.1 opis:

„W opisanym przypadku, Sekcję XI.04. *Raportu z kontroli* należy wypełnić zgodnie z poniższymi

zasadami:

1. „Oznaczenia działki rolnej” – @DZR_Gnr, gdzie:

DZR_G – identyfikator działki głównej w ramach której stwierdzono niezadeklarowaną uprawę,
nr – kolejny nr w ramach działki głównej,

np. „@A1”, „@C1”, „@C2”, „@C3”, „@D1”, „@D2”,

2. „Identyfikator działki głównej” – wpisać identyfikator działki głównej, na której stwierdzono niezadeklarowaną uprawę,

3. „Nr działek referencyjnych” – wypełnić pole na podstawie danych działki głównej oraz ustaleń z kontroli,

4. „Powierzchnia działki rolnej” – pozostawić pole puste,

5. „Suma pow. działek referencyjnych” – pozostawić pole puste,

6. „Suma pow. kwalifikowanej działek referencyjnych” – pozostawić pole puste,

7. „Powierzchnia zgłoszona do ONW na działce rolnej” – pozostawić pole puste,

8. „Grupa upraw/obszar/uprawa” – pozostawić pole puste,

9. „Nr pakietu/wariantu/opcji” – pozostawić pole puste,

10. „Rośliny uprawne w międzyplonie” – pozostawić pole puste.”.

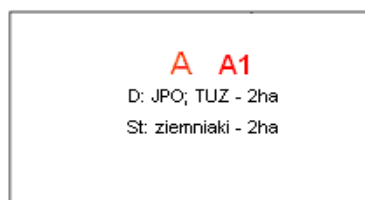
Zostaje zastąpiony opisem:

„W opisanym przypadku, Sekcję XI.04. *Raportu z kontroli* należy wypełnić zgodnie z poniższymi

zasadami:

1. „Oznaczenia działki rolnej” – @DZR_Gnr,
 2. „Identyfikator działki głównej” – wpisać identyfikator działki głównej, na której stwierdzono niedeklarowaną uprawę,
 3. „Nr działek referencyjnych” – wypełnić pole na podstawie danych działki głównej oraz ustaleń z kontroli,
 4. „Powierzchnia działki rolnej” – pozostawić pole puste,
 5. „Suma pow. działek referencyjnych” – pozostawić pole puste,
 6. „Suma pow. kwalifikowanej działek referencyjnych” – pozostawić pole puste,
 7. „Powierzchnia zgłoszona do ONW na działce rolnej” – pozostawić pole puste,
 8. „Grupa upraw/obszar/uprawa” – pozostawić pole puste,
 9. „Nr pakietu/wariantu/opcji” – pozostawić pole puste,
 10. „Rośliny uprawne w międzyplonie” – pozostawić pole puste.”.
3. W punkcie 5.3 Instrukcji opis:
1. na obszarze **całej działki rolnej** zadeklarowanej jako TUZ lub TUZ C stwierdzono uprawy zaliczane do grupy upraw innej niż deklarowana, np.: zadeklarowano działkę rolną A – JPO; A1 – TUZ – 2,00 ha lub A1 – TUZ C (łąki trwałe, łąki trwałe wartościowe pod względem środowiskowym), a stwierdzono w wyniku kontroli na jej całym obszarze uprawę ziemniaków - 2,00 ha, np.:

Dane deklarowane	Ustalenia z kontroli	Powierzchnia stwierdzona (kwalifikowana)
A – JPO; A1 – TUZ – 2,00 ha	A – 2,00 ha (ziemniaki)	A – JPO – 2,00 ha (ziemniaki) (uwagi: A – JPO; A1 – TUZ – 0,00 ha)



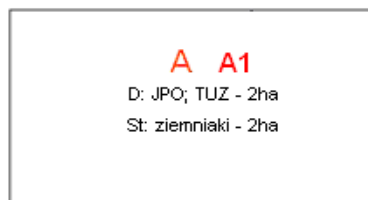
Rys. 1. Przykład deklaracji działki rolnej

to, wówczas jako stwierdzoną grupę upraw należy przyjąć grupę JPO. Dla działki A1 należy zastosować kod DR35 oraz ewentualnie inne kody zgodnie z ustaleniami z kontroli.

Zostaje zastąpiony opisem:

1. na obszarze **całej działki rolnej** zadeklarowanej jako TUZ lub TUZ C stwierdzono uprawy zaliczane do grupy upraw innej niż deklarowana, np.: zadeklarowano działkę rolną A – JPO – 2,00ha; A1 – TUZ – 2,00 ha lub A1 – TUZ C (łąki trwałe, łąki trwałe wartościowe pod względem środowiskowym), a stwierdzono w wyniku kontroli na jej całym obszarze uprawę ziemniaków - 2,00 ha, np.:

Dane deklarowane	Ustalenia z kontroli	Powierzchnia stwierdzona (kwalifikowana)
A – JPO; - 2,00ha A1 – TUZ – 2,00 ha	A – 2,00 ha (ziemniaki)	A – JPO – 2,00 ha A1 – JPO (ziemniaki) 2,00ha (uwagi: A – JPO; A1 – TUZ – 0,00 ha)



Rys. 2. Przykład deklaracji działki rolnej

to, wówczas należy postępować analogicznie do opisu przykładu 4 w punkcie 4.1 Instrukcji, tj. jako stwierdzoną grupę upraw dla działki A należy przyjąć grupę JPO, a dla działki A1 stwierdzoną faktyczną grupę upraw – w tym przypadku JPO, wpisując rodzaj uprawy (ziemniaki). Dla działki A1 – ze względu na deklarację TUZ/ TUZ C - należy zastosować kod DR35 oraz ewentualnie inne kody zgodnie z ustaleniami z kontroli.

Jeżeli w ramach kontroli stwierdzono więcej niż jedną uprawę (każda inna od deklarowanej), np.: owies 0,50ha oraz pszenżyto 1,50ha. Ze względu na fakt deklaracji TUC/TUZ C i brak stwierdzenia nawet najmniejszego fragmentu zgodnego z deklaracją - pomimo kontroli bez dywersyfikacji - należy stwierdzić (wybierając jako działkę A1 – uprawę o największej powierzchni i dodając kolejne uprawy jako @A1, @A2...):

A - JPO = 2 ha

A1 - pszenżyto = 1,50, kody: DR13+, DR35

@A1 - owies = 0,5ha

4. Opis zawarty w pierwszym akapicie punktu 5.5 przyjmuje brzmienie:

„Dane pozyskane w trakcie kontroli na miejscu będą wykorzystane w procesie aktualizacji danych Systemu Identyfikacji Działek Rolnych (LPIS). Jednym z zadań kontroli na miejscu jest dostarczenie danych, które pozwolą na realizację zadań związanych z aktualizacją LPIS w obrębie kontrolowanej działki rolnej oraz jej bezpośredniego sąsiedztwa w granicach deklarowanych działek referencyjnych, a jeżeli działka rolna wykracza poza granice działki referencyjnej, to również w granicach działki rolnej, w części położonej poza deklarowaną działką referencyjną. Przez bezpośrednie sąsiedztwo należy rozumieć sytuację, w których określone elementy krajobrazu, stwierdzone w terenie fakty, bezpośrednio sąsiadują (stykać się) z kontrolowaną działką rolną. Dodatkowo dopuszcza się (nie ma takiego obowiązku) sygnalizowanie rozbieżności, dla obszarów położonych w ramach deklarowanych działek referencyjnych, ale nie sąsiadujących bezpośrednio z daną działką rolną. Wykonawca może również, w trakcie kontroli na miejscu, objąć analizą obszary leżące poza granicami działki rolnej, ale w bezpośrednim jej sąsiedztwie położone poza deklarowanymi działkami referencyjnymi. Wówczas, w części raportu z kontroli dotyczącej danej działki rolnej, należy zastosować odpowiednie kody pokontrolne mówiące o konieczności aktualizacji LPIS. Działanie takie jest jednak dobrowolne i nieobowiązkowe.”

5. Opis zawarty w szóstym akapicie punktu 5.5 przyjmuje brzmienie:

„Kody DR51 – 53 dotyczą nie tylko całej działki rolnej ale również bezpośredniego jej sąsiedztwa w granicach deklarowanych działek referencyjnych, a jeżeli działka rolna wykracza poza granice działki referencyjnej, to w granicach działki rolnej również w części położonej poza deklarowaną działką referencyjną. Jeżeli granice działki rolnej podrzędnej pokrywają się z granicami działki rolnej głównej, wówczas należy zastosować identyczne kody dla w/w działek. Na szkicu wystarczy oznaczyć te przypadki jednym symbolem (nie należy oznaczać odrębnie dla działek głównych i podrzędnych). Natomiast w sytuacji, gdy granice działki rolnej głównej i podrzędnej nie pokrywają się, wówczas może zaistnieć sytuacja, że np. kod DR50, powinien zostać zastosowany wyłącznie dla działki głównej.”

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty z dnia 28.01.2021 r. na dzień 02.02.2021 r. (godziny bez zmian).

W związku z tym w rozdziale IX.1 SIWZ pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Termin składania ofert upływa w dniu 02.02.2021r. o godzinie 10:00. Oferty otrzymane przez Zamawiającego po tym terminie zostaną zwrócone po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy o fakcie złożenia oferty po terminie.

3. Otwarcie ofert odbędzie się w 02.02.2021r. o godzinie 10:15 w biurze Zamawiającego, pod adresem ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa.”

Renata Mantur

Zastępca Prezesa ARiMR

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego
certyfikatu)