

Toruń, 11 września 2019 roku

Informuję, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie programu rozwoju gospodarczego województwa określającego rolę MSP w jego rozwoju we współdziałaniu i kooperacji z kluczowymi firmami regionu oraz przeprowadzenie pilotażu opracowanego programu wpłynęły pytania, które wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający może rozważyć i wprowadzić zmianę skrócenia czasu trwania gwarancji jakości określonej w paragrafie 9. Gwarancja i rękojmia z okresu 36 miesięcy do 12 miesięcy?

Prośbę motywuje się faktem, że nie jest to projekt o charakterze inwestycyjnym, w których dłuższa gwarancja ma często zastosowanie. Jednocześnie wydłużona gwarancja wpływa na koszty wykonawcy i atrakcyjność cenową złożonych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 2.

W punkcie „IV. ZAKRES ZAMÓWIENIA” Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż „realizacja etapu II będzie miała miejsce pod warunkiem pozytywnej oceny przez Zamawiającego, zatwierdzonej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju wyników etapu I.”

a) Jakie, według najlepszej wiedzy Zamawiającego, będą kryteria i metodyka oceny pracy z etapu I przez NCBiR?

b) Czy możemy rozumieć, że uruchomienie II etapu będzie uwarunkowane pozytywną oceną przez Zamawiającego zatwierdzoną przez NCBiR, a harmonogram prac i odbiory zostaną dostosowane do terminu rozpoczęcia II etapu zaraz po otrzymaniu pozytywnej oceny?

Odpowiedź:

Zgodnie z regulaminem konkursu dofinansowanie fazy przygotowań wyników badań naukowych do zastosowania w praktyce może być przyznane pod warunkiem pozytywnej oceny wyników uzyskanych w fazie badawczej. Ocena raportu po zakończeniu fazy badawczej przeprowadzona przez Centrum ma na celu potwierdzenie możliwości zastosowania wyników tej fazy w praktyce.

Po zakończeniu realizacji fazy A – badawczej konsorcjum składa raport do NCBR, na ocenę którego NCBR ma 60 dni. Zgodnie z tym, co wskazano w harmonogramie po zakończeniu realizacji fazy A może nastąpić zawieszenie realizacji projektu na okres przygotowania raportu przez konsorcjum i jego

oceny przez NCBR, do 100 dni. Rozpoczęcie etapu drugiego uzależnione jest od w/w.

Możliwy jest też wariant, że tuż po zakończeniu etapu pierwszego rozpocznie się realizacja drugiego etapu, bez w/w przerwy na ocenę pierwszego etapu. Jest to uzależnione od decyzji NCBR.

Pytanie 3.

W punkcie 1.2.3 a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał, iż „Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że: a) wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia ich działalności jest krótszy – w tym okresie a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują należycie co najmniej:

- jedną usługę o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto, której przedmiotem było przeprowadzenie analiz/ ekspertyz/ badań dotyczących problematyki rozwoju społeczno-gospodarczego, także wdrażanie lub asystowanie we wdrażaniu zaproponowanych nowych rozwiązań w zakresie rozwoju gospodarczego, obejmującym obszar co najmniej 1 województwa / jego odpowiednika jeśli analizy wykonywane były w innym kraju, lub na poziomie ogólnokrajowym;

- jedną usługę polegającą na opracowaniu analizy z zakresu inwestycji zagranicznych lub z zakresu eksportu na poziomie wojewódzkim lub ogólnokrajowym (także analizy wykonywane na terenie innego kraju), o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł brutto”.

Wymogi dotyczące w/w usług są kompleksowe dla potencjalnego Wykonawcy, a we wskazanym okresie liczba tego typu usług na rynku była ograniczona.

Czy Zamawiający może rozważyć i wprowadzić zmianę w/w warunku tak, aby uwzględnić usługi wykonane należycie w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 4.

W punkcie 1.2.3 a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał, iż „Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że: a) wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia ich działalności jest krótszy – w tym okresie a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują należycie co najmniej:

- jedną usługę o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto, której przedmiotem było przeprowadzenie analiz/ ekspertyz/ badań dotyczących problematyki rozwoju społeczno-gospodarczego, także wdrażanie lub asystowanie we wdrażaniu zaproponowanych nowych rozwiązań w zakresie rozwoju gospodarczego, obejmującym obszar co najmniej 1 województwa / jego odpowiednika jeśli analizy wykonywane były w innym kraju, lub na poziomie ogólnokrajowym (...)

W jaki sposób Zamawiający rozumie „asystowanie we wdrażaniu zaproponowanych nowych rozwiązań”? Czy jako asystowanie we wdrażaniu zaproponowanych nowych rozwiązań w zakresie rozwoju gospodarczego Zamawiający rozumie przykładowo: przygotowanie harmonogramu realizacji Programu, wskazanie trybu i zasad monitoringu i ewaluacji postępów wdrażania, omówienie systemu wdrażania, struktury

organizacyjnej nowo powstałych jednostek, przygotowanie listy podstawowych procedur oraz wskazanie źródeł finansowania?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez asystowanie rozumie wdrożenie wraz z Zamawiającym opracowanych narzędzi (np. przygotowanie harmonogramu realizacji Programu, wskazanie trybu i zasad monitoringu i ewaluacji postępów wdrażania, omówienie systemu wdrażania, struktury organizacyjnej nowo powstałych jednostek, przygotowanie listy podstawowych procedur oraz wskazanie źródeł finansowania), a także pilotażową obsługę inwestora, pilotażowy udział wraz z Zamawiającym w targach itp.

Pytanie 5.

W punkcie 1.2.3 a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał, iż „Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że: a) wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia ich działalności jest krótszy – w tym okresie a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują należycie co najmniej:

- jedną usługę o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto, której przedmiotem było przeprowadzenie analiz/ ekspertyz/ badań dotyczących problematyki rozwoju społeczno-gospodarczego, także wdrażanie lub asystowanie we wdrażaniu zaproponowanych nowych rozwiązań w zakresie rozwoju gospodarczego, obejmującym obszar co najmniej 1 województwa / jego odpowiednika jeśli analizy wykonywane były w innym kraju, lub na poziomie ogólnokrajowym (...)

Wymogi dotyczące w/w usług są kompleksowe dla potencjalnego Wykonawcy, a liczba zrealizowanych usług na rynku we wskazanym obszarze jest bardzo ograniczona.

Czy Zamawiający może rozważyć i wprowadzić zmianę w/w warunku tak, aby uwzględnić usługi wykonane na obszarze obejmującym co najmniej Miejski Obszar Funkcjonalny / obszar metropolitalny?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 6.

W punkcie 1.2.3 b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał wymóg, iż Wykonawca „dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. (...) dysponują lub będą dysponować zespołem badawczym składającym się co najmniej z 4 osób, w którym znajdują się kierownik zespołu, który w okresie ostatnich 5 lat był autorem lub współautorem lub brał udział w roli koordynatora lub kierownika projektu w co najmniej jednym projekcie o charakterze społeczno-gospodarczym o podobnej złożoności (przeprowadzenie analiz i wdrażanie zaproponowanych rozwiązań) w Polsce lub innym kraju (...)

W odróżnieniu od punktu 1.2.3 a), w którym w przypadku zrealizowanych usług wskazano, iż usługa powinna obejmować „wdrażanie lub asystowanie we wdrażaniu zaproponowanych nowych rozwiązań”, w punkcie 1.2.3 b) wskazano jedynie „wdrażanie zaproponowanych rozwiązań”.

Czy Zamawiający może rozważyć i wprowadzić zmianę w/w warunku na następujący: „kierownik zespołu, który w okresie ostatnich 5 lat był autorem lub współautorem lub

brał udział w roli koordynatora lub kierownika projektu w co najmniej jednym projekcie o charakterze społeczno-gospodarczym o podobnej złożoności (przeprowadzenie analiz i wdrażanie lub asystowanie we wdrażaniu zaproponowanych rozwiązań) w Polsce lub innym kraju”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 7.

W odniesieniu do rozdziału IV. Pkt 1.2.3 ppkt b) SIWZ: WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU,

o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy:

1.2 spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1.2.3 zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że:

b) dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.

- jest podmiotem o międzynarodowym obszarze działania, posiadającym przedstawicielstwa w co najmniej 15 krajach na co najmniej 3 kontynentach: Europa, Azja, Ameryka Północna;

Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełniony warunek z rozdziału IV. Pkt 1.2.3 ppkt b) SIWZ, dotyczący bycia przez wykonawcę podmiotem o międzynarodowym obszarze działania, posiadającym przedstawicielstwa w co najmniej 15 krajach na co najmniej 3 kontynentach: Europa, Azja, Ameryka Północna, jeżeli:

Wykonawca wykaże, że jest podmiotem o międzynarodowym obszarze działania z sieci firm członkowskich (wraz z jednostkami zależnymi i stowarzyszonymi) NAZWA SIECI FIRM CZŁONKOWSKICH (XYZ), prywatnej spółki prawa brytyjskiego. Sieć ww. podmiotów członkowskich XYZ obejmuje obszar co najmniej 15 krajów, na co najmniej 3 kontynentach, w tym: Europa, Azja, Ameryka Północna, przy czym każdy z ww. podmiotów członkowskich XYZ jest odrębnym, niezależnym podmiotem prawa działającym pod różnymi nazwami (ewentualnie z użyciem części nazwy XYZ) lub pod inną podobną nazwą?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, iż Wykonawcą będą podmioty o międzynarodowym obszarze działania, w tym m.in. funkcjonujące w ramach globalnej sieci firm członkowskich (wraz z jednostkami zależnymi i stowarzyszonymi).

Pytanie 8.

W par. 12 pkt 2 i w pkt 3 załącznika nr 10 do SIWZ („Projekt Umowy”) Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek złożenia Zamawiającemu kserokopii polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z Przedmiotem Umowy w wysokości nie niższej niż 3 000 000,00 zł. Czy Zamawiający dopuszcza aby w zamian za kserokopię polisy ubezpieczenia Wykonawca przedstawił dokument zaświadczający posiadanie polisy ubezpieczenia odpowiedzialności zawodowej w wysokości nie niższej niż 3 000 000,00 zł?

Czy wg Zamawiającego polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z Przedmiotem Umowy jest tożsama z polisą ubezpieczenia odpowiedzialności zawodowej?

Odpowiedź:

Polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z Przedmiotem Umowy jest tożsama z polisą ubezpieczenia odpowiedzialności zawodowej.

Pytanie 9.

Jakiej wielkości zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający wymaga wnieść przed podpisaniem umowy? 5% czy 10%?

W dwóch miejscach SIWZ zostało to inaczej określone:
- w Rozdziale XV. Pkt 1. Określono na 10% sumy wynagrodzenia należnego Wykonawcy;
- w załączniku nr 10 do SIWZ, par. 11 pkt 1 określono na 5% sumy wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto.

Pytanie 10.

W Rozdziale X. pkt 3. określono „awaryjny system komunikacji” Zamawiającego z Wykonawcami.

Czy Wykonawca może uznać, że opisany „awaryjny system komunikacji”, również może służyć w komunikacji Wykonawcy z Zamawiającym?

Odpowiedź: Tak, w wypadkach awaryjnych komunikacja taka działa w obie strony.

Pytanie 11.

W Rozdziale VI. pkt 4. ppkt 6) i 7) SIWZ wskazano możliwość złożenia oferty bez konieczności zakładania konta na platformazakupowa.pl.

Ze względu na niezrozumienie zapisu, w odniesieniu do rozdziału VI. pkt 4. ppkt 7) SIWZ proszę o wyjaśnienie/przestawienie mechanizmu złożenia oferty w przypadku braku konta na platformie.

Odpowiedź:

**Zasady składnia ofert reguluje regulamin Internetowej Platformy zakupowej platformazakupowa.pl Open Nexus Sp. z o.o. dostępny pod poniższym linkiem:
<https://platformazakupowa.pl/strona/1-regulamin>**

Pytanie 12.

Ograniczanie odpowiedzialności jest powszechnym i standardowym sposobem na kontrolowanie nieodłącznych ryzyk związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej pomiotów prowadzących na dużą skalę doradztwo gospodarcze i stanowi zasadniczo standard rynkowy w zakresie usług doradczych.

W związku z powyższym wyjaśnieniem, czy przewidują Państwo możliwość zmiany wzoru Umowy, poprzez wprowadzenie zapisów ograniczających odpowiedzialność o treści zaproponowanej poniżej:

„Łączna, całkowita odpowiedzialność Wykonawcy (jego spółek powiązanych lub stowarzyszonych, członków zespołu, pracowników, przedstawicieli, partnerów i innych osób działających w jego imieniu czy realizujących Umowę w jego imieniu - o ile zajdzie podstawa do ich odpowiedzialności) z tytułu lub w związku z realizacją Umowy, niezależnie od podstawy odpowiedzialności, ograniczona jest łącznie do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy otrzymanego z tytułu tej części Przedmiotu Umowy/etapu z którą związane jest roszczenie, a w przypadku gdy roszczenia nie można przypisać do danej części Przedmiotu Umowy/etapu, ograniczona jest łącznie do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy otrzymanego z tytułu realizacji Umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 13.

Przedmiot Umowy przeznaczony jest jak rozumiemy wyłącznie dla Państwa celów, a nie dla celów osób trzecich, i w związku z tym realizowane z uwzględnieniem Państwa interesu i zgodnie z Państwa uwagami. Tym samym Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność wyłącznie wobec Państwa, a jego odpowiedzialność wobec osób trzecich powinna być wyłączona.

Czy w związku z powyższym, widzą Państwo możliwość wprowadzenia do wzoru Umowy zapisu zobowiązującego Państwa do ochrony Wykonawcy przed roszczeniami osób trzecich w związku z usługami świadczonymi przez Wykonawcę i ich rezultatami o treści jak poniżej:

„Zamawiający będzie chronił Wykonawcę (jego przedstawicieli, partnerów, personel i inne osoby lub podmioty działające w imieniu Wykonawcy lub realizujące Umowę w imieniu Wykonawcy) przed roszczeniami wniesionymi przez osoby trzecie w stosunku do Wykonawcy (lub w/w osób i podmiotów), w związku z realizacją Przedmiotu Umowy lub wykorzystaniem Przedmiotu Umowy („Roszczenia”), zwolni z odpowiedzialności i zobowiązań wynikających z Roszczeń oraz zrekompensuje wynikające z nich koszty, w szczególności Zamawiający wstąpi w miejsce Wykonawcy do toczących się postępowań, przystąpi jako interwenient uboczny lub zwolni Wykonawcę z odpowiedzialności. O takich Roszczeniach Wykonawca niezwłocznie zawiadomi Zamawiającego, w celu umożliwienia mu podjęcia stosownych czynności.”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 14.

Przedmiot Umowy przeznaczony jest jak rozumiemy wyłącznie dla Państwa celów, a nie dla celów osób trzecich i w związku z tym jest realizowany z uwzględnieniem Państwa interesu i zgodnie z Państwa uwagami.

Czy w związku z powyższym, widzą Państwo możliwość dodania do wzoru Umowy następującego postanowienia:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za udostępnienie lub wykorzystanie Przedmiotu Umowy przez osoby trzecie, decyzje podjęte na jego podstawie i skutki takiego udostępnienia, wykorzystania lub decyzji.”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 15.

Zważywszy, że Wykonawca pełni funkcję doradczą i zgodnie z Umową odpowiada za prawidłowe wykonanie prac z zachowaniem należytej profesjonalnej staranności i nie zastępuje organów decyzyjnych Zamawiającego (które podejmują własne decyzje uwzględniając szereg okoliczności - opierając się nie tylko na rezultatach prac Wykonawcy), czy przewidują Państwo możliwość wprowadzenia do wzoru Umowy zapisów, wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy za decyzje Zamawiającego w związku z usługami i ich rezultatami, jak też za skutki takich decyzji o treści jak poniżej:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za decyzje Zamawiającego w związku z usługami lub wynikami usług Wykonawcy lub skutki tych decyzji.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 16.

Pragnąc dostarczyć Zamawiającemu usługi należytej jakości, Wykonawca zamierza przy realizacji Umowy wykorzystać dla dobra Wykonawcy swoje doświadczenia i wiedzę. Rozumiemy, że intencją Zamawiającego nie jest pozbawienie Wykonawcy możliwości wykorzystania doświadczeń i wiedzy Wykonawcy dla celów innych klientów, co w praktyce oznaczałoby konieczność zaprzestania przez Wykonawcę świadczenia tego typu usług dla innych klientów.

W związku z powyższym, czy możliwe jest wprowadzenie do wzoru Umowy, zapisów chroniących wiedzę i doświadczenie Wykonawcy, o treści zasadniczo zgodnej z następującym zapisem:

„Sposoby, metody, koncepcje, techniki, wzory, procedury, podejście, narzędzia, knowhow, itp. („Wiedza Wykonawcy”) wykorzystywane przez Wykonawcę przy realizacji usług w związku z Umową lub zawarte w wynikach prac, są przedmiotem praw Wykonawcy i w związku z wykonywaniem niniejszej Umowy Wykonawca nie przenosi na Zamawiającego żadnych praw do Wiedzy Wykonawcy. Na podstawie niniejszej Umowy Zamawiający nabywa wyłącznie prawa do utrwalonych wyników prac Wykonawcy a żadne z postanowień niniejszej Umowy nie stanowi ograniczenia Wykonawcy w świadczeniu usług o charakterze takim samym lub podobnym do usług

wykonywanych na podstawie Umowy, na rzecz osób trzecich oraz nie stanowi ograniczenia Wykonawcy w wytwarzaniu, korzystaniu i rozporządzaniu utworami, takimi samymi lub podobnymi do wyników prac powstałych w ramach wykonywania zleceń, w ramach realizacji innych umów – podobnych lub tożsamyh.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 17.

Wykonawca świadczy na rzecz różnych klientów różne usługi profesjonalne, korzystając wobec klientów z ustandaryzowanych wzorców. Zgodnie z treścią §15 wzoru Umowy wymagają Państwo przeniesienia na Państwa praw autorskich do Przedmiotu Umowy, przewidując możliwość dalszego przeniesienia przez Państwa autorskich praw majątkowych na rzecz jakichkolwiek osób trzecich. Takie przeniesienie praw autorskich obejmuje także sposób wyrażenia, w tym ustalone wzorce, ograniczając Wykonawcę w możliwości korzystania z wzorców na rzecz innych podmiotów, a tym samym możliwość zarobkowania przez Wykonawcę, co jak rozumiemy nie jest Państwa intencją.

Czy wobec powyższego, zamiast przenoszenia na Państwa praw autorskich do Przedmiotu Umowy, przewidują Państwo możliwość udzielenia Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia niewyłącznej, nieprzenaszalnej nieograniczonej czasowo i terytorialnie licencji do dzieł na polach eksploatacji umożliwiających Zamawiającemu korzystanie z Przedmiotu Umowy na polach eksploatacji wskazanych w Umowie?

W naszej ocenie takie rozwiązanie należy zabezpieczyć Państwa interes, jak też nie uniemożliwia Wykonawcy korzystania z jego wzorców na rzecz innych klientów i tym samym nie ogranicza możliwości zarobkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 18.

Zważywszy, że Przedmiot Umowy przeznaczony jest dla Państwa, jako strony Umowy z Wykonawcą i stanowi spójną całość i cała jego treść powinna być brana pod uwagę, a opublikowanie lub wykorzystanie części Przedmiotu Umowy może powodować zupełnie inne znaczenie treści zawartych w takiej części, czy widzą Państwo możliwość uwzględnienia we wzorze Umowy następujących postanowień:

„Przedmiot Umowy, w całości lub części, przeznaczony jest wyłącznie do celów Zamawiającego dla jakich został opracowany. Przedmiot Umowy nie może służyć dla innych celów niż te, dla których został sporządzony, określonych w Umowie lub treści Przedmiotu Umowy, w tym nie może służyć dla celów osób trzecich, czy być wykorzystywany przez osoby trzecie, bez wcześniejszej pisemnej zgody Wykonawcy. W przypadku udostępniania Przedmiotu Umowy, może być on udostępniany jedynie w całości, wraz ze wszelkimi oświadczeniami, uwagami, zastrzeżeniami, w szczególności dotyczącymi jego poufności, sposobu wykorzystania czy braku odpowiedzialności Wykonawcy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 19.

Zważywszy, że Przedmiot Umowy przeznaczony jest dla Państwa, jako Strony umowy z Wykonawcą, dla Państwa celów znanych Wykonawcy, a usługi realizowane na podstawie danych i informacji z dnia realizacji usług, czy widzą Państwo możliwość uwzględnienia następujących postanowień we wzorze Umowy:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu ewentualnych nieprawidłowości w Przedmiocie Umowy - wynikających z:

nie ujawnienia informacji mających wpływ na prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy, wprowadzenia zmian do Przedmiotu Umowy po jego przekazaniu.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 20.

Zważywszy, że w §15 wzoru Umowy przewidują Państwo możliwość sporządzania opracowań, a zgodnie z treścią art. 2 ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w opracowaniu należy wskazać autora utworu pierwotnego, czy widzą Państwo możliwość wprowadzanie do wzoru Umowy wyłączenia tego obowiązku jak w propozycji poniżej?. Wykonawca odpowiada za Przedmiot Umowy, natomiast nie chce odpowiadać ani być łączonym z opracowaniami, których sam nie przygotowywał i gdzie nie miał wpływu na ich jakość:

„W przypadku wprowadzenia zmian do Przedmiotu Umowy Zamawiający zobowiązuje się nie łączyć w jakikolwiek sposób, bezpośrednio lub pośrednio, zmienionego Przedmiotu Umowy z Wykonawcą lub podmiotami z grupy Wykonawcy (członkami zespołu, ich pracownikami, przedstawicielami, partnerami i innymi osobami działającymi w imieniu Wykonawcy czy realizujących Umowę), w szczególności zobowiązuje się nie używać znaków towarowych wykorzystywanych przez Wykonawcę (logo), firmy Wykonawcy, powoływać na autorstwo Wykonawcy czy też członków zespołu Wykonawcy. Strony wyłączają stosowanie art. 2 ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych”?

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni w Umowie w/w propozycję (Umowa, § 15 ust.14)

Pytanie 21.

Uprawnienie do naliczenia kary umownej wynikające z treści §10 ust. 4 wzoru Umowy przysługuje Zamawiającemu w przypadku odstąpienia od realizacji Przedmiotu Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Nie jest to jednoznaczne z przyczynami zawinionymi przez Wykonawcę.

Czy mogliby Państwo jednoznacznie wskazać, iż ww. kara może być naliczona wyłącznie w przypadku odstąpienia od realizacji Przedmiotu Umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 22.

Zgodnie z treścią §10 ust. 1 wzoru Umowy, w przypadku zwłoki Wykonawcy w opracowaniu Przedmiotu Umowy, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,5 % całkowitego wynagrodzenia za dany etap za każdy dzień zwłoki w stosunku do ustalonego terminu wykonania Przedmiotu Umowy, nie więcej jednak niż 20% tego wynagrodzenia.”.

Ponieważ Przedmiot Umowy będzie przekazywany etapami, a dodatkowo każdy etap będzie przedmiotem dwóch odbiorów, czy Zamawiający widzi możliwość takiego doprecyzowania powyższego postanowienia, żeby było jasne, który termin będzie uznawany za termin wykonania Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Terminem wykonania umowy jest termin kończący wykonanie etapu I i termin wykonanie etapu II. Odbiory częściowe w ramach każdego z etapów są do ustalenia z Wykonawcą na etapie ustalania Raportu metodologicznego.

Pytanie 23.

Zgodnie z treścią §10 ust. 3 wzoru Umowy:

„W przypadku, gdy Zamawiający utraci uzyskane na realizację projektu dofinansowanie z NCBR z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności na skutek nieterminowej realizacji Przedmiotu Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości odpowiadającej wartości utraconego dofinansowania.”

W naszej ocenie kara umowna przewidziana w §10 ust. 3 jest rażąco wysoka. Ograniczanie odpowiedzialności jest powszechnym i standardowym sposobem na kontrolowanie nieodłącznych ryzyk związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej pomiotów prowadzących na dużą skalę doradztwo gospodarcze i stanowi zasadniczo standard rynkowy w zakresie usług doradczych. W tym przypadku Zamawiający nie tylko nie ogranicza odpowiedzialności cywilnej wykonawcy, ale dodatkowo oczekuje przyjęcia przez doradcę całkowitej odpowiedzialności za efekt prac, na zasadzie kary umownej, podczas gdy dotrzymanie terminów wynikających z Harmonogramu realizacji zamówienia zawartym w SZOPZ nie zależy wyłącznie od Wykonawcy, ale także od Zamawiającego oraz NCBiR. W związku powyższym, czy przewidują Państwo możliwość zmiany wzoru Umowy, poprzez wykreślenie powyższej kary umownej ze wzoru Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w/w punktu. Zamawiający wskazuje „gdy Zamawiający utraci dofinansowanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Pytanie 24.

W przypadku pozostawienia w treści umowy §10 ust. 3 w zaproponowanym brzmieniu, ryzyko dla wykonawców uczestniczących w tym postępowaniu może uniemożliwić złożenie oferty, a w konsekwencji ograniczy możliwość wyboru i realizacji projektu zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego.

Czy przewidują Państwo możliwość obniżenia wysokości kar umownych do następujących poziomów:

§ 10 ust. 1 - do wysokości 0,1% za każdy dzień zwłoki oraz limitu do wysokości 10% wartości wynagrodzenia;

§ 10 ust. 2 - do wysokości 0,01% za każdy dzień zwłoki oraz limitu wysokości 2,5% wartości wynagrodzenia;

§ 10 ust. 4- do wysokości 10%

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje obniżenia wysokości w/w kar umownych.

Pytanie 25.

Zgodnie z treścią §16 ust. 2 wzoru Umowy, „Wszelkie materiały przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w związku z wykonaniem Umowy, a także powstałe w wyniku jej wykonania – pisemne, graficzne, zapisane w formie elektronicznej lub w inny sposób – są poufne i nie mogą być bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego udostępnione jakiegokolwiek osobie trzeciej ani ujawnione w inny sposób.”.

Tymczasem Wykonawca, funkcjonuje w ramach globalnej sieci firm członkowskich i stowarzyszonych, co gwarantuje wysoką jakość usług, między innymi dzięki wymianie informacji pomiędzy tymi podmiotami, wymianą doświadczeń, jak też możliwości skorzystania z usług takiego podmiotu jako podwykonawcy. Zwracam też uwagę, że Wykonawca może również współpracować z osobami prowadzącymi jednoosobowo działalność gospodarczą (dotyczy to w szczególności usług prawnych, gdzie np. adwokaci mają ustawowy zakaz zatrudnienia na podstawie umowy o pracę)

Czy w związku z tym widzą Państwo możliwość angażowania takich podmiotów z grupy Wykonawcy i ich podwykonawców czy też osób stale współpracujących z Wykonawcą jako podwykonawców, bez konieczności uzyskiwania Państwa zgody? Obecne zapisy nie umożliwiają bowiem przekazania informacji poufnych podwykonawcom (nawet tym zaangażowanym za Państwa zgodą) czy osobom stale współpracującym z Wykonawcą, a jest to uzasadnione w celu zapewnienia Państwu możliwości skorzystania z ww. zasobów innych podmiotów sieci firm członkowskich i stowarzyszonych, do której należy Wykonawca.

Czy widzą Państwo możliwość wyrażenia we wzorze Umowy zgody na ujawnienie informacji poufnych podmiotom z grupy Wykonawcy, ich podwykonawcom i osobom stale współpracującym z Wykonawcą, na zasadach poufności, gdzie Wykonawca przyjmie pełną odpowiedzialność za działania i zaniechania takich osób jak za swoje własne działania i zaniechania?

Ponadto, czy widzą Państwo możliwość wyrażenia we wzorze Umowy zgody na ujawnienie informacji poufnych doradcom prawnym, audytorom i ubezpieczycielom Wykonawcy lub jeśli wymagają tego przepisy prawa, procedury sądowe lub administracyjne, albo zgodnie ze stosownymi standardami profesjonalnymi (zasadami wykonywania zawodu) lub w związku z potencjalną lub toczącą się mediacją, arbitrażem lub postępowaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 26.

Postanowienia §16 wzoru Umowy nie przewidują możliwości zachowania jednej kopii informacji poufnych dla celów dowodowych należytej realizacji usług.

Czy widzą Państwo możliwość wprowadzenia takiego uprawnienia, oczywiście z zachowaniem poufności co do kopii na zasadach określonych w Umowie?

Pozwoli to Wykonawcy na wewnętrzną kontrolę jakości usług, jak też umożliwi wyjaśnianie Państwu ewentualnych wątpliwości w związku z rezultatami prac. Brak możliwości zachowania kopii uniemożliwi odniesienie się do materiałów źródłowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 27.

W związku z tym, że usługi będą realizowane między innymi na podstawie Państwa wniosków, decyzji i informacji przekazanych przez Państwa, czy widzą Państwo możliwość modyfikacji postanowień umownych w tym kierunku, a w szczególności uwzględnienie we wzorze Umowy następującego postanowienia:

„Wykonawca będzie świadczyć usługi w oparciu m.in. o informacje, dane i dokumenty dostarczone przez Zamawiającego oraz decyzje Zamawiającego w związku z usługami („Informacje”). Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych konsekwencji opóźnień w dostarczaniu Informacji lub podejmowaniu decyzji. Dla uniknięcia wątpliwości, usługi Wykonawcy nie mają charakteru usług prawnych, podatkowych, audytowych. Dlatego też, Wykonawca nie będzie przeprowadzać niezależnej weryfikacji prawdziwości, dokładności i kompletności Informacji, i nie jest odpowiedzialny za prawdziwość, dokładność i kompletność Informacji. Jednakże, pomimo braku obowiązku weryfikacji prawdziwości, dokładności i kompletności Informacji, w przypadku gdy Wykonawca zauważy, że Informacje są nieprawdziwe, niedokładne czy niekompletne, poinformuje o tym Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 28.

W związku z tym, że usługi będą realizowane między innymi na podstawie Państwa wniosków, decyzji i informacji przekazanych przez Państwa, czy widzą Państwo możliwość modyfikacji postanowień umownych w tym kierunku, a w szczególności uwzględnienie we wzorze umowy następującego postanowienia:

„Informacje przekazane przez Zamawiającego lub inne podmioty nie stanowią zastrzeżonych lub chronionych materiałów, danych lub informacji osób trzecich oraz że Zamawiający jest uprawniony do ich udostępnienia Wykonawcy w celu realizacji usług, a jeśli są zastrzeżonymi lub chronionymi materiałami, danymi lub informacjami osób trzecich, to Zamawiający posiada odpowiednie upoważnienie do ujawnienia ich Wykonawcy. Zamawiający pozostaje odpowiedzialny za udostępnianie informacji Wykonawcy zgodnie z prawem, jak również przekazanie instrukcji w zakresie ochrony informacji, o ile takie mają do nich zastosowanie.”?

Wykonawca, funkcjonuje w ramach globalnej sieci firm członkowskich i stowarzyszonych, co gwarantuje wysoką jakość usług, między innymi dzięki wymianie informacji pomiędzy tymi podmiotami, wymianą doświadczeń, jak też możliwości skorzystania z usług takiego podmiotu jako podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 29.

Czy widzą Państwo możliwość wprowadzenia do Umowy zapisu wyłączającego prawo państwa do zgłaszania roszczeń wobec podmiotów innych niż Wykonawca, przy jednoczesnym zagwarantowania odpowiedzialności Wykonawcy za podmioty z grupy Wykonawcy jak za własne działania i zaniechania:

„Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że „Podmioty Deloitte” oznaczają Deloitte Touche Tohmatsu Limited („DTTL”), prywatną spółkę prawa brytyjskiego z odpowiedzialnością ograniczoną do wysokości gwarancji oraz sieć jej firm członkowskich wraz z jednostkami zależnymi, stowarzyszonymi (w tym Wykonawca), ich prawnymi poprzednikami, następcami prawnymi, a także ze wszystkimi partnerami, członkami kadry kierowniczej, członkami, właścicielami, członkami zarządu, pracownikami, podwykonawcami i agentami wszystkich tych jednostek. Z zastrzeżeniem wyjątków wyraźnie przewidzianych w niniejszym dokumencie DTTL ani żadna z firm członkowskich DTTL nie odpowiadają nawzajem za swoje działania lub zaniechania. Każda firma członkowska DTTL jest odrębnym, niezależnym podmiotem prawa działającym pod nazwą „Deloitte”, „Deloitte & Touche”, „Deloitte Touche Tohmatsu” lub pod inną podobną nazwą. Nawet jeśli dane Podmioty Deloitte będą uczestniczyć z świadczeniu usług, Stroną Umowy oraz podmiotem zobowiązanym i odpowiedzialnym z tytułu jej realizacji jest wyłącznie Wykonawca, ponoszący odpowiedzialność za działania i zaniechania Podmiotów Deloitte jak za własne działania i zaniechania. Zamawiający akceptuje brak zobowiązań i odpowiedzialności Podmiotów Deloitte względem Zamawiającego oraz zrzeka się jakichkolwiek roszczeń przeciwko tym Podmiotom.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 30.

Postanowienie §3 ust. 1 przewiduje, że Przedmiot Umowy, w tym jego etapy zrealizowane zostaną zgodnie z terminami określonymi w Harmonogramie realizacji zamówienia zawartym w SZOPZ (pkt. XI), przy czym Harmonogram nakłada na Wykonawcę terminy, na których dotrzymanie może nie mieć wpływu, np. :

- termin przekazania raportu kończącego I etap,
- termin rozpoczęcia II etapu,
- termin przekazania raportu kończącego II etap.

Powyższe terminy nie uwzględniają opóźnień w dostarczaniu materiałów i danych przez Zamawiającego, opóźnień w zgłaszaniu uwag przez Zamawiającego, opóźnień w dokonywaniu ocen przez NCBiR.

Czy widzą Państwo możliwość wprowadzenia do Umowy zapisu przesuwającego z mocy Umowy terminy z Harmonogramu w razie braku niezbędnej współpracy z Państwa Strony, w szczególności w zakresie opóźnienia w dostarczeniu niezbędnych danych i informacji, czy zgłaszania uwag przez Państwa lub opóźnień po stronie NCBiR?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 31.

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje, iż w trakcie realizacji Umowy Wykonawca będzie przetwarzał dane osobowe w imieniu Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wyjaśniam, iż możliwe jest, iż w toku realizacji zamówienia Wykonawca będzie przetwarzał dane osobowe w imieniu Zamawiającego

Pytanie 32.

W §17 ust. 4 wzoru Umowy przewidziano uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy. W naszej ocenie odstąpienie w przypadkach określonych w tym postanowieniu powinno być poprzedzone procedurą naprawczą.

Czy widzą Państwo możliwość wprowadzenia zapisu, który uprawniałby do odstąpienia dopiero po wezwaniu i bezskutecznym upływie terminu?

W obecnym brzmieniu, każde uchybienie w realizacji Umowy, może skutkować odstąpieniem przez Państwa od Umowy. W naszej ocenie takie prawo powinno być ograniczone do ważnych przyczyn.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 33.

W §18 ust. 2 pkt. 1) Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian do Umowy w zakresie Przedmiotu Umowy, jeśli konieczność ich wprowadzenia wynika ze zmian w normach lub przepisach powszechnie obowiązujących, obciążając Wykonawcę ewentualnymi dodatkowymi kosztami.

Ponieważ konieczności zmian z powyższych przyczyn oraz rozmiarów kosztów nie da się dzisiaj przewidzieć, czy widzą Państwo możliwość wprowadzenia do Umowy zapisów przewidujących podwyższenie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę odpowiadającą powyższym kosztom?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 34.

W punkcie „II. CEL PROJEKTU” Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający wskazał, iż celem projektu jest „opracowanie metodyki stworzenia kompleksowej bazy danych o MŚP poprzez integrację informacji z istniejących baz danych oraz przeprowadzenie procesu geokodowania danych dotyczących MŚP.”

Czy przez opracowanie metodyki Zamawiający ma na myśli podejście analityczne (specyfikację analityczną) tzn. zakres zmiennych lub wskaźników, zmapowanie istniejących źródeł danych, metody pozyskiwania danych pierwotnych oraz ich aktualizacji itp.?

Odpowiedź:

Wskazane cele pośrednie projektu odnoszą się do wszystkich zadań realizowanych w projekcie „Usytuowanie na poziomie samorządów lokalnych instrumentów wsparcia dla MŚP, działających w oparciu o model wielopoziomowego zarządzania regionem” (REGIOGMINA) realizowanego przez Województwo Kujawsko-Pomorskie, Szkołę Główną Handlową w Warszawie i Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, finansowanego z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

Niniejszy przedmiot zamówienia jest tylko częścią w/w projektu (zadania 4 i 7) realizowaną przez Województwo Kujawsko-Pomorskie, są to pkt.. 5 i 7 z wymienionych celów pośrednich:

1. opracowanie metodyki stworzenia kompleksowej bazy danych o MŚP poprzez integrację informacji z istniejących baz danych oraz przeprowadzenie procesu geokodowania danych dotyczących MŚP. Opracowana metodyka powinna pozwolić na cykliczne monitorowanie stanu sektora, z wykorzystaniem informacji dostępnych w różnego typu rejestrach publicznych,
2. sporządzenie statystycznych i ekonometrycznych analiz dla poszczególnych kategorii przedsiębiorstw (mikro, małe i średnie), które dadzą aktualny i wiarygodny obraz stanu sektora MSP w WK-P (pod kątem konkurencyjności, innowacyjności, produktywności i związków kooperacyjnych),
3. identyfikacja i ocena funkcjonowania istniejących instrumentów wsparcia dla MŚP oraz rekomendacje nowych instrumentów wsparcia,
4. identyfikacja uwarunkowań, w tym czynników sprzyjających i ograniczających możliwość wdrożenia instrumentów wsparcia dla MŚP,
5. stworzenie propozycji rozwiązań planistycznych (program) oraz instytucjonalnych pozwalających na wzrost potencjału gospodarczego regionu z wykorzystaniem możliwości oferowanych przez sektor przedsiębiorstw, w tym MŚP,
6. przeprowadzenie pilotażu dla proponowanych metod wsparcia zastosowanych wobec wybranych kategorii firm i przy współpracy z lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego oraz instytucjami wsparcia wraz z przyjęciem programów gospodarczych gmin,
7. określenie praktycznego sposobu wdrożenia przygotowanego zestawu rozwiązań i rekomendacji dla Samorządu Województwa wraz z pilotażową implementacją wyników projektu.

Pozostałe zagadnienia, tzn. pkt. 1-4 i pkt. 6 realizowane są realizowane przez Szkołę Główną Handlową i Uniwersytet Mikołaja Kopernika. ZAKRES ZAMÓWIENIA NIE OBEJMUJE W/W.

Pytanie 35.

W punkcie „II. CEL PROJEKTU” Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający wskazał, iż celem projektu jest „sporządzenie statystycznych i ekonometrycznych analiz dla poszczególnych kategorii przedsiębiorstw (mikro, małe i średnie), które dadzą aktualny i wiarygodny obraz stanu sektora MSP w WK-P (pod kątem konkurencyjności, innowacyjności, produktywności i związków kooperacyjnych).”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody (modelu ekonometrycznego lub statystycznego) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod (modeli)?

Odpowiedź:

Jest to zadanie realizowane w projekcie przez UMK, ZAKRES ZAMÓWIENIA NIE OBEJMUJE W/W.

Pytanie 36.

W punkcie „II. CEL PROJEKTU” Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający wskazał, iż celem projektu jest „identyfikacja i ocena funkcjonowania istniejących instrumentów wsparcia dla MŚP oraz rekomendacje nowych instrumentów wsparcia.”

a) Czy przez instrumenty wsparcia dla MŚP Zamawiający ma na myśli instrumenty oferowane przez instytucje wojewódzkie?

b) Czy można założyć, że analiza instrumentów wsparcia będzie przeprowadzona dla okresu maksymalnie 5 lat?

Odpowiedź:

Jest to zadanie realizowane w projekcie przez SGH, ZAKRES ZAMÓWIENIA NIE OBEJMUJE W/W.

c) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź:

Jest to zadanie realizowane w projekcie przez SGH, ZAKRES ZAMÓWIENIA NIE OBEJMUJE W/W.

Pytanie 37.

W punkcie 1.1.2 Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „analiza najważniejszych sektorów i firm w regionie wraz z ich wpływem na sytuację ekonomiczną województwa i gmin.”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

Pytanie 38.

W punkcie 1.1.4 Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „identyfikacja czynników warunkujących poziom innowacyjności i konkurencyjności podmiotów gospodarczych w województwie kujawsko-pomorskim; Analiza dotychczasowych działań podmiotów zaangażowanych w prowadzenie polityki innowacyjnej (podmioty gospodarcze, instytucje naukowe i badawcze, instytucje pośredniczące oraz władze publiczne).”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

Pytanie 39.

W punkcie 1.1.6 a) Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „sformułowanie prognozy trendów rozwoju gospodarczego i charakteru gospodarki województwa kujawsko-pomorskiego w III i IV dekadzie XXI wieku, w tym w szczególności określenie specyfiki województwa, mającej wpływ na kształtowanie rynku pracy w województwie w sposób odmienny od ogólnych trendów krajowych/europejskich. Rozważenie konieczności wariantowania prognozy.”

a) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) metody konstrukcji (identyfikacji) wariantów (scenariuszy) na potrzeby prognoz?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

Pytanie 40.

W punkcie 1.1.6 c) Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „wskazanie mechanizmów wsparcia obszarów dostosowujących kompetencje do wyzwań przyszłości, jakie działania powinny być podjęte, aby uelastyczyć system zdobywania nowych kompetencji dostosowujących do nowych wyzwań rynku (np. kształcenie zawodowe, kompetencje cyfrowe, broker eksportu, kształtowanie zdolności menadżerskich do zarządzania innowacjami, edukacja dla innowacji, podstawy proinnowacyjne).”

Czy poprawnie rozumiemy że przez mechanizmy wsparcia Zamawiający rozumie instrumenty finansowe i inne kierowane do sektora MŚP?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z w/w.

Pytanie 41.

W punkcie 1.2.3 Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest zbadanie „w jakim zakresie przedsiębiorstwa eksportujące współpracują z instytucjami otoczenia biznesu, w tym ze sferą badawczo-rozwojową, oczekiwania ze strony przedsiębiorców, bariery współpracy.”

a) Czy poprawnie rozumiemy, że przez przedsiębiorstwa eksportujące Zamawiający rozumie przedsiębiorstwa z sektora MŚP?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli przedsiębiorstwa w województwie, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP.

b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

Pytanie 42.

W punkcie 1.2.4 Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „sporządzenie prognoz (w tym.m.in. prognoza popytu na towary i usługi eksportowane z województwa kujawsko-pomorskiego, wskazanie branż i towarów o największych możliwościach eksportowych; prognoza kierunków specjalizacji eksportowej województwa, wskazanie priorytetowych rynków dla promocji eksportu, wskazanie najbardziej pożądaných przez przedsiębiorców instrumentów wsparcia eksportu - analiza powinna uwzględniać działania, jakie mogą być wsparte w ramach RPO 2014-2020 oraz uwzględniać osobne zestawienie dla sektora MŚP) i scenariuszy rozwoju eksportu województwa kujawsko-pomorskiego, lista działań rekomendowanych.”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych

obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

Pytanie 43.

W punkcie 1.3.1 Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „analiza trendów w zakresie bezpośrednich inwestycji zagranicznych zachodzących w gospodarce światowej, ze szczególnym uwzględnieniem aktualnej sytuacji gospodarczej na świecie.”

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

Pytanie 44.

W punkcie 1.3.6 Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest określenie „sposobów pozyskiwania inwestorów na tle doświadczeń krajowych i zagranicznych; opis przykładów stymulacji rozwoju gospodarczego poprzez inwestycje tzw. „best practices”.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru przez Wykonawcę (w porozumieniu z Zamawiającym) szczegółowej metody/metod (jakościowej lub ilościowej) oraz wskaźników lub zmiennych w zależności od dostępności i jakości danych oraz innych obiektywnych czynników, które determinują możliwość stosowania poszczególnych metod?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyspecyfikował w/w metod i wskaźników gdyż oczekuje, iż Wykonawca zaproponuje to w ofercie.

Pytanie 45.

W punkcie 1.4.1 Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „diagnoza obecnie funkcjonującego modelu zarządzania rozwojem gospodarczym na poziomie województwa kujawsko-pomorskiego, wskazanie mocnych i słabych stron.”

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „modelu zarządzania rozwojem gospodarczym”? Jaki zakres podmiotów, polityk, instrumentów itp. obejmuje w/w model?

Odpowiedź: Obecnie istniejący system – podmioty, instytucje mające wpływ na rozwój gospodarczy, a także sposób zarządzania/ koordynowanie, podległość organizacyjna, zakres działania w/w podmiotów, oferowane instrumenty wsparcia, itp.

Pytanie 46.

W punkcie 1.4.2.3 a) Szczegółowego Opisu Zamówienia Zamawiający zaznaczył, iż jednym z zadań do wykonania przez Wykonawcę jest „analiza istniejącego zasobu instytucjonalnego wraz z przypisanymi zadaniami i oferowanymi usługami”.

Jaki jest zakres podmiotowy instytucji (zasobu instytucjonalnego), który powinien być objęty analizą?

Odpowiedź: Instytucje zajmujące się zagadnieniami, których dotyczy niniejszy OPZ.

Pytanie 47.

W ramach zadania opisanego w punkcie 1.5.1 SOPZ Zamawiający wskazuje „zidentyfikowanie potencjalnego 1 inwestora dla regionu i doprowadzenie do spotkania z przedstawicielami samorządu, w tym przeprowadzenie procesu obsługi wraz z pracownikami Zamawiającego, obsługę inwestora z uwzględnieniem specyfiki sektorów wskazanych w analizach (pozyskanie inwestora rozumiane jako transfer wiedzy do pracowników Zamawiającego. Tym samym Zamawiający nie oczekuje, iż Wykonawca zagwarantuje zrealizowanie inwestycji w regionie przez w.w inwestora). Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza, jako spełnienie tego punktu, organizację spotkania dotyczącego inwestycji i czynników atrakcyjności inwestycyjnej przez osobę znającą tematykę i/lub doradzającą w tym zakresie? Czy spotkanie z inwestorem ma na celu prezentację oferty regionu czy omówienie zagadnień związanych z podejmowaniem decyzji inwestycyjnych?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje w/w zgodnie z zapisami OPZ – aby Wykonawca zainteresował regionem potencjalnych inwestorów i przeprowadził wraz z pracownikami Zamawiającego modelową wizytę inwestora w regionie.

Pytanie 48.

§15 - wniosek o dodanie kolejnego ust. 13 o następującej treści:

„Autorskie prawa majątkowe lub inne prawa własności intelektualnej do wszelkich materiałów lub programów komputerowych, własnych metodologii, szablonów, formularzy, arkuszy kalkulacyjnych, baz danych i innych narzędzi elektronicznych opracowanych przez Wykonawcę lub na które Wykonawca otrzymał licencje przed zawarciem niniejszej umowy lub poza jej zakresem, a także ich wszelkich modyfikacji („Dotychczasowe Dzieła”), dokumentacji roboczej Wykonawcy powstałej w trakcie świadczenia usług oraz poufnych informacji Wykonawcy, pozostaną własnością Wykonawcy (lub licencjodawcy Wykonawcy), z zastrzeżeniem, że o ile Dotychczasowe Dzieła wchodzi w skład dzieła, Zamawiający uzyska licencję na ich używanie na mocy niniejszego postanowienia, na polach eksploatacji opisanych w ust. 3. Żadne z postanowień umowy nie stanowi przeszkody lub ograniczenia w rozwijaniu i/lub wykorzystywaniu przez Wykonawcę Dotychczasowych Dzieł, poufnych informacji Wykonawcy, wszelkich koncepcji, pojęć, know-how, informacji, technik, wynalazków oraz ulepszeń powstałych w trakcie realizacji niniejszej umowy, dotyczących metod lub procesów o bardziej ogólnym zastosowaniu, w tym z zakresu informatyki oraz procesów gospodarczych, dla własnych potrzeb lub dla potrzeb innych klientów. Zamawiający uzyska niewyłączną, nieprzenoszalną licencję na używanie Dotychczasowych Dzieł dla własnych wewnętrznych potrzeb i tylko zgodnie z ich przeznaczeniem, o ile te Dotychczasowe Dzieła wchodzi w skład Dokumentacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 49.

do §15 wniosek o dodanie kolejnego ust. 14 o następującej treści:

„Przedmiot umowy (tj. wyniki prac Wykonawcy) wykonywane są dla Zamawiającego i dla jego wewnętrznych potrzeb i korzyści. Usługi nie są świadczone ani przedmiot umowy (tj. wyniki prac Wykonawcy) udostępniane z myślą o tym, by opierała się na nich jakakolwiek inna strona („Osoba Trzecia”) i w związku z tym Wykonawca nie bierze na siebie odpowiedzialności wobec jakiejkolwiek Osoby Trzeciej, która odniesie pożytek z przedmiotu umowy (wyników prac Wykonawcy) lub będzie je wykorzystywać, bądź też uzyska od Zamawiającego do nich dostęp. Zamawiający zobowiązuje się zwolnić Wykonawcę z odpowiedzialności za jakiekolwiek zobowiązania, straty, wydatki oraz inne koszty, jakie Wykonawca zasadnie poniesie w związku z jakimikolwiek roszczeniami wniesionymi przez takie Osoby Trzecie przeciwko Wykonawcy, z wyjątkiem kwot, które zostały ostatecznie uznane za wynikające z umyślnego działania ze strony Wykonawcy w toku wykonywania Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 50.

do §10 wniosek o dodanie kolejnego ust. 7 o następującej treści:

„W granicach w jakich bezwzględnie obowiązujące przepisy tego nie wyłączają, odpowiedzialność Wykonawcy za roszczenia związane z niniejszą Umową jest ograniczona do wysokości szkód bezpośrednich lub dwukrotności łącznego wynagrodzenia za wykonanie niniejszej Umowy, w zależności od tego, która wartość jest mniejsza. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Pytanie 51.

§8 – Wykonawca wnosi o dodanie kolejnego ust. 10 o następującej treści:

„W przypadku rozwiązania Umowy, w tym na skutek odstąpienia od Umowy, Zamawiający zobowiązuje się do uregulowania wynagrodzenia z tytułu usług świadczonych przez Wykonawcę do dnia rozwiązania Umowy, skalkulowanego z uwzględnieniem czasu spędzonego przez Wykonawcę na świadczeniu Usług i stawek godzinowych Wykonawcy obowiązujących w danym okresie, maksymalnie do wysokości wynagrodzenia określonego w §8 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie 52.

§12.2 – Wykonawca wnioskuje o zmianę treści w sposób następujący:

„W wykonaniu obowiązku, o którym mowa w ust. 1 Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia Zamawiającemu odpowiedniego zaświadczenia nie później niż w terminie 7 dni od dnia zawarcia Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował wzór umowy w odniesieniu do treści powyższego pytania.

Informuję jednocześnie, iż zmianie uległ termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert – 27 września 2019 r. do godz. 9.00

Termin otwarcia ofert – 27 września 2019 r. do godz. 9.30

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Olgierd Sobkowiak