

Łeba, dnia 19 grudnia 2022 r.

RI.271.47.1.2022.MJ

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ I

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**Rozbudowa ulicy Plac Dworcowy w Łebie wraz z ulicami przyległymi***

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych przesyłam wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dla w/w postępowania.

### **Treść 1 zapytania Wykonawcy:**

Czy zamawiający udostępni przedmiary do zamówienia?

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:

Zamawiający potwierdza powyższe – przedmiary stanowią załącznik nr 2 do Zmiany SWZ I, jednak zwraca uwagę, że załączone przedmiary robót nie są obowiązujące i stanowią jedynie materiał pomocniczy dla Wykonawcy, który w celu opracowania oferty winien opracować własny przedmiar robót opierając się na projekcie dokumentacji budowlanej.

### **Treść 2 zapytania Wykonawcy:**

W projekcie zagospodarowania terenu nie ma zaznaczone w jakim miejscu znajduje się nawierzchnia bitumiczna koloru czerwonego dla ścieżki rowerowe

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:

W Projekcie Zagospodarowania Terenu oznaczona jest ścieżka rowerowa, nawierzchnia z kostki bet. 6 cm (bezfazowa), lecz ścieżkę rowerową należy wykonać z SMA 8 koloru czerwonego.

### **Treść 3 zapytania Wykonawcy:**

W związku z okresem świąteczno-noworocznym, Wykonawca prosi o zmianę terminu składania ofert z dnia 16.12.2022 na dzień 16.01.2023.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:

Zamawiający przedłuży termin składania ofert do 22.12.2022r.

### **Treść 4 zapytania Wykonawcy:**

Dot. planu sytuacyjnego placu Dworcowego – rys. nr 2\_1\_PZT – Prosimy o jednoznaczne określenie grubości kostki betonowej oraz koloru do wykonania chodnika. Projekt zagospodarowania terenu mówi o gr. 8 cm – kolor szary/żółty zaś w części opisowej projektu (00513 Łeba Dworcowa opis dr PW ref), konstrukcję nawierzchni chodnika należy wykonać z kostki betonowej gr. 6 cm koloru żółtego.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:

Chodnik należy wykonać z kostki betonowej o gr. 8 cm – kolor szary.

### **Treść 5 zapytania Wykonawcy:**

Dot. planu sytuacyjnego placu Dworcowego – rys. nr 2\_1\_PZT – Prosimy o jednoznaczne określenie wykonania nawierzchni ścieżki rowerowej. Projekt zagospodarowania terenu mówi, że ścieżkę rowerową należy wykonać z kostki betonowej gr. 6 cm (bezfazowa), natomiast w części opisowej projektu (00513 Łeba Dworcowa opis dr PW ref), nawierzchnię ścieżki rowerowej należy wykonać z SMA 8 koloru czerwonego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że ścieżkę rowerową należy wykonać z SMA 8 koloru czerwonego.

**Treść 6 zapytania Wykonawcy:**

Dot. planu sytuacyjnego placu Dworcowego – rys. nr 2\_1\_PZT – Prosimy o jednoznaczne określenie wykonania nawierzchni drogi. Projekt zagospodarowania terenu mówi, że drogę należy wykonać z kostki granitowej 10/10/10 cm w kolorze szarym, natomiast w przekrojach normalnych (00513 Łeba Dworcowa\_przekrój ref 3.1 DR) oznaczono wykonanie drogi z kostki granitowej łupanej 9/11 cm.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:

Zamawiający informuje, że drogę należy wykonać z kostki granitowej 10/10/10 cm w kolorze szarym

**Treść 7 zapytania Wykonawcy:**

Dot. planu sytuacyjnego placu Dworcowego – rys. nr 2\_1\_PZT – Prosimy o jednoznaczne określenie wykonania nawierzchni pierścienia ronda. Projekt zagospodarowania terenu mówi, że nawierzchnię pierścienia należy wykonać z kostki granitowej 10/10/10 cm w kolorze szarym, natomiast przekroje normalne oraz część opisowa projektu mówią o wykonaniu nawierzchni z kostki kamiennej wielkowiedmiarowej 16/20 cm.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7:

Zamawiający informuje, że nawierzchnię pierścienia należy wykonać z kostki kamiennej wielkowiedmiarowej 16/20 cm.

**Treść 8 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania parkingu/zatoki należy przyjąć konstrukcję taką jak na jezdni.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 8:

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Treść 9 zapytania Wykonawcy:**

Dot. 00513 Łeba Dworcowa opis dr PW ref – pkt. 5.9 Mała architektura – prosimy o udostępnienie dokładnych wymiarów oraz rysunku/szczególu projektowanego stojaka na rowery. Prosimy o określenie dokładnej ilości stojaków do montażu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 9:

Stojak typu



W kolorze czarnym o wymiarach standardowych - 28sztuk

**Treść 10 zapytania Wykonawcy:**

Dot. 00513 Łeba Dworcowa opis dr PW ref – pkt. 5.9 Mała architektura – prosimy o udostępnienie rysunku/szczególu projektowanych donic. Prosimy o określenie dokładnej ilości donic do montażu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 10:**

Donica typu:



Kolor ziaren grys biało - czarny - 15sztuk

**Treść 11 zapytania Wykonawcy:**

Dot. 00513 Łeba Dworcowa opis dr PW ref – pkt. 5.9 Mała architektura – prosimy o udostępnienie rysunku/szczególu oraz dokładnych wymiarów projektowanej wiaty na rowery. Prosimy o określenie dokładnej ilości wiaty do montażu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 11:**

Wiaty typu:



Wiaty o wymiarach jak w dokumentacji projektowej – elementy konstrukcyjne w kolorze czarnym. Pokrycia z pleksy przydymiony czarny, zbieżny z przykryciem wiat autobusowych.

### **Treść 12 zapytania Wykonawcy:**

Dot. planu sytuacyjnego placu Dworcowego – rys. nr 2\_1\_PZT – prosimy o udostępnienie dokładnych wymiarów oraz rysunku/szczególu projektowanych słupków blokujących.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12:**

Słupek typu:



Wysokość 80cm, grys biało - czarny

### **Treść 13 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dot. projektowanej zieleni.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 13:**

Zieleń należy nasadzić w miejscach uzgodnionych z Zamawiającym:

L.p.	<b>DRZEWA</b>	Ilość roślin		
	Nazwa łacińska / polska		Parametry wielkościowe - obwód pnia na wys. 1,30m	Parametry wielkościowe - min. wys. pnia w cm
1.	<i>Crataegus x madia 'Paul's Scarlet'</i> / Głóg pośredni 'Paul's Scarlet'	10	18-20	300
2.	<i>Prunus x emines 'Umbraculifera'</i> / Wiśnia osobliwa 'Umbraculifera'	10	18-20	300
	<b>KRZEWY LIŚCIASTE</b>		Pojemnik	Wielkość części nadziemnej minimum w cm
3.	<i>Spirea japonica 'Goldflame'</i> lub 'Anthony Waterer' / Tawuła japońska 'Goldflame'club 'Anthony Waterer'	500	C4	30-40
4.	<i>Spirea japonica 'Crispa'</i> / Tawuła japońska 'Crispa'	250	C1,5	20-30
5.	<i>Cotoneaster dammeri 'Major'</i> / Irga Dammera 'Major'	100	C1,5	10-20
	<b>TRAWY OZDOBNE</b>			
6.	<i>Calamagrostis x acutiflora 'Overdam'</i> / Trzcinnik ostrokwiatowy 'Overdam'	200	C1,5	30-40
	<b>KRZEWY IGLASTE</b>			
7.	<i>Pinus mugo var. Pumilio</i> / Sosna górská – odmiana dorastająca max. do 80cm	50	C3	30-40

**Treść 14 zapytania Wykonawcy:**

Dot. planu sytuacyjnego placu Dworcowego – rys. nr 2\_1\_PZT – na planie oznaczono płot do przestawienia. Prosimy o określenie długości płota oraz nowej lokalizacji. Prosimy o udostępnienie dokumentacji dot. rozbiórek.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 14:**

Długość płotu do przestawienia oznaczonego na PZT to około 14mb i ok. 90mb. Płot należy przestawić do granicy działki po podziale. Przeszycie płotu nie wymaga zgód administracyjnych więc nie wymaga sporządzenia dokumentacji rozbiórek.

**Treść 15 zapytania Wykonawcy:**

Dot. 00513 Łeba Dworcowa opis dr PW ref – pkt. 5.5 – „Skarpy o nachyleniu większym niż 1:1 należy umocnić płytami ażurowymi”. Prosimy o podanie dokładnych wymiarów płyt ażurowych. Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 15:**

Należy zastosować płyty typu meba.

**Treść 16 zapytania Wykonawcy:**

Dot. 00513 Łeba Dworcowa opis dr PW ref – pkt. 5.6 Krawężniki i obrzeża – w części opisowej projektu mowa o wbudowaniu opornika betonowego 12x25 cm zaś na przekrojach konstrukcyjnych zaznaczono opornik kamienny 12x25cm. Prosimy o jednoznaczne określenie jaki opornik należy przyjąć do wyceny – betonowy czy kamienny?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 16:**

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć opornik betonowy

**Treść 17 zapytania Wykonawcy:**

Dot. specyfikacji technicznej D.07.05.01 Bariery ochronne stalowe – Prosimy o informację czy w przedmiotowym zadaniu należy uwzględnić wbudowanie barier ochronnych? Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładnych wymiarów, szczegółu/rysunku barier ochronnych. Prosimy również o podanie ilości barier do wbudowania oraz zaznaczenie ich na planie zagospodarowania terenu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 17:**

Zamawiający informuje, że nie należy wykonywać barier ochronnych.

**Treść 18 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dot. wszystkich rozbiórek, które wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 18:**

Rozbiórki w ramach projektu nie wymagają zgód administracyjnych więc nie wymagana jest dokumentacja rozbiórek.

**Treść 19 zapytania Wykonawcy:**

Dot. Przekrojów normalnych rys. nr 3.1. – uliczki – na przekroju oznaczono krawężnik jako „krawężnik drogowy 15x30 cm”. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć krawężnik betonowy 15x30 cm.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 19:**

Zamawiający potwierdza powyższe

### **Treść 20 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne zezwolenie na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z zakresem inwestycji. Jeżeli Zamawiający posiada zezwolenie, prosimy o przekazanie.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 20:**

Zezwolenie na wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem jest zawarte w decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

### **Treść 21 zapytania Wykonawcy:**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że zamawiający dysponuje wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutek ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 21:**

Zamawiający potwierdza, że dysponuje decyzją o realizacji inwestycji drogowej, która posiada nadany rygor natychmiastowej wykonalności, jednak Wykonawca w ramach zadania wykona dokumentację usunięcia kolizji z infrastrukturą Energa Operator S.A., uzgodni ją i usunie kolizję własnym kosztem i staraniem, ponosząc wszystkie związane z tym opłaty – zgodnie z warunkami stanowiącymi załącznik nr 1 do niniejszej zmiany, w tym Wykonawca wykona własnym kosztem i staraniem Złącze Kablowe wynikające z dokumentacji projektowej w porozumieniu i uzgodnieniu z Energa Operator S.A.

Wykonawca w ramach zadania wykona dokumenty niezbędne do uzgodnienia zadania z PKP TELKOL Sp. z o.o. i innymi spółkami PKP (jeśli zajdzie taka konieczność) i wykona elementy wynikające z uzgodnień własnym kosztem i staraniem, ponosząc wszystkie opłaty z tym związane. Wszelkie koszty związane z prowadzeniem robót, wykonaniem uzgodnień na czas trwania robót, zajęciem terenu na czas trwania robót, w tym w szczególności z PKP i spółkami pokrewnymi pokrywa wykonawca.

### **Treść 22 zapytania Wykonawcy:**

W związku z pracami na terenie PKP, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne zezwolenia od PKP na czas trwania inwestycji.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 22:**

Zamawiający dysponuje uzgodnieniami ze spółkami PKP Energetyka S.A., PKP PLK S.A., TELKOM Sp. z o.o. Wykonawca w ramach zadania wykona dokumenty niezbędne do uzgodnienia zadania z PKP TELKOL Sp. z o.o. i innymi spółkami PKP (jeśli zajdzie taka konieczność) i wykona elementy wynikające z uzgodnień własnym kosztem i staraniem, ponosząc wszystkie opłaty z tym związane.

### **Treść 23 zapytania Wykonawcy:**

Dot. opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – Prosimy o potwierdzenie, że gdy dojdzie do odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, koszty związane z przeprowadzeniem badań archeologicznych ponosi Zamawiający.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 23:**

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Wszelkie koszty związane z przeprowadzeniem badań archeologicznych ponosi Wykonawca, jeśli zajdzie taka konieczność.

### **Treść 24 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w systemie „buduj” zatem

wynagrodzeniem ryczałtowym objęte jest tylko to co bezpośrednio wynika z dokumentacji projektowej. Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zwraca uwagę, że ryczałt może odnosić się tylko do tego, co zamawiający uwzględnił w dokumentacji projektowej określającej przedmiot zamówienia i opisał w sposób zgodny z treścią art. 29 i 31 Pzp w umowie. W przypadku ryczałtowego wynagrodzenia za roboty budowlane art. 632 § 1 k.c. doznaje ograniczenia w tym sensie, że pierwszeństwo stosowania mają przepisy art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 Pzp (zob. wyrok z dnia 11 lutego 2014 r., KIO 139/14; KIO 148/14; KIO 150/14). Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu: „oraz inne okoliczności niezbędne dla zrealizowania powierzonych zadań”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść 25 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §1 ust. 4 Umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „i oferty Wykonawcy” jako niepotrzebnego z uwagi na fakt, iż oferta przygotowana jest na podstawie dokumentacji przetargowej i nie zawiera danych innych niż wynikające z tej dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść 26 zapytania Wykonawcy:**

Wnosimy o wykreślenie §1 ust. 5 lit. a) Umowy, jako niezgodnych z przepisem art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) a Wykonawca nie jest uprawniony do dokonywania interpretacji dokumentacji projektowej i jest związany treścią tejże. Przedmiotowe zapisy w sposób nieuprawniony przerzucają na Wykonawcę ryzyko związane z ewentualnymi błędami dokumentacji projektowej. Ponadto, wskazać należy, że zgodnie z przepisem art. 99 w zw. z art. 103 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek dokonania jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z przepisem art. 647 kodeksu cywilnego obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie przedmiotu umowy na podstawie dokumentacji projektowej, nie zaś dokonanie jej interpretacji, jedynym prawnym obowiązkiem Wykonawcy jest poinformowanie Zamawiającego o błędach dostrzeżonych w dokumentacji projektowej, zgodnie z przepisem art. 651 kodeksu cywilnego.

Dodatkowo wnosimy o wskazanie czy Zamawiający sprawdził dokumentację w oparciu o którą zamierza udzielić zamówienia publicznego i potwierdza jej poprawność i zdatność do wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 26:

Zamawiający potwierdza powyższe. Jednocześnie Zamawiający informuje, że autor projektu będzie w trakcie realizowania zadania sprawował nadzór autorski nad wykonaną dokumentacją. Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane.

**Treść 27 zapytania Wykonawcy:**

Mając na względzie treść par 1 ust. 5 lit. c PPU wnosimy o wskazanie jakie informacje, niezbędne do wyceny przedmiotu zamówienia, Zamawiający ma na myśli? Wskazujemy, że niniejsze postępowanie jest prowadzone w formule buduj, a obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej leży po stronie Zamawiającego zgodnie z art. 647 kc. Przerzucania obowiązków na wykonawcę w tym zakresie stanowi naruszenia art. 433 pkt 3 pzp. Wnosimy o wykreślenie §1 ust. 5 lit. a) Umowy lub konkretne wskazanie informacji niezbędnych do uwzględnienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 27:

Zamawiający informuje, że Zamawiający ma na myśli wszystkie informacje zawarte w dziale IV SWZ oraz wszelkie zmiany do SWZ i Wyjaśnienia treści SWZ które mogą mieć wpływ na

ostateczną wycenę, np. konieczność opracowania i uzgodnienia czasowej organizacji ruchu, konieczność zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, dobór detali architektonicznych, konieczność zagospodarowania odpadów itp. Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane.

#### **Treść 28 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §1 ust. 6 Umowy: Wykonawca zwraca uwagę, że odpowiedzialność za dokumentację postępowania ponosi Zamawiający. To Zamawiający jako profesjonalista powinien zweryfikować dokumenty które przekazuje wykonawcy. Przedmiotowym zapisem Zamawiający przerzuca na Wykonawcę obowiązek weryfikacji dokumentów jego autorstwa czym narusza przepis art. 433 pkt 3 PZP. Jednocześnie wskazujemy, że prawo do zastrzeżeń wobec dokumentacji projektowej przewiduje art. 651 kc. Wnosimy o wykreślenie zwrotu „są technicznie wykonalne, a wiedza i informacje zdobyte podczas przygotowania oferty, eliminują ryzyka związane z niewykonaniem przedmiotu umowy bądź nienależytym wykonaniem, z przyczyn dających się ustalić przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu umowy” i wskazanie czy Zamawiający sprawdził dokumentację w oparciu o którą zamierza udzielić zamówienia publicznego.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 28:**

Zamawiający potwierdza powyższe. Jednocześnie Zamawiający informuje, że autor projektu będzie w trakcie realizowania zadania sprawował nadzór autorski nad wykonaną dokumentacją. Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane.

#### **Treść 29 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o zmianę §2 ust. 1 PPU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy w czasie do 20 miesięcy od dnia przekazania terenu budowy z uwzględnieniem zapisów §1 ust. 7 niniejszej umowy.” Wykonawca wskazuje, iż obecnie określony termin jest terminem nieostрым, w związku z tym, iż nie jest wiadome w którym momencie dojdzie do przekazania terenu budowy, więc Wykonawca nie będzie uprawniony do rozpoczęcia realizacji umowy w dniu jej podpisania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 29:**

Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane. Zamawiający dopuszcza przekazanie terenu budowy w dniu podpisania umowy.

#### **Treść 30 zapytania Wykonawcy:**

Wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności z §2 ust. 3 Umowy na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodnie z przepisem art. 433 pkt 3) Umowy.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 30:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Wskazując na zapisy działu IV SWZ, Zmian do SWZ oraz niniejszych Wyjaśnień.

#### **Treść 31 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §3 ust. 2 lit. a) Umowy. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 31:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Wskazując na zapisy działu IV SWZ, Zmian do SWZ oraz niniejszych Wyjaśnień.



### **Treść 32 zapytania Wykonawcy:**

Wnosimy o wskazanie szczegółów wypłat częściowych. Z jaką częstotliwością, w jakich terminach będą płacone? Czy Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia dodatkowych dokumentów do wypłaty? W jakich terminach będą dokonywane płatności? Wykonawca przypomina, iż zgodnie z przepisem art. 447 ust. 1 pzp Zamawiający zobowiązany jest do ustanowienia płatności częściowych lub zaliczek w przypadku umów, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 32:**

Zamawiający informuje, że zasady wypłaty wynagrodzenia są opisane w załączniku nr 7 do SWZ, §3. Wypłata wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w transzach:

- pierwsza transza w wysokości 100% wkładu własnego Zamawiającego
- druga transza w wysokości nie wyższej niż 50 % kwoty dofinansowania
- trzecia transza w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty dofinansowania (§3 ust. 4)

Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie na podstawie protokołu odbioru robót, podpisanego przez kierownika budowy, inspektora nadzoru, przedstawiciela Zamawiającego i prawidłowo wystawionej faktury przez Wykonawcę. (§3 ust. 3). Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w § 7 umowy biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych.(§3 ust. 7). Wykonawca jest zobowiązany opracować, uzgodnić z Zamawiającym i przedłożyć Zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania umowy harmonogram rzeczowo – finansowy zawierający wydzielone etapy inwestycji realizacji robót (uwzględniający warunki zawarte w SWZ oraz warunki o których mowa w ust.4 i §1 ust. 7 umowy) (§3 ust. 6).

Przypominamy, że zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ Wykonawca oświadcza, iż akceptuje bez zastrzeżeń wzór umowy i w razie wybrania naszej oferty zobowiązujemy się do podpisania umowy na warunkach zawartych w SWZ, w miejscu i terminie wskazanym przez zamawiającego, więc należy zapoznać się ze wzorem umowy.

### **Treść 33 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §3 ust. 18 Umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie będzie wymagana zgodna instytucji dofinansującej oraz jaka będzie procedura zmiany harmonogramu w przypadku, gdy znajdzie podstawa do zmiany harmonogramu jednak instytucja dofinansowująca nie wyrazi zgody? Wnosimy o wykreślenie zwrotu „przy czym przesunięcie terminu zakończenia realizacji zadania wymaga uprzedniej zgody instytucji dofinansowującej”.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 33:**

Zgoda instytucji finansującej będzie wymagana do przesunięcia daty zakończenia zadania. Zmiana harmonogramu będzie wymagał zgody Zamawiającego. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w projekcie umowy.

### **Treść 34 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §4 ust. 1 Umowy: Wykonawca wnosi o dodanie jako obowiązku Zamawiającego przekazanie prawidłowej i zweryfikowanej dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę do podjęcia prac przez Wykonawcę. Wskazujemy, iż Wykonawca nie będzie w stanie realizować zamówienia, jeżeli przekazana dokumentacja będzie wadliwa lub niekompletna.

Ponadto wnosi o zmianę numeracji w §4 Umowy.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 34:**

Zamawiający informuje, że autor projektu będzie w trakcie realizowania zadania sprawował nadzór autorski nad wykonaną dokumentacją. Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane. Zamawiający nie widzi potrzeby w zmianie numeracji w §4 Umowy.

**Treść 35 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakich zleceniach nadzoru inwestorskiego mowa w §5 ust. 1 Umowy? Wykonawca nie jest w stanie określić jaki zakres obowiązków należy wycenić. Dodatkowo Wykonawca wskazuje, iż zalecenia mogą być sprzeczne z dokumentacją projektową, więc będą niemożliwie do wykonania przez Wykonawcę. Wnosimy by Wykonawca był zobowiązany do wykonywania zaleceń jedynie zgodnych z dokumentacją projektową oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 35:**

Nadzór inwestorski to obowiązek kontroli obiektów i procesów budowlanych. Nadzór inwestorski polega na kontrolowaniu procesu budowy, musi przede wszystkim zadbać o to, by proces budowy odbywał się zgodnie z wcześniej przygotowanym projektem. Reprezentując inwestora na budowie, sprawdza i odbiera roboty budowlane, kontroluje zgodność realizacji budowy na podstawie jej planów, kontroluje rozliczenia budowy itp.

**Treść 36 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o wskazanie jakie konkretnie certyfikaty, Polskie Normy, aprobaty techniczne powinny spełniać materiały wykorzystywane do realizacji zamówienia? Przy obecnym zapisie Wykonawca nie wie jakie rodzaje materiałów winien uwzględnić w swojej kalkulacji.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 36:**

Zamawiający zaleca zapoznanie się z dokumentacją projektową.

**Treść 37 zapytania Wykonawcy:**

Wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności z §5 ust. 3 Umowy na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne z przepisem art. 429 kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 37:**

Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane.

**Treść 38 zapytania Wykonawcy:**

Jakie badania, pomiary, sprawdzenia i ew. badania materiałów Zamawiający ma na myśli. Wskazujemy, iż zgodnie z przepisem art. 99 pzp Zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Przedmiotowy zapis powoduje, iż Wykonawca nie jest w stanie dokonać rzetelnej kalkulacji, ponieważ nie jest mu znany pełny zakres przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 38:**

Zamawiający zaleca zapoznanie się z dokumentacją projektową.

**Treść 39 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o wskazanie o jakich badaniach mowa w §5 ust. 10 Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 39:**

Zamawiający na chwilę obecną nie może stwierdzić jakie sytuacje wynikną w trakcie prowadzenia prac. Generalnie zakłada się, że będą to sytuacje w których wystąpią niezgodności wykonanych robót z dokumentacją projektową i badania będą konieczne aby zweryfikować prawidłowość wykonanych prac.

**Treść 40 zapytania Wykonawcy:**

Zwracamy uwagę, że Zamawiający domaga się wyceny kosztów zdarzeń niemożliwych do

przewidzenia jak również nie ujętych w dokumentacji projektowej. Przypominamy, iż przedmiotowa realizacja toczy się w systemie „buduj” a Wykonawca ma obowiązek wykonania tylko i wyłącznie prac objętych Dokumentacją projektową. Co jednoznacznie potwierdza orzecznictwo KIO. Wnosimy o wykreślenie zapisu §5 ust. 11 Umowy jako niemożliwego do zrealizowania.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 40:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Opis przedmiotu zamówienia znajduje się w dziale IV SWZ. W dziale tym znajduje się opis całego przedmiotu zamówienia który będzie realizowany tą umową i tym zakresem. Wykonawca ma zrealizować przedmiot umowy poprawnie i zgodnie z celem jakiego przedmiot umowy ma służyć. Detal to zgodnie ze słownikiem języka polskiego: niewielki element, szczególnie będący integralną częścią większej, złożonej całości, coś mało ważnego, drobiazg” – w tym przypadku może to być np. klamka u drzwi, zawias, śruba, gwóźdź, uszczelka, złączka itp. Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane.

#### Treść 41 zapytania Wykonawcy:

Wykonawca wnosi o wskazanie jaka będzie częstotliwość spotkań oraz z jakim wyprzedzeniem Wykonawca zostanie poinformowany o spotkaniu. Wskazać należy, iż na takie spotkanie Wykonawca musi oddelegować pracownika, który w tym czasie nie będzie mógł wykonywać innych czynności zawodowych, w związku z czym Wykonawca musi dokonać stosownej kalkulacji roboczogodzin przeznaczonych na takie spotkania.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 41:

Spotkania organizowane będą z właściwym wyprzedzeniem, po ustaleniu ze wszystkim zainteresowanymi dogodnego terminu.

#### Treść 42 zapytania Wykonawcy:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie na jakich stanowiskach dokładnie Wykonawca jest zobowiązany do zatrudniania na podstawie umowy o pracę. Jaki zakres prac należy rozumieć pod pojęciem pracy fizycznej? Czy za wykonywanie pracy fizycznej Zamawiający rozumie osoby bezpośrednio wykonujące roboty budowlane? Dodatkowo Wykonawca wnosi by z tego obowiązku zostały wyłączone osoby współpracujące w ramach prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. Wykonawca wskazuje, iż nie ma możliwości narzucenia osobom współpracującym zawarcia umowy o pracę, gdy jest to dla nich z różnych względów mniej korzystne. Brak takiego wyłączenia skutkować może dyskryminacją osób prowadzących działalność gospodarczą.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 42:

Zamawiający informuje, że wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób do wykonywania wskazanych poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia:

- pracami przygotowawczymi, w tym rozbiórkowymi i odtworzeniowymi konstrukcji oraz nawierzchni,
- robotami nawierzchniowymi związanymi z asfaltowaniem oraz układaniem nawierzchni betonowych i kamiennych,
- budową sieci i przyłączy kanalizacji deszczowej, elektrycznej, telekomunikacyjnej oraz usuwaniem kolizji na sieciach oraz pracami wykończeniowymi na sieciach i przyłączach oraz studniach w tym na sieci i przyłączach wodociągowych i kanalizacji sanitarnej,
- pracami związanymi z ustawieniem oświetlenia oraz innymi pracami w zakresie elektryki,
- pracami montażu obiektów małej architektury, znaków drogowych oraz pracami wykończeniowymi,
- pracami wykończeniowymi.

Zamawiający nie zna struktur organizacyjnych organizacji biorących udział w postępowaniu i nie jest władny wskazywać konkretne nazwy stanowisk.

Zamawiający informuje, że obowiązek zatrudniania na umowę o pracę regulują przepisy prawa zamówień publicznych i nie jest władny zmieniać tych przepisów czy dobrowolnie zwalniać Wykonawców z tego obowiązku.

#### **Treść 43 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §5 ust. 6 i 20 Umowy:

1. wnosimy o wskazanie jakie dokładnie materiały Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu w ramach procedury tam opisanej?
2. Czy Zamawiający zweryfikował, czy materiały pochodzące z rozbiórki o których mowa w par 2 ust. 18 PPU, stanowią lub nie stanowią odpadu w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?
3. W sytuacji gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad, a Zamawiający będzie domagał się ich przekazania to:
  - a. Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki, (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający, który tym samym zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?
  - b. Czy w myśl wzoru umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniającą miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?
  - c. Czy dla miejsca zabudowania/składowania materiałów pochodzących z rozbiórki utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.
  - d. Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 43:**

Zamawiający zaleca zapoznanie się z projektem umowy oraz dokumentacją postępowania. Wyjaśnienie treści SWZ ma rozwiązać wątpliwości co do zapisów, nie polega na przeniesieniu zapisów z dokumentacji postępowania do odpowiedzi i udzielonych wyjaśnień.

#### **Treść 44 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o wskazanie czy obowiązek stanowi przygotowanie projektu czasowej organizacji ruchu?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 44:**

Zgodnie z działem IV SWZ: „Wykonawca ma obowiązek wykonania i wprowadzenia czasowej organizacji ruchu na czas trwania prac w rejonach ulic. Konieczne jest zapewnienie ciągłego dojazdu do posesji dla mieszkańców ulicy i służb ratunkowych. Dopuszcza się czasowe i krótkotrwałe zamknięcia przejezdności po wcześniejszym zawiadomieniu mieszkańców i Zamawiającego z określeniem czasu zamknięcia i wprowadzeniem właściwej czasowej organizacji ruchu.” Zamawiający zaleca zapoznanie się z dokumentacją postępowania. Wyjaśnienie treści SWZ ma rozwiązać wątpliwości co do zapisów, nie polega na przeniesieniu zapisów z dokumentacji postępowania do odpowiedzi i udzielonych wyjaśnień.

#### **Treść 45 zapytania Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do umowy z podwykonawcami kar za naruszeni zasad BHP, a jeżeli nie to prosimy o skazanie mechanizmu utrzymania przestrzegania zasad BHP i p.poż

na terenie inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 45:

Zamawiający dopuszcza takie zapisy.

**Treść 46 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wskazuje, iż podczas realizacji mogą zajść okoliczności niezależne od Wykonawcy i Zamawiającego jak również niemożliwe do przewidzenia przez strony na etapie ofertowania. Wskazać należy, iż takie przerzucenie ryzyka na Wykonawcę narusza równowagę kontraktową stron, a nadto nie jest ono możliwe do wyceny przez Wykonawcę, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na rzetelność i prawidłowość oferty. W związku z czym, Wykonawca wnosi o ograniczenie ryzyka jedynie do okoliczności znanych stronom na etapie składania oferty.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 46:

Wniosek Wykonawcy nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ

**Treść 47 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §8 ust. 5 pkt 4) Umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciem „rejon”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 47:

Wg definicji słownika języka polskiego rejon to obszar wyodrębniający się ze względu na pewne cechy lub położony wokół albo w pobliżu jakiegoś miejsca

**Treść 48 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy za prace zamienne/dodatkowe.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 48:

Zgodnie z działem XXV ust. 4 SWZ: Zamawiający przewiduje udzielanie zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt. 7 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, polegających na powtórzeniu podobnych robót budowlanych, zgodnych z przedmiotem zamówienia podstawowego. Przedmiot zamówienia: podobne roboty budowlane zgodne z przedmiotem zamówienia podstawowego o kodach CPV określonych w tym zamówieniu. Wielkość lub zakres zamówienia: do 20% wartości zamówienia podstawowego. Warunki na jakich zostanie udzielone zamówienie: zgodnie z warunkami dotyczącymi zamówienia podstawowego.

**Treść 49 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wystąpienie robót zaniechanych nie będzie powodować obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 49:

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Zamawiający zaleca zapoznanie się z projektem umowy. Wyjaśnienie treści SWZ ma rozwiązać wątpliwości co do zapisów, nie polega na przeniesieniu zapisów z dokumentacji postępowania do odpowiedzi i udzielonych wyjaśnień.

**Treść 50 zapytania Wykonawcy:**

Dot. par. 9 ust. 4 Umowy. Wykonawca wskazuje, iż prace wskazane w przedmiotowym ustępie stanowią roboty dodatkowe, zaniechane w związku z czym wystarczającą formą zmiany umowy jest aneks. Nie ma konieczności zawierania oddzielnych umów. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie §9 ust. 4 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 50:

Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane.

**Treść 51 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający uzna dzień dokonania zgłoszenia prac do odbioru za dzień zakończenia realizacji Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 51:

Zamawiający informuje, że w zgłoszeniu zakończenia prac do odbioru może być wskazana data z jaką prace się zakończyły. Zamawiający przeprowadzi odbiór prac który wykaże czy prace zostały zakończone.

**Treść 52 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wskazuje, iż zapis §10 ust. 7 pkt 1) Umowy jest niezgodny z przepisem art. 643 kodeksu cywilnego w zw. z art. 18 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.). Odbiór robót budowlanych jest obowiązkiem Zamawiającego a ewentualne wady przedmiotu umowy winne być usuwane w ramach procedury gwarancyjnej/rękojmianej. Uzależnienie zwolnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy od dokonania odbioru bez uwag narusza ustawowe prawo Wykonawcy do odbioru robót przez Zamawiającego. Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie §10 ust. 7 pkt 1) Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 52:

Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane.

**Treść 53 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o wyłączenie z zakresu gwarancji/rękojmi oznakowania poziomego/pionowego i wyznaczenia dla niej odrębnego okresu obowiązywania.

Wykonawca wskazuje, iż z powodu technologii wykonania i właściwości charakterystycznych dla tego elementu drogi, oznakowanie nie zachowa swoich właściwości przez okres na jaki wskazuje Zamawiający i wykracza poza okres gwarantowany przez producentów ww. oznakowania.

Wnosimy do skrócenia okresu gwarancji dla oznakowania do 36 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 53:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść 54 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wskazuje, iż ze względu na stopień zaawansowania prac dochowanie określonego terminu może być z przyczyn technologicznych niemożliwy do utrzymania. Wykonawca wnosi o zmianę treści §12 ust. 2 PPU poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Strony ustalają, że w przypadku wystąpienia wad w okresie gwarancji Wykonawca dokona ich usunięcia w terminie ustalonym przez strony i technologicznie możliwym.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 54:

Zmiany w projekcie umowy w tym zakresie nie będą wprowadzane. Zamawiający wnosi o zapoznanie się z całym ustępem umowy. Zdanie drugie w ustępie 2 brzmi: „Jeżeli Zamawiający uzna, że usunięcie wad nie będzie możliwe w tym terminie, wyznaczy Wykonawcy inny, odpowiedni termin usunięcia wad.”

**Treść 55 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi by płatność za zastępcze wykonanie ograniczała się do uzasadnionych i udokumentowanych kosztów zastępczego wykonania. Wykonawca wskazuje, iż instytucja

wykonania zastępczego ma pełnić jedynie funkcję ochronną dla Zamawiającego, nie może natomiast stanowić dodatkowej formy sankcjonującej Wykonawcę. Obciążenie Wykonawcy wszelkimi kosztami wykonania zastępczego powodować może po stronie Zamawiającego bezpodstawne wzbogacenie.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 55:**

Wniosek Wykonawcy nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ

**Treść 56 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie kwoty i okresu na jaki winien on zawrzeć umowę ubezpieczenia OC. Wykonawca wskazuje, iż koszt ubezpieczenia w znacznej mierze zależy od sumy gwarancyjnej jak i okresu trwania umowy. Bez poznania tych rzędnych Wykonawca nie jest w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 56:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z działem XIX ust. 5 najpóźniej w dniu podpisania umowy Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu kopię polisy OC na kwotę minimum 2.000.000,00zł. Przed upływem terminu jej ważności Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć Zamawiającemu polisę OC obejmującą pozostały okres realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający zaleca zapoznanie się z dokumentacją postępowania. Wyjaśnienie treści SWZ ma rozwiązać wątpliwości co do zapisów, nie polega na przeniesieniu zapisów z dokumentacji postępowania do odpowiedzi i udzielonych wyjaśnień.

**Treść 57 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi by potrącenie kosztów ubezpieczenia ograniczone zostało jedynie do kosztów uzasadnionych i udokumentowanych. Wskazać należy, iż przedmiotowy zapis winien pełnić jedynie funkcję gwarancyjną dla Zamawiającego, nie zaś sankcyjną wobec Wykonawcy. Dodatkowo, przerzucenie na Wykonawcę zbyt wysokich i nieuzasadnionych kosztów stanowić będzie mogło o bezpodstawnym wzbogaceniu Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 57:**

Wniosek Wykonawcy nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ

**Treść 58 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy do poziomu 10% Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współzycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze

wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 58:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść 59 zapytania Wykonawcy:**

Zgodnie ze wskazanym przepisem „Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym” w celu zachowania zasady równowagi pomiędzy pozycją stron umowy prosimy o zmianę wskazanego zapisu i nadanie mu brzmienia: „Stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym”. Zastrzeżenie takiego prawa jedynie dla Zamawiającego wprowadza niczym nieuzasadnioną nierówność stron stosunku zobowiązaniowego, ze szkodą dla Wykonawcy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 59:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść 60 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy do poziomu 10% Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współzycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 40% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 60:**

Patrz pytanie 58

**Treść 61 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §15 ust. 1 lit. b) Umowy. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 433 pkt 1) PZP, gdyż przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienia nie zaś za zwłokę. Ponadto Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest nieostry i niemożliwy do



wyliczenia na obecnym etapie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zwrotu „tak dalece z realizacją robót, że wątpliwym będzie ich terminowe zakończenie”. W jaki sposób zostanie obliczone opóźnienie, które powoduje przedmiotową wątpliwość? Ile opóźnienia winien mieć Wykonawca by Zamawiający stwierdził, że zachodzi przedmiotowa przesłanka?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 61:**

Zamawiający informuje, że nie ma w języku polskim słowa które w tym szyku zdania dałoby się zastąpić wyrażeniem „opóźnia się”. Jednocześnie Zamawiający rozróżnia i jest w stanie określić kiedy zachowanie Wykonawcy będzie powodowane czynnikami niezależnymi od Wykonawcy a kiedy czynnikami zależnymi.

Zamawiający obserwując brak Wykonawcy na budowie, brak postępu prac, wezwie Wykonawcę do wyjaśnień i na podstawie tych wyjaśnień określi czy jest realna możliwość ukończenia prac terminowo.

**Treść 62 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest nieostry i niemożliwy do weryfikacji, gdyż nie jest wiadome co oznacza pojęcie „niezgodnie z umową”. Może to być każde naruszenie Wykonawcy, nawet takie, które nie ma wpływu na realizację umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „niezgodnie z umową, w tym”.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 62:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść 63 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §15 ust. 1 lit. c) Umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie jakie naruszenie obowiązków będzie skutkowało odstąpieniem od umowy na mocy zapisu §15 ust. 1 lit. c) Umowy. Obecna treść zapisu jest nieprecyzyjna i bardzo szeroka a za rażące naruszenie może być uznane każde przewinienie Wykonawcy, nawet nie mające wpływu na prawidłową realizację umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 63:**

Zamawiający informuje, że Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w każdym czasie w razie wystąpienia min. okoliczności: Zamawiający stwierdzi, że Wykonawca prowadzi roboty niezgodnie z umową, w tym niezgodnie z projektem lub przepisami technicznymi i wezwie go do zmiany sposobu ich prowadzenia, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin, a Wykonawca w terminie tym odpowiednich zmian w prowadzonych robotach nie dokona

**Treść 64 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §15 ust. 4 Umowy. Wykonawca wskazuje, iż §15 ust. 4 Umowy jest niezgodny z przepisem art. 433 pkt 4) PZP, gdyż nie wskazuje minimalnego poziomu wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 64:**

§15 ust. 4 Umowy jest zgodny z art. 456 ust. 1 pkt. 1: Zamawiający może odstąpić od umowy: w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić podstawowemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu. Art. 433 pkt 4) PZP mówi o tym, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Te dwa zapisy umowy nie są ze sobą związane i dotyczą dwóch różnych sytuacji. Dodatkowo w punkcie tym mowa jest o sytuacji, że Wykonawca może żądać wynagrodzenia jedynie za wykonane roboty budowlane. Niedopuszczalna jest sytuacja w której Zamawiający określałby minimalną wartość wynagrodzenia jeśli Wykonawca wykonałby zero robót

budowlanych.

**Treść 65 zapytania Wykonawcy:**

Wnosimy o wskazanie o jakich szkodach mowa w zapisie §15 ust. 7 Umowy? Wykonawca nie jest w stanie przygotować rzetelnej i konkurencyjnej oferty jeżeli nie zna wszystkich kosztów jakie wiążą się z realizacją zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 65:**

Zamawiający informuje, że dotyczy to wszelkich szkód. Jednocześnie wyraża zaniepokojenie, iż Wykonawca chce kalkulować szkody, które spowoduje swoim działaniem lub zaniechaniem które doprowadzą do odstąpienia od umowy.

**Treść 66 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o określenie terminu w jakim Zamawiający dokona poinformowania Wykonawcy o zaspokojeniu się z zabezpieczenie na termin 3 dni. Wykonawca wskazuje, iż jak najszybsze dowiedzenie się o zaspokojeniu Zamawiającego umożliwi Wykonawcy szybsze uzupełnienie brakującej kwoty zabezpieczenia.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 66:**

Wniosek Wykonawcy nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ

**Treść 67 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, tj. zapisów o których mowa w §16 Umowy, poprzez:

- a. zwiększenie limitu waloryzacji do 20 %
- b. rozpoczęcie waloryzacji począwszy od 3 miesiąca realizacji niniejszej umowy,
- c. zmniejszenie wskaźnika wskazanego w ust. 2 akapit 2 z 10% na 3%;
- d. dokonywania waloryzacji w okresach 3-miesięcznych.

Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”

„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów

prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.”

Pragniemy podnieść, że podobna argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 67:

Wniosek Wykonawcy nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ

**Treść 68 zapytania Wykonawcy:**

Dot. §17 ust. 2 Umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie o jakim konkretnie wskaźniku zmiany ceny materiałów lub kosztów mowa w przedmiotowym zapisie? Jak będzie następowała waloryzacja? Poprzez przemnożenie wartości faktury za roboty wykonane czy też wartości za roboty które mają zostać wykonane przez wskaźnik. Jeżeli inaczej, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 68:

Zamawiający informuje, że zmiana wynagrodzenia może nastąpić jeśli wskaźnik zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnik ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wzrośnie o minimum 10%. Waloryzacja będzie następowała poprzez podniesienie wynagrodzenia na stawkach które ulegną zmianie – odrębnie dla materiałów lub kosztów i odrębnie dla stawki wynagrodzenia za pracę.

**Treść 69 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca zwraca uwagę, iż nawet kilkudniowe utrzymywanie się złych warunków atmosferycznych będzie miało wpływ na termin realizacji umowy a ograniczenie możliwości zmiany umowy do sytuacji występowania ich w porze roku, w której z definicji nie występują powoduje, iż Wykonawca już na etapie ofertowania musi liczyć się z naliczaniem kar umownych za przekroczenie terminu realizacji.

Wnosimy o zmianę treści §17 ust. Lit. c) poprzez wykreślenie zdania „Uznaje się, że powyższe zjawiska atmosferyczne wówczas są traktowane jako nieprzewidziane jeśli wystąpią w porze roku, w której z definicji nie występują”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 69:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Treść 70 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia robót dodatkowych związanych z nieprzewidzianymi okolicznościami, o których mowa w §17 ust. 3 lit. od g) do k) Wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 70:

Zamawiający potwierdza powyższe, przy zachowaniu właściwej procedury.

**Treść 71 zapytania Wykonawcy:**

Rozdz. IV ust. 3 akapit pod lit. c) SWZ. Wykonawca wnosi o wskazanie jakie uzgodnienia Zamawiający ma na myśli? Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej. Nie znając pełnego zakresu przedmiotu zamówienia Wykonawca nie jest w stanie ocenić rozmiaru prac oraz zidentyfikować wszelkich ryzyk jakie winny być uwzględnione w ofercie, co może prowadzić do zachwiania konkurencyjności składanych ofert.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 71:**

Zamawiający informuje, że chodzi o uzgodnienia wynikające z prowadzonych robót i procedur wejścia lub zbliżenia do terenów kolejowych.

**Treść 72 zapytania Wykonawcy:**

Wnosimy o sprecyzowanie zakresu minimalnych parametrów na podstawie, których Zamawiający oceny dochowanie równoważności. Jak wskazuje obecna linia orzecznicza KIO, wskazanie konkretnego zakresu parametrów jest obowiązkiem Zamawiającego (np. wyrok KIO z dnia 4 lipca 2019 r., sygn. akt KIO 1137/19).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 72:**

Zamawiający dopuszcza ujęcie w ofercie, a następnie wbudowanie rozwiązań równoważnych polegających na zastosowaniu innych materiałów i urządzeń niż podane w dokumentacji projektowej pod warunkiem zapewnienia wszystkich parametrów nie gorszych niż określone w tej dokumentacji. Zamawiający zaleca zapoznanie się z dokumentacją projektową.

**Treść 73 zapytania Wykonawcy:**

Rozdz. IV str. 4, tekst pogrubiony SWZ. Wykonawca wskazuje, iż żądanie od Wykonawcy przygotowania własnego przedmiaru robót jest niezgodnie z przepisem art. 99 w zw. z art. 103 ust. 1 PZP w zw. z §3 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2454). Przedstawienie kompletnej i rzetelnej dokumentacji projektowej leży po stronie Zamawiającego. Przedmiotowym zapisem Zamawiający w sposób nieuprawniony przerzuca odpowiedzialność za dokumentację na Wykonawcę. Mając powyższe na względzie, wnosimy o wykreślenie zdania: „Załączone do SWZ przedmiary robót nie są obowiązujące i stanowią jedynie materiał pomocniczy dla Wykonawcy, który w celu opracowania oferty winien opracować własny przedmiar robót opierając się na projekcie dokumentacji budowlanej.”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 73:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż art. 99 w zw. z art. 103 ust. 1 PZP w zw. z §3 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021 r. Poz. 2454) nie zakazuje wykonania własnego przedmiaru przez Wykonawcę.

**Treść 74 zapytania Wykonawcy:**

1. Wnosimy o wskazanie jakie dokładnie materiały Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu w ramach procedury tam opisanej?
2. Czy Zamawiający zweryfikował, czy materiały pochodzące z rozbiórki o których mowa, stanowią lub nie stanowią odpadu w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?
3. W sytuacji gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad, a Zamawiający będzie domagał się ich przekazania to:
  - a. Czy w myśl proponowanych zapisów wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki, (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający, który tym samym zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?
  - b. Czy w myśl zapisu SWZ wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki jest Wykonawca – a

jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniając miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?

c. Czy dla miejsca zabudowania/składowania materiałów pochodzących z rozbiórki utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.

d. Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 74:

Zamawiający zaleca zapoznanie się z projektem umowy oraz dokumentacją postępowania. Wyjaśnienie treści SWZ ma rozwiązać wątpliwości co do zapisów, nie polega na przeniesieniu zapisów z dokumentacji postępowania do odpowiedzi i udzielonych wyjaśnień.

Pytanie jest analogiczne jak pytanie nr 43.

#### **Treść 75 zapytania Wykonawcy:**

Wnosimy o wskazania kto ma wykonać projekt czasowej organizacji ruchu?

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 75:

Zgodnie z działem IV SWZ: „Wykonawca ma obowiązek wykonania i wprowadzenia czasowej organizacji ruchu na czas trwania prac w rejonach ulic. Konieczne jest zapewnienie ciągłego dojazdu do posesji dla mieszkańców ulicy i służb ratunkowych. Dopuszcza się czasowe i krótkotrwałe zamknięcia przejezdności po wcześniejszym zawiadomieniu mieszkańców i Zamawiającego z określeniem czasu zamknięcia i wprowadzeniem właściwej czasowej organizacji ruchu.” Zamawiający zaleca zapoznanie się z dokumentacją postępowania. Wyjaśnienie treści SWZ ma rozwiązać wątpliwości co do zapisów, nie polega na przeniesieniu zapisów z dokumentacji postępowania do odpowiedzi i udzielonych wyjaśnień.

Pytanie analogiczne do pytania nr 44

#### **Treść 76 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wskazuje, iż nałożenie takich obowiązków prowadzi do naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych a Wykonawca nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych pracowników w sposób przekraczający przepisy RODO. W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków [wymogów] przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów.” Powyższe znalazło również potwierdzenie w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt I OSK 249/09) Wnosimy o wykreślenie zdania „Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji”.

#### Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 76:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający informuje, że obowiązek zatrudniania na umowę o pracę regulują przepisy prawa zamówień publicznych i nie jest władny zmieniać tych przepisów czy dobrowolnie zwalniać Wykonawców z tego obowiązku.

**Treść 77 zapytania Wykonawcy:**

Prosimy o udostępnienie szczegółu/rysunku oraz dokładnych wymiarów elementów małej architektury (ławka, kosz), które zostały zaprojektowane na ulicach przyległych (ul. 11 Listopada, ul. Kościelna oraz plac Dworcowy).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 77:**

Zamawiający zawarł te detale w zmianie SWZ I

**Treść 78 zapytania Wykonawcy:**

W SST D-04.05.01. „Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntów stab. cementem” wymagania zostały określone w oparciu o normę PN-S-96102. W dokumentacji (Opis Techniczny, rysunki przekrojów) wskazana jest mieszanka kruszyw stabilizowanych cementem klasy C3/4, dla której nie określono właściwych wymagań. Obecnie producenci deklarują właściwości użytkowe mieszanek kruszyw i cementów w oparciu o aktualne normy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie aktualnie wymaganych parametrów dla poszczególnych elementów i udostępnienie zaktualizowanej szczegółowej specyfikacji technicznej, w celu właściwego doboru materiałów do wyceny i realizacji zadania.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 78:**

Zamawiający informuje, że należy zastosować materiały zgodne z obowiązującą normą.

**Treść 79 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zgodnie z SST D-04.04.02 tablica 1, podbudowę zasadniczą należy wykonać we wszystkich elementach konstrukcyjnych (jezdnie, chodniki, ścieżki) z mieszanek kruszyw niezwiązanych o uziarnieniu 0/31,5mm i kategorii C90/3.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 79:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Treść 80 zapytania Wykonawcy:**

SST D-08.03.01. „Obrzeża chodnikowe” - Wyroby opisane w specyfikacji są wg starych wycofanych norm (normy serii BN i PN-B). Obecnie producenci deklarują właściwości użytkowe w oparciu o aktualne normy (normy serii PN-EN). Wykonawca wnosi o uzupełnienie aktualnie wymaganych parametrów dla wyrobów i udostępnienie zaktualizowanej szczegółowej specyfikacji technicznej w celu właściwego doboru materiałów do wyceny i realizacji zadania.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 80:**

Zamawiający informuje, że należy zastosować materiały zgodne z obowiązującą normą.

**Treść 81 zapytania Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 81:**

Dokumentacja geotechniczna stanowi załącznik nr 1 do niniejszych Wyjaśnień

Załącznik nr 1 – dokumentacja geotechniczna