



„Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.
Wybrzeże J. Conrada – Korzeniowskiego 18, 50-226 Wrocław
Tel. 71 77 66 200 Fax 71 75 75 970
e-mail: sekretariat@dczp.wroclaw.pl www.dczp.wroclaw.pl
Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabryczna VI Wydział Gospodarczy
NIP:895-196-51-26 KRS:0000348483 REGON:021184819
Kapitał Zakładowy: 68 889 000,00 zł



Wrocław, 09.08.2021r.

Wyjaśnienie nr 2 do SWZ **i zmiana treści SWZ**

Do wszystkich Oferentów postępowania nr 17/CATER/DCZP/2021

dot. „Przygotowanie i dystrybucja posiłków dla pacjentów „DCZP” sp. z o.o. przy ul. Wybrzeże J.C. – Korzeniowskiego 18 we Wrocławiu”

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania Oferentów i na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy PZP wprowadza opisane niżej zmiany treści SWZ:

Pytanie nr 1:

Prosimy o informacje po czyjej stronie Zamawiającego czy Wykonawcy leży utrzymanie czystości w kuchenkach oddziałowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że utrzymanie czystości w kuchenkach oddziałowych leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonanie przygotowania posiłków odbywać się będzie w kuchni Wykonawcy, zlokalizowanej poza terenem szpitala Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie przygotowania posiłków odbywać się będzie w kuchni Wykonawcy, zlokalizowanej poza terenem szpitala Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

Prosimy o informację zapisów z OPZ- ust. 27 Wykonawca dokonuje dystrybucji posiłków na poszczególne oddziały przy użyciu termosów, odpowiednich wózków i urządzeń zapewniających utrzymanie właściwej jakości i temperatury posiłków – czy poprzez „odpowiednie wózki”, do dystrybucji Zamawiający rozumie wózki bieżące czy wózki kelnerskie, bądź platformy do przewozu termosów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga konkretnego rodzaju wózków do przewożenia.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający określając dzienną ilość napojów na jednego pacjenta na poziomie 1500 ml uznaje całościowy przydział napojów na jednego pacjenta (wydawanych do posiłków i poza posiłkami).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uznaje 1500 ml jako całościowy dzienny przydział napojów na jednego pacjenta.

Pytanie nr 5:

Czy zamawiający uzna spełnienie OPZ pkt 41 pracownicy będą posiadać aktualne orzeczenia do celów sanitarno-epidemiologicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 6:

Czy zamawiający akceptuje dostarczanie posiłków spakowanych zbiorczo w pojemnikach gn, wyporcjowanych w ilościach zgodnych z zamówieniem, zabezpieczonych w termosach przed wychłodzeniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyjaśnienie ust 14. OPZ , czy Zamawiającemu chodziło w ust. 14 o zapisy odnoszące się do ust. 13. Prosimy o poprawienie zapisu lub wyjaśnienie znaczenia omawianego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ust. 14 OPZ chodzi o ust. 13 i usuwa oczywistą omyłkę w tym zakresie.

Załącznik: Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ do Wyjaśnienia nr 2

Pytanie nr 8:

Prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu zabezpieczającego odnośnie sytuacji, w której ze względu na czynniki zewnętrzne, których Zamawiający nie przewidział, Zamawiający nie będzie realizować zamówienia na minimalnym deklarowanym poziomie wartości umowy. Wnoskujemy, aby we wzorze umowy Zamawiający wprowadził stawkę jednostkową kroczącą w zależności od ilości zamawianych posiłków, dla przykładu:

a) Stawka jednostkowa dla posiłków zamawianych w zakresie od powyżej 250 żywionych : x zł

b) Stawka jednostkowa dla posiłków zamawianych w zakresie od 150 do 250 żywionych: y zł

c) Stawka jednostkowa dla posiłków zamawianych w zakresie poniżej 150 żywionych : z zł

W obecnej sytuacji pandemii koronawirusa proponowana wyżej forma rozliczania jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu także na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. W przypadku braku możliwości rozliczania się według wartości kroczących, obecna trudna do przewidzenia sytuacja sprawi, że Wykonawcy aby uwzględnić ewentualne spadki zamawianych posiłków przy konieczności ponoszenia kosztów stałych (np. zatrudnienia pracowników) mogą oferować wykonanie usługi drożej niż to wynika z faktycznych kosztów realizacji pełnego zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:

Prosimy o zmianę zapisów umowy par. 3 ust 11. w którym Zamawiający zapisał:

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia badań/wymazów mikrobiologicznych z powierzchni blatów roboczych, sprzętów i dłoni personelu na każde uzasadnione wezwanie Zamawiającego. Badania/wymazy Wykonawca wykona na własny koszt.

Prosimy o dookreślenie co Zamawiający uznaje za uzasadnione wezwanie Zamawiającego do badania. Z uwagi na brak określenia przybliżonej ilości ww. badań, co niesie ze sobą brak możliwości właściwego skalkulowania kosztów badań w kalkulacji kosztów usługi prosimy o zmianę powyższego punktu na następujący:

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia badań/wymazów mikrobiologicznych z powierzchni blatów roboczych, sprzętów i dłoni personelu na każde uzasadnione wezwanie Zamawiającego. Badania/wymazy

Wykonawca wykona na własny koszt maksymalnie 6 –ciu kompletów badań/wymazów w ciągu trwania umowy, kolejne zlecone badania wykonane zostaną na koszt Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację, czy w ramach realizacji przedmiotu Zamówienia Zamawiający przewiduje powstawanie na jego terenie odpadów pokonsumpcyjnych z oddziałów zakaźnych?

Zgodnie z obowiązującą literą prawa ww. kategorię odpadów stanowią odpady medyczne zakaźne do których odnosi Ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. z późniejszymi zmianami, która przewiduje szereg obostrzeń w ich wytwarzaniu, przechowywaniu i unieszkodliwianiu. Za gospodarkę odpadami medycznymi zakaźnymi, które powstają w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych odpowiada szpital jako jednostka udzielająca takich świadczeń, natomiast Wykonawca jako firma cateringowa świadcząca usługi przygotowania posiłków dla pacjentów szpitala nie ma możliwości prawnych do gospodarowania medycznymi odpadami zakaźnymi.

Prosimy więc o zmianę zapisów umowy w tym zakresie pełnej odpowiedzialności Wykonawcy za powstałe odpady pokonsumpcyjne(par. 3 ust. 14) zawarcie zapisu określającego, że za odbiór, zagospodarowanie i utylizację odpadów z kategorii zakaźnych odpowiedzialny jest Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że za utylizację odpadów medycznych zakaźnych odpowiada Zamawiający.

Pytanie nr 11:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach:

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12:

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”.

Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SIŁA WYŻSZA

- 1) Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.
- 2) Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.
- 3) Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i

któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.

4) Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcia nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.

5) W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13:

Prosimy o udostępnienie schematu układu budynków oraz ciągów komunikacyjnych pomiędzy wszystkimi budynkami wskazanymi w załączniku nr 6 do ogłoszenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający sugeruje odbycie wizji lokalnej.

Pytanie nr 14:

Prosimy o informację czy w każdym budynku do którego mają zostać dostarczone posiłki zgodnie z załącznikiem nr 6 do ogłoszenia, znajdują się sprawne dźwigi towarowe z których Wykonawca będzie mógł korzystać i czy w związku z tym będzie ponosił koszty związane z ich użytkowaniem, jeżeli tak prosimy o wskazanie kwoty.

Odpowiedź Zamawiającego:

W budynku „G” jest czynna winda, która będzie udostępniona Wykonawcy. Wykonawca nie ponosi kosztów związanych z użytkowaniem.

Pytanie nr 15:

Czy II śniadanie może być dostarczane razem z śniadaniem oraz czy podwieczerek razem z obiadem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 16:

W załączniku nr 1 do SWZ pkt 22 ppkt 3) Zamawiający informuje o przeprowadzeniu oceny zgodności sporządzanych posiłków, prosimy o wskazanie kryteriów branych pod uwagę przy ww. kontroli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Waga, świeżość oraz zgodność posiłków z jadłospisem. Każda zmiana jadłospisu wymaga formy pisemnej.

Pytanie nr 17:

Prosimy o szacunkowe określenie procentowego udziału następujących diet w ogólnej ilości pacjentów, którym należy zapewnić wyżywienie: ogólna, lekkostrawna, cukrzycowa, trzustkowa, bezglutenowa, niskotłuszczowa, płynna, zmiksowana, bogatobiałkowa, wrzodowa. Proszę również o podanie zestawienia realizowanych rodzajów diet (z podziałem na dieta podstawowa, lekkostrawna, cukrzycowa itp.) za miesiąc lipiec 2021.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie prowadzi szczegółowych statystyk, dotyczących ilości w podziale na rodzaj diety.

Pytanie nr 18:

Czy w trakcie trwania kontraktu na żywnie Zamawiający przewiduje prowadzenie remontów na oddziałach, które mogą skutkować ich czasowym wyłączeniem i jednoczesnym zmniejszeniem liczby żywionych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje remontów na oddziałach, które mogą skutkować ich czasowym wyłączeniem i jednoczesnym zmniejszeniem liczby żywionych pacjentów.

Pytanie nr 19:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ w pkt 31 zobowiązuje Wykonawcę do podwojenia ilości płynów dla każdego pacjenta, czy Zamawiający dopuszcza inne napoje niż herbata, kompot, woda z sokiem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, np. woda mineralna.

Pytanie nr 20:

Czy w związku z pandemią koronawirusa COVID-19 w szpitalu leczenie są pacjenci, którzy w związku potwierdzonym pozytywnym wynikiem badań na SARS CoV-2 otrzymują posiłki w pojemnikach jednorazowych? Jeśli tak, prosimy o informacje o średniomiesięcznych ilościach posiłków dostarczanych z opakowaniami jednorazowych w okresie 1 lipiec 2020 – 31 lipiec 2021.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że pacjenci z potwierdzonym wynikiem na COVID-19 są przewożeni do innej placówki.

Pytanie nr 21:

Wnosimy o dodanie do paragrafu 13 umowy ust. 5 dotyczącego procedury nakładania kar umowny:

5. Procedura nakładania kar umownych przebiegać będzie w następujących etapach :

5.1. zgłoszenie Wykonawcy zastrzeżeń przez Zamawiającego następować będzie w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy,

5.2. brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy będzie potwierdzany w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego Wykonawcy niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, w którym zostanie określony precyzyjnie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne,

5.3. po spełnieniu powyższego aktualizuje się uprawnienie Zamawiającego do nałożenia kary umownej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:

Prosimy o doprecyzowanie jak wiele razy w jednym miesiącu Zamawiający może nałożyć poszczególne kary na Wykonawcę przewidziane w paragrafie 13 oraz doprecyzowanie za jakie zdarzenia (za każde zdarzenie czy wyłącznie za istotne zdarzenia).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy umowy.

Pytanie nr 23:

Prosimy o udostępnienie przykładowego jadłospisu wykorzystywanego w ramach aktualnie realizowanej usługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że jadłospisy nie są własnością „DCZP” sp. z o.o.

Pytanie nr 24:

Prosimy o informację czy poza dietą cukrzycową Zamawiający wymaga dostarczania dodatkowych posiłków (II śniadania, podwieczorku) w ramach innych wyróżnionych w postępowaniu diet, a jeśli tak prosimy o informacje do których diet jakie posiłki dodatkowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dodatkowych posiłków dla diety:

- Cukrzycowej: II śniadanie, II kolacja

- Wrzodowej: II kolacja

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia stanowiące odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz zmiany w dokumentacji postępowania wprowadzone na ich skutek są wiążące przy składaniu ofert.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania i składania ofert.

Załączniki:

- Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ do Wyjaśnienia nr 2