



Łąck, dn. 26.07.2024 r.

Nr postępowania: RI.271.9.2024

Oznaczenie Zamawiającego:

Gmina Łąck
ul. Gostynińska 2
09-520 Łąck

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) o wartości szacunkowej zamówienia mniejszej niż progi unijne pod nazwą Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Załdzierzcu wraz z rozbudową sieci wodociągowej”.

Zamawiający – Gmina Łąck, zgodnie z art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych poniżej przekazuje treść pytań w sprawie wyjaśnienia treści SWZ wraz z odpowiedziami:

1. **Pytanie:** W treści PFU, stanowiącym załącznik do dokumentów przetargowych, na str. 9 Zamawiający wskazuje na konieczność zastosowania napowietrzania wody surowej z wykorzystaniem typowego zbiornika retencyjnego o objętości 100 m³ i strumienicy zasilanej pompą zatapialną. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie klasycznego układu wody surowej w aeratorze ciśnieniowym, podobnie do rozwiązania zalecanego w PFU dla równocześnie ogłoszonego przetargu na SUW Łąck? Parametry wody surowej dla obu ujęć są bardzo podobne i naszym zdaniem proponowane dla SUW Załdzierz rozwiązanie nie ma uzasadnienia technologicznego i tym bardziej ekonomicznego. Proponowane przez autora PFU napowietrzanie w zbiorniku otwartym 100 m³ podniesie koszt inwestycji o minimum 250.000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający **podtrzymuje obecne rozwiązanie technologiczne z uwagi na dotychczasowe doświadczenie z eksploatacji obecnego SUW oraz w odniesieniu do parametrów fizykochemicznych wody surowej.**

2. **Pytanie:** W w/w PFU zaleca się zastosowanie dodatkowego zbiornika retencyjnego w którym ma być magazynowana woda do płukania filtrów ciśnieniowych. Typowym rozwiązaniem na nowych stacjach uzdatniania wody jest wykorzystanie do płukania filtrów wody ze zbiorników wody uzdatnionej. Autor PFU uzasadnia konieczność zastosowania dodatkowego zbiornika obawą zniszczenia rozwijającej się na złożu filtracyjnym flory bakteryjnej. Taka sytuacja może oczywiście wystąpić jeśli do zbiorników retencyjnych będzie w sposób ciągły dozowany dezynfektant. Jednak stałe dozowanie dezynfektanta do zbiornika retencyjnego nie jest wskazane, a dezynfekcję chlorem należy prowadzić jedynie w przypadku pojawienia się w wodzie przekroczeń w ilościach bakterii i mikroorganizmów. Punkt dozowania dezynfektanta chlorowego powinien być na rurociągu za zestawem hydroforowym. Ciągłe wprowadzanie do wody pitnej chloru nie jest również obojętne dla zdrowia odbiorców i naszym zdaniem



powinno się unikać tego typu rozwiązania. W sposób ciągły dezynfekcję wody wyprodukowanej na SUW prowadzi się za pomocą lampy UV, która notabene również jest przewidziana do zastosowania w PFU.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza typowe rozwiązanie układu płukania filtrów z wykorzystaniem wody ze zbiorników retencyjnych wody pitnej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga płukania filtrów z odrębnego zbiornika wody do płukania filtrów ciśnieniowych (woda niechlorowana) z uwagi na zachowanie odpowiedniej – naturalnej flory bakteryjnej w filtrach. Wprowadzenie do zbiornika wody uzdatnionej dezynfektanta co jest nieuniknione spowodowałoby w takim przypadku zniszczenie flory bakteryjnej filtrów już po pierwszym płukaniu.

3. **Pytanie:** Na stronie 22 w/w PFU Zamawiający wprowadza wymóg zamontowania rozbudowanego układu monitorowania parametrów wody uzdatnionej. Naszym zdaniem nie ma uzasadnienia zainstalowanie tak rozbudowanego układu analitycznego na stacji uzdatniania wody. Jeśli Zamawiający widzi konieczność kontroli parametrów wody na które ma wpływ poprzez zastosowaną technologię, proponujemy zastosowanie przenośnych urządzeń do pomiaru zawartości dwutlenku chloru i tlenu rozpuszczonego. Informacja o pozostałych parametrach nie jest istotna dla obsługi tj. temperatura wody jest stała, PH wody jest ustabilizowane (na stacji nie ma korekty pH), mętność w wodzie może być jedynie spowodowana wysoką zawartością Fe lub Mn w wodzie uzdatnionej np. z powodu niedostatecznego utlenienia w procesie aeracji (informacja o niedostatecznej ilości tlenu jest możliwa do kontrolowania za pomocą tlenomierza). **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza że decyzję o zastosowaniu tak rozbudowanego i drogiego układu analitycznego do monitorowania parametrów wody uzdatnionej pozostawia się w gestii projektanta odpowiadającego w świetle prawa za efekt pracy instalacji? Czy dopuszcza się zastosowanie przenośnych urządzeń pomiarowych dla pomiaru istotnych dla pracy instalacji SUW parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania analizatora spełniającego wymogi PFU.

4. **Pytanie:** Czy ostateczny dobór układu technologicznego uzdatniania wody pozostanie w gestii autora dokumentacji projektowej – projektanta?

Odpowiedź: Dobór układu technologicznego uzdatniania wody należy zrealizować zgodnie z minimalnymi wymogami zawartymi w PFU.