



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 25.06.2019 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1, 6, 7, 13, 14, 15, 16, 18, 20.**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 221 tys. euro
na dostawę leków, odżywek oraz innych wyrobów medycznych i pielęgnacyjnych do
apteki zakładowej Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. prof. Z.

Religi w Słubicach sp. z o. o.

nr sprawy: ZP/N/02/19

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 i art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1, art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm)-dalej: Pzp.

I. INFORMACJE OGÓLNE.

- W terminie składania ofert, czyli do dnia 07.05.2019 r. do godziny 10:00 na platformę zakupową Zamawiającego wpłynęło 11 (jedenaście) ofert. Otwarcie ofert odbyło się tego samego dnia poprzez platformę.
- Żaden Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu.
- Informacja o ofertach odrzuconych została przesłana wszystkim wykonawcom w dniu 17.06.2019 r. poprzez platformę zakupową.

**II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM
OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena ofertowa brutto –

100%) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZEŚĆ NR 1

Punkcja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punkcja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punkcja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100,00 pkt.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 2

Punkcja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punkcja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punkcja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	100,00 pkt.	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o.	97,51 pkt.	

	ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź		
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	94,25 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	100,00 pkt.	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	99,79 pkt.	
11	Tramco Sp. z o. o. Wolskie	98,53 pkt.	

	ul. Wolska 14 05-860 Płochocin		
--	-----------------------------------	--	--

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100,00 pkt.	
10	Białmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	88,82 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

ban

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	82,59 pkt.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100,00 pkt.	
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	97,01 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
1	Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła	100,00 pkt.	Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	<p><u>KONSORCJUM FIRM:</u></p> <p>Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław</p> <p>Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</p>	100,00 pkt.	<p><u>KONSORCJUM FIRM:</u></p> <p>Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław</p> <p>Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</p>

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	<p>NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń</p>	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	<p><u>KONSORCJUM FIRM:</u></p> <p>Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120</p>
8	<p><u>KONSORCJUM FIRM:</u></p>	100,00 pkt.	

	Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź		54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
--	---	--	--

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 12

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków
7	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	100,00 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 13

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	NIE DOTYCZY
---	--	--	-------------

CZEŚĆ NR 14

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 15

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider:	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1	NIE DOTYCZY

	<p>URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław</p> <p>Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</p>	pkt 2 ustawy Pzp	
--	--	------------------	--

CZEŚĆ NR 16

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
4	Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 17

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
8	<p><u>KONSORCJUM FIRM:</u></p> <p>Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław</p> <p>Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</p>	100,00 pkt.	<p><u>KONSORCJUM FIRM:</u></p> <p>Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław</p> <p>Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</p>

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę

najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 18

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
3	Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	NIE DOTYCZY – oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 19

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	100,00 pkt.	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	96,67 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 20

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100,00 pkt.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 21

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	98,86 pkt.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	100,00 pkt.	

	ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź		
--	---------------------------------	--	--

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 22

Punkcja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punkcja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	100,00 pkt.	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	90,71 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 23

Punkcja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punkcja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

2	<p>KONSORCJUM FIRM: Lider: ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. ul. Annopol 6B 03-236 Warszawa</p> <p>Członek: SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa</p>	100,00 pkt.	<p>KONSORCJUM FIRM: Lider: ANPHARM Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne S.A. ul. Annopol 6B 03-236 Warszawa</p> <p>Członek: SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa</p>
---	---	-------------	---

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 24

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	<p>NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń</p>	100,00 pkt.	<p>NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń</p>
8	<p><u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław</p> <p>Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź</p>	99,99 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).



CZEŚĆ NR 25

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	NIE DOTYCZY – oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100,00 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 26

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100,00 pkt.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 27

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer	Wykonawcy, którzy złożyli	Punktacja uzyskana	Wykonawca, którego ofertę

oferty	oferty	w kryterium cena – 100%	wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	96,20 pkt.	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100,00 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 28

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
5	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	100,00 pkt.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
10	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	94,95 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 29

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza

8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100,00 pkt.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź
---	--	-------------	--

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 30

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100,00 pkt.	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 31

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
9	ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia	100,00 pkt.	ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED One George's Quay Plaza Dublin 2 Irlandia

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 32

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	100,00 pkt.	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

CZEŚĆ NR 33

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja			
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 100%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
6	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	99,44 pkt.	

8	<u>KONSORCJUM FIRM:</u> Lider: URTICA Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	99,81 pkt.	Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14 05-860 Płochocin
11	Tramco Sp. z o. o. Wolskie ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	100,00 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 100%).

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1, 6, 7, 13, 14, 15, 16, 18, 20.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 1, 20 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 1 została złożona jedna oferta, o czym Zamawiający poinformował wszystkich zainteresowanych zamieszczając informacje na platformie zakupowej zamawiającego w dniu 07.05.2019 r.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w zakresie części nr 1 przeznaczył 19 721,84 zł. Cena najkorzystniejszej (jedynej) oferty opiewa na kwotę 29 984,58 zł tym samym przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 10 262,74 zł.

W zakresie części nr 20 została złożona jedna oferta. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania kwotę 7 584,37 zł. Oferta złożona była na cenę 10 844,12 zł, co oznacza, że przewyższa ona kwotę, jaką zamawiający planował przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 3 259,75 zł

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 1, 20 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 6, 7, 13, 14, 15, 16, 18, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 6 złożono jedną ofertę.

Wymieniona wyżej oferta, złożona przez Wykonawcę Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W zakresie części nr 7 ofertę złożył Wykonawca Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl. Była to jedyna oferta złożona w zakresie danej części i nad to została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W zakresie części nr 13, 14 i 15 wpłynęła również tylko jedna oferta. Ofertę złożył Wykonawca KONSORCJUM FIRM: Lider: URTICA Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław/ Członek: POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź. Oferta złożona w zakresie w/w części, tj. 13, 14 i 15, została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W zakresie części nr 16, złożona została jedna oferta. Wykonawcą przystępującym do tej części był Sanofi – Aventis Sp. z o. o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Z uwagi na niezgodność oferty z treścią siwz, została ona odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Jednocześnie wskazać należy, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 18 wpłynęła jedna oferta. Została ona złożona przez Wykonawcę Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa. Ofertę odrzucono w trybie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 6, 7, 13, 14, 15, 16, 18 w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

PREZES ZARZĄDU

Lukasz Kaczmarek

Informację zamieszczono na platformie zakupowej zamawiającego.


Kierownik Biura Zamówień
Publicznych i Zaopatrzenia
Iwona Barańczuk