



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Katowice, dn. 4 maja 2020 roku

Zamawiający:

Biblioteka Śląska z siedzibą w Katowicach

Pl. Rady Europy 1

40-021 Katowice

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający Biblioteka Śląska informuje, że do prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia wpłynęły zapytania w związku z czym na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 wyjaśnia w poniższym zakresie:

PYTANIE Z DNIA 21.04.2020 r.

W trybie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp zwracam się z pytaniem. W pkt 1.6 poz. 1 zamawiający zawarł wymaganie zgodnie, z którym: „dostarczany obiektowy system składowania danych musi być produktem rozpoznawalnym na rynku, co oznacza, że musi być wymieniony w raportach niezależnych organizacji, co najmniej Gartner oraz IDC z 2019 r.” Czy Zamawiający dopuści jako wystarczające, aby produkt oferowany był wymieniony na zasadzie alternatywy w raporcie Gartner lub IDC? Raport Gartner analizuje zarówno macierze obiektowe jak i rozproszone systemy plików. Wobec tego stanowi on właściwe narzędzie weryfikacji i może być podstawą uznania danego rozwiązania za sprawdzone i rozpoznawalne. Wobec tego żądanie dwóch różnych metod weryfikacji jest wymaganiem nadmiernym i jest działaniem niecelowym wobec tego proszę o modyfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zaproponowaną przez Wykonawcę, ponieważ dąży do uzyskania możliwie najwyższej jakości zaoferowanych w danym czasie na rynku IT rozwiązań, bowiem tylko ostateczne dojrzałości techniczne rozwiązań umożliwiają dokonanie szybkiej reakcji w warunkach zmieniającego się otoczenia, co nabiera istotności z punktu widzenia racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, dlatego też Zamawiający ma nie tylko prawo, ale wręcz obowiązek do wykorzystania wiedzy i skorzystania z doświadczenia zewnętrznych instytucji oferujących wgląd

Nazwa zamówienia: *Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitarium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”*
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

w aktualne dostępne na rynku rozwiązania.

Zarówno Gartner jak i IDC są niezależnymi, posiadającymi wieloletnie doświadczenie przedsiębiorstwami analityczno – badawczymi, które specjalizują się w zagadnieniach z zakresu strategicznego wykorzystania technologii oraz zarządzania technologiami, jak i badania trendów i szans pojawiających się na rynku IT. Głównym celem tychże organizacji jest dostarczanie podmiotom wiedzy niezbędnej do podejmowania decyzji dotyczących technologii informatycznych, co jest realizowane z zastosowaniem różnego rodzaju narzędzi, z których część jest powszechnie dostępna i możliwa do wykorzystania, by wymienić np. ranking, jaki został wykorzystany przez Zamawiającego w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zastosowanie przedmiotowego rozwiązania przez Zamawiającego nie jest działaniem odosobnionym, na potwierdzenie czego wystarczy przejrzyć inne postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone przez podmioty sektora finansów publicznych, w tym również samo Ministerstwo Cyfryzacji, które w różnych sytuacjach powołuje się na informacje z przedmiotowych raportów. Ponadto, Krajowa Izba Odwoławcza swoje stanowisko na temat wykorzystania przez Zamawiającego raportów firm analitycznych do badania dojrzałości produktów wyraziła między innymi w uzasadnieniu wyroku (Wyrok KIO 1567/19 z dnia 27 sierpnia 2019). Podkreślenia wymaga fakt, iż z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia, jak i konieczność zapewnienia długoterminowej efektywności działania wdrożonego przez Zamawiającego rozwiązania służącego do długotrwałego przechowywania i prezentacji zdigitalizowanych treści, jak i w celu maksymalnej redukcji poziomu ryzyka związanego z jego awaryjnością, koniecznością dla Zamawiającego jest sięgnięcie po opinię obu czołowych instytucji tj. zarówno Gartner, jak i IDC.

Zamawiający zakłada, iż zaprojektowane do wdrożenia rozwiązanie stanowiące przedmiot zamówienia ma prawidłowo i efektywnie funkcjonować nie tylko w czasie realizacji i okresie trwałości projektu liczonym jako 5 lat od zaakceptowania przez Instytucję Zarządzającą wniosku o płatność końcową, ale w dalszej perspektywie funkcjonowania instytucji – Biblioteki Śląskiej. Nadrzędnym celem Zamawiającego jest maksymalne, długoterminowe zabezpieczenie zdigitalizowanych przez różnego rodzaju instytucje zlokalizowane na terenie województwa śląskiego, dóbr kultury, jak również ich prezentacja dla użytkownika.

Zdigitalizowane i przechowywane w zamawianym systemie dokumenty piśmiennictwa mogą, ze względu na erozyjne procesy papierowych nośników, stanowić niebawem jedyną reprezentację analogowych dokumentów, które ulegną nieodwracalnemu rozpadowi. Wiele z przechowywanych cyfrowych zasobów stanowi rejestrację dokumentów zabytkowych i unikalnych w skali światowej, datowanych od czasów wynalezienia druku. Zamawiający dąży także do minimalizacji ryzyka utraty danych, by uniknąć kosztów ewentualnego odtwarzania posiadanych cyfrowych zasobów, których wartość odtworzeniowa wynosi obecnie kilkadziesiąt milionów złotych. Obie te przesłanki wskazują, że planowany do zakupu informatyczny system długoterminowego zachowania i udostępniania zbiorów ma dla Zamawiającego charakter krytyczny – zarówno w obszarze digitalizacji, jak i fundamentalnych zadań statutowych Zamawiającego.

Ponadto Komisja Kultury i Edukacji Parlamentu Europejskiego obradując na temat nowej roli bibliotek publicznych wydała kilka zaleceń, w tym między innymi w obszarze wprowadzania przez te instytucje innowacyjnych usług cyfrowych, które mają stanowić odpowiedź na różne zapotrzebowania użytkowników. Podkreśla się rolę, jaka została wyznaczona dla bibliotek publicznych w czasach cyfrowych i jednocześnie wskazuje na konieczność zapewnienia przez nie dostępu dla obywateli do szeregu usług cyfrowych, co więcej biblioteki publiczne winny być postrzegane, jako ważne wrota do wiedzy i inkluzji społecznej, których rolą jest także edukacja obywateli i budowanie ich zarówno wiedzy, jak i kompetencji cyfrowych. Pod rozwagę należy wziąć również fakt, iż w świecie nadmiaru informacji dobrem cenionym jest uwaga stanowiąca fundament dla nowo kształtujących się systemów społecznych i gospodarczych doby nowych mediów. Uwaga ze swej natury jest limitowana, dlatego



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”
Znak postępowania: DDB.201.1.2020

też trudno o jej nadmiar, a jej pozyskanie wymaga jej odwrócenia od innego właśnie trwającego procesu poznawczego. Rozważając oba czynniki czyli zarówno fakt roli jaka została przydzielona Zamawiającemu, a którą stara się realizować także poprzez projekt, którego zakres dostarczy użytkownikom zarówno innowacyjnych, elektronicznych usług, jak i narzędzi do ich realizacji, co będzie możliwe także poprzez wdrożenie rozwiązania stanowiącego przedmiot zamówienia, to Zamawiający nie może pozwolić sobie na utratę pozyskanej uwagi użytkownika, co mogłoby stanowić konsekwencję sytuacji, w której wdrożone rozwiązanie byłoby zawodne, bowiem taka sytuacja uniemożliwiłaby mu realizację przypisanych mu zadań.

Pod rozwagę należy wziąć także fakt, iż w obszarze macierzy zakłada się wdrożenie sprawdzonych rozwiązań, pochodzących od uznanych, doświadczonych producentów, uważanych od wielu lat za liderów tej technologii na rynku IT.

Raport IDC dotyczy wyłącznie segmentu macierzy obiektowych, natomiast Gartner w tym samym raporcie dokonuje analizy w ramach jednego koszyka zarówno macierzy obiektowych (Object Storage) jak i rozproszonych systemów plików (Distributed File Systems).

Raport IDC jest tym samym bardziej celowany. Firmy, które można znaleźć zarówno w jednym jak i drugim raporcie to m.in. DELL/EMC, NetApp, IBM, Hitachi czy Scality, nie ma zatem mowy o jakimkolwiek ograniczaniu konkurencji, a jedynie o wyeliminowaniu niesprawdzonych produktów. Zamawiający, mając w swojej dyspozycji środki publiczne w tym środki Unii Europejskiej, nie może w szczególności w przedmiotowym projekcie pełnić roli testera rozwiązań obiektowego składowania danych. Obecność produktu w obu raportach i to podobnie ocenianych przez rynek, zwiększa stopień wiarygodności oceny rozwiązania. Ponadto, podkreślenia wymaga fakt, iż raport IDC jest raportem celowanym w macierze obiektowe, a raport Gartnera zawiera pozycjonowanie firmy jako sumę produktów macierzy plikowych i obiektowych. Dlatego też, z punktu widzenia Zamawiającego raport IDC jest tym samym bardziej miarodajny. Zgodnie z wykazem zamieszczonym na poniższej grafice, z raportu IDC za 2019 rok wynika, że na rynku jest kilku dostawców macierzy obiektowych potwierdzenie zachowania konkurencyjności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie postawionych wymagań.

IDC MarketScape Worldwide Object-Based Storage Vendor Assessment



Source: IDC, 2019



Nazwa zamówienia: Dostawa platformy serwerowej, systemu backupu, macierzy dyskowych, urządzeń sieciowych, serwera kompresji, systemu zasilania awaryjnego oraz stacji roboczych na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

Znak postępowania: DDB.201.1.2020

Zamawiający opisując przedmiot Zamówienia, mając na uwadze cel projektu i jego wagę dla województwa śląskiego i kraju zmierzał do nabycia dojrzałego produktu, tzn. produktu zapewniającego stabilną pracę i bezpieczeństwo długookresowego przechowywania danych, które jest obecne na rynku przez okres min 3 lat i jednocześnie posiadającego gwarancję do dalszego rozwoju tego produktu przez kolejne lata. Definiując wymagania, Zamawiający musiał dokonać weryfikacji dostępnych na rynku produktów w taki sposób, by zarówno nie ograniczyć konkurencji, ale równocześnie zachować możliwość dokonania wyboru najbardziej optymalnego i sprawdzonego rozwiązania. Zamawiający w celu wyeliminowania rozwiązań prototypowych, czy też niedojrzałych pod względem stabilności ich działania, podjął decyzję o wykorzystaniu opinii niezależnych instytucji do audytu technologii tj. Gartner i IDC, które dokonują oceny produktów z zakresu macierzy obiektowych. Raz jeszcze podkreślenia wymaga wcześniej wspomniany fakt, iż Zamawiający przygotowując się do opracowania dokumentacji stanowiących podstawę do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadził analizę rynku także w zakresie dotychczas ogłoszonych postępowań przetargowych na dostarczenie rozwiązań podobnych do rozwiązania stanowiącego przedmiot zamówienia, celem weryfikacji planowanych do postawienia wymagań i ich ewentualnego wpływu na ograniczenie konkurencji. Jako przykład Zamawiający chciałby przedstawić postępowanie, w którym Wymagania dotyczące opinii instytucji zajmujących się analizą dojrzałości produktów były również brane pod uwagę, natomiast żaden z potencjalnych Wykonawców ich nie zakwestionował. Takie wymagania dotyczące macierzy obiektowych zostały postawione w postępowaniu przetargowym między innymi w:

NACZELNEJ DYREKCJI ARCHIWÓW PAŃSTWOWYCH w postępowaniu na: „Rozbudowę, dostawę, montaż i konfigurację infrastruktury niezbędnej do uruchomienia systemu Archiwum Dokumentów Elektronicznych”, Strona nr 40, Wymagania:

Dostarczane rozwiązanie musi być produktem rozpoznawalnym na rynku, co oznacza, że powinno być wymieniane w raportach niezależnych organizacji, takich jak Gartner, IDC, Gigaom lub ESG (Enterprise Strategy Group).

Dostarczane rozwiązanie (oprogramowanie zarządzające składowaniem danych) musi być obecne na rynku od co najmniej 5 lat.

Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, iż zakupione rozwiązanie będzie służyć do długoterminowego przechowywania i przetwarzania danych przez okres powyżej 10 lat.

Zakup produktu, który będzie prototypem i rozwiązaniem dopiero rozwojowym może narazić Zamawiającego na utratę zdigitalizowanych zbiorów, które stanowią dziedzictwo kulturowe, a także na konsekwencje prawne z tytułu niegospodarności związane z wydatkowaniem środków krajowych i europejskich na zakup niewłaściwej technologii, jak i wzrost czynnika oburzenia, co łącznie może mieć swoje przełożenie na brak realizacji założonych w projekcie wskaźników rezultatów, jak i brak możliwości instytucji do wywiązania się z nałożonych na nią obowiązków.

Urządzenia, którym powierzone zostanie przechowywane treści cyfrowych muszą gwarantować wysoką dostępność, rozumianą jako odporność na awarie, wielopunktowe zabezpieczenia i nadmiarowość, gwarantującą wrażliwość na awarie pojedynczych elementów elektronicznych. O ile łatwo zapewnić takie zabezpieczenia na poziomie elektroniki to głównie czas i liczba instalacji produktu może wykazać jakość i niezawodność zastosowanego rozwiązania. Każda dodatkowa instalacja i kolejna wersja oprogramowania zwiększa, dojrzałość produktu. Wieloletnie doświadczenia producenta z utrzymaniem i rozwojem oprogramowania zbierane ze wszystkich instalacji na świecie są elementem, którego nie da się zastąpić i to one pokazują dojrzałość produktu.

Polityki bezpieczeństwa działów IT dużych przedsiębiorstw w zakresie zarządzania zmianą oprogramowania obejmują tworzenie środowisk tzw. rozwojowych, testowych i produkcyjnych. Co oznacza, że do produkcji nie może trafić produkt niesprawdzony/zweryfikowany. W przypadku zamawianych produktów takim testem weryfikacyjnym jest czas, rynek i raporty analityczne.

**SPECJALISTA
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

mgr Małgorzata Szczepaniak

**KIEROWNIK PROJEKTU
„Śląskie Digitalium”**

mgr Elżbieta Popielecka

DYREKTOR

dr hab. prof. UŚ Zbigniew KADŁUBEK