

Ameryka 04.10.2024r.

L. dz. 2905/24

Do wszystkich Wykonawców

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.: „**Dostawa środków higieny, chemicznych środków czyszczących oraz profesjonalnych środków dezynfekcyjnych**” oznaczenie sprawy: **ZP/07/TP/2024.**

Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Ameryce, 11-015 Olsztynek, Ameryka 21, zwany w dalszej części Zamawiającym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuję, że w wyżej wymienionym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Pakiet I:

Szulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa z ceną oferty:

17 315,10 zł brutto.

Pakiet II:

Stockmeier Chemia Sp. z o.o. Sp. k., ul. Obornicka 277, 60-691 Poznań z ceną oferty:

20 750,25 zł brutto.

Pakiet III:

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce z ceną oferty:

84 762,52 zł brutto.

Pakiet IV:

Flesz Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa z ceną oferty: 21 033,00 zł brutto.

Pakiet VI:

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce z ceną oferty: 115 759,53 zł brutto.

Pakiet VII:

Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce z ceną oferty: 10 037,21 zł brutto.

Pakiet VIII:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa z ceną oferty: 13 131,72 zł brutto.

Wybrane oferty spełniają warunki określone przez Zamawiającego i są ofertami najkorzystniejszymi z punktów podanego kryterium.

Wykaz złożonych ofert w niniejszym postępowaniu:

Pakiet nr I:

Nr oferty	Wykonawca	Suma punktów
1.	Szulke Polska Sp. z o.o., 02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 132	100,00

Pakiet nr II:

Nr oferty	Wykonawca	Suma punktów
1.	Stockmeier Chemia Sp. z o.o. Sp. K, 60-691 Poznań, ul. Obornicka 277	100,00

Pakiet III:

Nr oferty	Wykonawca	Suma punktów
1.	Henry Kruse Sp. z o.o., 55-040 Kobierzyce Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3	100,00

Pakiet IV:

Nr oferty	Wykonawca	Suma punktów
1.	Flesz Sp. z o.o. ul. Cieślowskich 25F 03-017 Warszawa	100,00
2.	PPHU Alga Paweł Pinkowski, ul. Leśna 18 63-430 Wierzbo	96,94
3.	Henry Kruse Sp. z o.o., 55-040 Kobierzyce Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3	76,20

Pakiet VI:

Nr oferty	Wykonawca	Suma punktów
1.	Henry Kruse Sp. z o.o., 55-040 Kobierzyce Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3	100,00
2.	Flesz Sp. z o.o. ul. Cieślowskich 25F 03-017 Warszawa	59,08

Pakiet VII:

Nr oferty	Wykonawca	Suma punktów
1.	Henry Kruse Sp. z o.o., 55-040 Kobierzyce Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3	100,00

Pakiet VIII:

Nr oferty	Wykonawca	Suma punktów
1.	Bialmed Sp. z o.o., 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	100,00

Zamawiający informuję, że odrzucił następujące oferty:

1. BDS Sp. z o.o. , ul. Garbowska 16, 20-340 Lublin, dla pakietu nr IV, V oraz VI, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał zgodnie z zapisami w załącznikach nr 4, 5 oraz 6 dołączenia do oferty kart charakterystyki dla wszystkich zaoferowanych produktów. Zamawiający nie przewidział w treści SWZ możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, wobec tego oferta firmy BDS Sp. z o.o. została odrzucona.

2. Flesz Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa, dla pakietu nr V, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 dołączenia do oferty kart charakterystyki dla wszystkich zaoferowanych produktów. Zamawiający nie przewidział w treści SWZ możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, wobec tego oferta firmy Flesz Sp. z o.o. została odrzucona.

3. PPHU Dafi Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok dla pakietu nr III, IV, V, VI oraz VII, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz 10 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał zgodnie z zapisami w załącznikach nr 3, 4, 5, 6 oraz 7 dołączenia do oferty kart charakterystyki dla wszystkich zaoferowanych produktów. Zamawiający

nie przewidział w treści SWZ możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, ponadto Oferent wskazał niewłaściwą stawkę podatku VAT w pakiecie nr III w pozycjach nr 15, 19, 19.1, co stanowi błąd w obliczeniu ceny, wobec tego oferta dla w/w pakietów firmy PPHU Dafi została odrzucona.

4. „LONA” Ilona Nowak, ul. Główna 103, 41-508 Chorzów, dla pakietu nr V, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 dołączenia do oferty kart charakterystyki dla wszystkich zaoferowanych produktów. Zamawiający nie przewidział w treści SWZ możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, wobec tego oferta firmy „LONA” została odrzucona.

Zamawiający unieważnia pakiet nr V, z powodu odrzucenia wszystkich ofert złożonych w niniejszym pakiecie, zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający zawiadamia, iż, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z upoważnienia Dyrektora,