



POLITECHNIKA WARSZAWSKA
WYDZIAŁ MECHATRONIKI



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój



Fundacja na rzecz
Nauki Polskiej

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



NARODOWE CENTRUM NAUKI



UCZELNIA
BADAWCZA

Warszawa, 30.05... 2022 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty oraz unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 253 ust 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Politechnika Warszawska w imieniu którego Wydział Mechatroniki, Zamawiający w postępowaniu p.n. „**Dostawa lasera światła białego, obiektywu mikroskopowego, elementów mechanicznych oraz specjalistycznych kamer z oprzyrządowaniem, w podziale na części.**”, znak sprawy Mchtr.261.02.2022, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty dla Części 1, 3 i 4 i informuje, że unieważnił postępowanie w zakresie dostaw objętych Pakietem 2, 5, 6.

1. Część 1 – Dostawa lasera światła białego supercontinuum – 1 sztuka, wybrana została najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Eurotek International Sp. z o.o.
ul. Skrzetuskiego 6
02-726 Warszawa

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 257 078,81 zł brutto (słownie: dwieście pięćdziesiąt siedem tysięcy siedemdziesiąt osiem złotych, 81/100)

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SWZ.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
3	Eurotek International Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 6, 02-726 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium Cena – do 80 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja – do 20 pkt	RAZEM
3	80,00	0,00	80,00

2. Zamówienie publiczne w zakresie dostawy objętej Częścią 2 – Dostawa kamery z interface Camera Link z kablami oraz frame-grabbera – 1 sztuka, zostało unieważnione. Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono (...) żadnej oferty. Uzasadnienie faktyczne: w prowadzonym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

3. Część 3 – Dostawa obiektywu mikroskopowego 40x – 1 sztuka, wybrana została najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Carl Zeiss Sp. z o.o.
ul. Naramowicka 76
61-622 Poznań

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 29 520,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset dwadzieścia złotych, 00/100)

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SWZ.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Carl Zeiss Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium Cena – do 80 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja – do 20 pkt	RAZEM
1	80,00	0,00	80,00

4. Część 4 – Dostawa elementów mechanicznych – 1 zestaw, wybrana została najkorzystniejsza oferta złożona przez:

2 Photos Adam Jurczuk
ul. Cebertowicza 11/17
80-809 Gdańsk

Kwota zaoferowana w postępowaniu: 5 793,90 zł brutto (słownie: pięć tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt trzy złote, 90/100)

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ofertę spełniającą wymagania określone w SWZ.

Oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba, albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
2	Eurotek International Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 6, 02-726 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium Cena – do 80 pkt	Liczba pkt w kryterium Gwarancja – do 20 pkt	RAZEM
2	80,00	20,00	100,00

5. Zamówienie publiczne w zakresie dostawy objętej Częścią 5 – Dostawa kamery CMOS z przesuwным sensorem wraz z kartą akwizycji danych i akcesoriami – 1 sztuka, zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono (...) żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w prowadzonym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

6. Zamówienie publiczne w zakresie dostawy objętej Częścią 6 – Dostawa kamery wysokorozdzielczej – 1 sztuka, zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli nie złożono (...) żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: w prowadzonym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Pouczenie

Zgodnie z art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy przysługuje odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, składane do Prezesa Izby w terminie:

- a) 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
 - b) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. a.
- Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w dziale IX ustawy.

Przedstawiciel Zamawiającego

LZIEK/21
WYDZIAŁ MEZ/PRONIKI PW

Prof. dr hab. inż. Gerard Cybulski