

Bieliny, dnia 13 listopada 2023 roku

**Zamawiający:**

**Związek Gmin Gór Świętokrzyskich**

ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn

*adres korespondencyjny:*

ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny

e-mail: zggs@zggs.com.pl

**Wykonawcy:**

*Wg Rozdzielnika*

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich**, numer referencyjny: ZGGŚ-270.PŁ-I.09.2023

**Część 4: Budowa budynku świetlicy wiejskiej w msc. Bartoszowiny**

**ZAWIADOMIENIE  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**wraz z informacją**

**O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie:

- 1) art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, zawiadamia o **wyborze, jako najkorzystniejszej w Części 4 zamówienia**, oferty Wykonawcy **PPU HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp.j.**, ul. Batalionów Chłopskich 57A, 25-671 Kielce,
- 2) art. 253 ust. 1 pkt. 2 Pzp, zawiadamia o **odrzuconiu oferty Wykonawcy:**
  - a) **Edwina Wojdy**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU Edwin Wojda, z głównym miejscem wykonywania działalności przy ul. Kieleckiej 201, 26-004 Kielce,
  - b) **Agnieszki Świercz**, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą PERFECT Agnieszka Świercz, z głównym miejscem wykonywania działalności przy ul. Bukowej 12/21, 25-542 Kielce,

na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.**

## UZASADNIENIE

### [wykaz ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie]

W Postępowaniu w Części 4 zamówienia zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

1. **PERFECT Agnieszka Świercz**, ul. Bukowa 12/21, 25-542 Kielce:
  - a. cena ofertowa: 1.296.300,00 złotych brutto,
  - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
2. **Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Paweł Rafalski**, ul. Bodzentyńska 1, 26-006 Nowa Słupia:
  - a. cena ofertowa: 1.100.000,00 złotych brutto,
  - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
3. **Firma Projektowo-Usługowa Jadwiga Perlik**, Ociesęki 27, 26-035 Raków:
  - a. cena ofertowa: 1.173.420,00 złotych brutto,
  - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
4. **BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec**, ul. Kościuszki 50B, 28-130 Stopnica:
  - a. cena ofertowa: 1.316.000,00 złotych brutto,
  - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
5. **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Edwin Wojda**, ul. Kielecka 201, 26-004 Bieliny:
  - a. cena ofertowa: 1.200.000,00 złotych brutto,
  - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
6. **PPU HOTEK Marek i Tomasz Snopek Sp. j.**, ul. Batalionów Chłopskich 57A, 25-671 Kielce:
  - a. cena ofertowa: 1.730.379,57 złotych brutto,
  - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
7. **PW GREI Grzegorz Bafia**, ul. H.Sienkiewicza 28/15, 25-301 Kielce:
  - a. cena ofertowa: 1.078.710,00 złotych brutto,
  - b. okres gwarancji: 60 miesięcy.

### [oferty podlegające odrzuceniu]

#### 1. oferta Wykonawcy Edwina Wojdy

Wnioskiem z dnia 1 września 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Zgodę, o której mowa w zdaniu poprzednim Wykonawcy mieli złożyć do dnia 5 września 2023 roku.

Wykonawca Edwin Wojda nie złożył zgody w terminie zakreślonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec braku wyrażenia przez Wykonawcę Edwina Wojdę pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.

#### 2. oferta Wykonawcy Agnieszki Świercz

Wnioskiem z dnia 1 września 2023 roku Zamawiający zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Zgodę, o której mowa w zdaniu poprzednim Wykonawcy mieli złożyć do dnia 5 września 2023 roku.

Wykonawca Agnieszka Świercz nie złożyła zgody w terminie zakreślonym przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec braku wyrażenia przez Wykonawcę Agnieszkę Świercz pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp.

#### **[wykaz ofert dodatkowych]**

Zamawiający przeprowadził negocjacje ofert Wykonawców, których oferty nie zostały odrzucone w celu ulepszenia ich treści w kryterium „Cena”. Po przeprowadzonych negocjacjach Zamawiający zaprosił Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych.

W postępowaniu, w Części 4 zamówienia, zostały złożone następujące oferty dodatkowe:

1. **Wykonawcy PPU HOTEK Marek i Tomasz Snopek Sp. j.**, z ceną ofertową 1.027.000,00 złotych brutto,
2. **Wykonawcy Pawła Rafalskiego – Firma Usługowo-Remontowa Paweł Rafalski**, z ceną ofertową 1.065.000,00 złotych brutto,
3. **Wykonawcy Jadwigi Perlik – Firma Projektowo-Usługowa Jadwiga Perlik**, z ceną ofertową 1.140.000,00 złotych brutto,
4. **Wykonawcy Grzegorza Bafii – PW „GREI” Grzegorz Bafia**, z ceną ofertową 1.033.000,00 złotych brutto.

#### **[ocena ofert]**

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu (złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu i dodatkowych) w kryterium „Cena” (waga: 60 punktów) oraz w kryterium „Gwarancja” (waga: 40 punktów) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V Rozdziałem 7 ust. 2 i ust. 3 SWZ.

Zamawiający przyznał Wykonawcom następującą liczbę punktów:

<b>Wykonawca</b>	<b>„Cena”</b>	<b>„Gwarancja”</b>	<b>Łączna punktacja</b>
PERFECT Agnieszka Świercz	Oferta odrzucona – nie brana pod uwagę przy ocenie ofert		
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Edwin Wojda	Oferta odrzucona – nie brana pod uwagę przy ocenie ofert		
Firma Usługowo-Remontowo-	57,85	40	97,85

Budowlana Paweł Rafalski			
Firma Projektowo-Usługowa Jadwiga Perlik	54,05	40	94,05
BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec	46,82	40	86,82
<b>PPU HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. j.</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
PW GREI Grzegorz Bafia	59,65	40	99,65

#### [wybór najkorzystniejszej oferty]

Zgodnie z art. 274 ust. 1 Pzp zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności ekonomicznej lub finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wezwał Wykonawcę PPU HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. j. do złożenia wymaganych podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w określonym terminie oraz w formie wymaganej Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie. Złożone podmiotowe środki dowodowe potwierdzały spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w Postępowaniu.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Oferta Wykonawcy PPU HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. j. przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.



*Rozdzielnik:*

- 1. PERFECT Agnieszka Świercz*
  - 2. PHU Edwin Wojda*
  - 3. PPU HOTEX Marek i Tomasz Snopek Sp. j.*
  - 4. Firma Usługowo-Remontowo-Budowlana Paweł Rafalski*
  - 5. Firma Projektowo-Usługowa Jadwiga Perlik*
  - 6. BUDO-TERM Jarosław Wawrzyniec*
  - 7. PW GREI Grzegorz Bafia*
- Zawiadomienie zostało przekazane za pomocą platformy zakupowej.*