

Bieliny, dnia 13 listopada 2023 roku

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich

ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn

adres korespondencyjny:

ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny

e-mail: zggs@zggs.com.pl

Wykonawcy:

Wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich**, numer referencyjny: ZGGŚ-270.PŁ-I.09.2023

Część 9: Budowa sieci napowietrznej oświetlenia ulicznego na terenie gminy Masłów

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, zawiadamia o **wyborze, jako najkorzystniejszej w Części 9 zamówienia**, oferty Wykonawcy **Danuty Kowalskiej**, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą **DAAR-BUD Danuta Kowalska**, z głównym miejscem prowadzenia działalności przy ul. Majowej 38, 28-340 Sędziszów.

UZASADNIENIE

[wykaz ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie]

W Postępowaniu w Części 9 zamówienia zostały złożone oferty następujących Wykonawców:

1. **DAAR-BUD Danuta Kowalska**, ul. Majowa 38, 28-340 Sędziszów:
 - a. cena ofertowa 500.276,28 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,

2. **Łukasz Kędziora i Michał Kędziora** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **Zakład Remontowo-Budowlany „PREMUS II” s.c.**, ul. Elizy Orzeszkowej 36/1 25-435 Kielce
 - a. cena ofertowa: 463 996,68 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy,
3. **Spektrum Kielce Sp. z o.o.**, ul. Górna 20/120 25-415 Kielce
 - a. cena ofertowa: 352 380,24 złotych brutto,
 - b. okres gwarancji: 60 miesięcy.

[oferty podlegające odrzuceniu]

1. Oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Łukasza Kędziora i Michała Kędziora:

Zamawiający **odrzucał** ofertę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 3) Pzp w zw. z art. 63 ust. 2 Pzp, o czym poinformował Wykonawców w Zaproszeniu do negocjacji.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zweryfikował prawidłowość podpisu na formularzu ofertowym złożonym przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Łukasza Kędziora i Michała Kędziora. Zgodnie z raportem programu weryfikującego kwalifikowane podpisy elektroniczne (program „Sigillum”), podpis elektroniczny złożony na formularzu ofertowym nie jest podpisem kwalifikowanym:

- „ścieżka certyfikatów dla podpisu nie jest zaufana, ponieważ żaden z certyfikatów znajdujących się w ścieżce nie jest zaufany”,
- Wykryte ostrzeżenia: Certyfikat nie jest certyfikatem kwalifikowanym (w kontekście eIDAS).

Zamawiający powtórzył walidację podpisu złożonego na formularzu ofertowym także z wykorzystaniem kwalifikowanej usługi walidacji e-podpisów „WebNotarius” oraz narzędzia dostępnego na stronie <https://moj.gov.pl/>. Wynik walidacji każdorazowo był negatywny.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 3) Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest sprzeczna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Podpis złożony na formularzu ofertowym przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia jest podpisem elektronicznym. Nie jest jednak kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty Wykonawców Łukasza Kędziora i Michała Kędziora było konieczne.

2. Oferta Wykonawcy Spektrum Kielce Sp. z o.o.:

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Spektrum Kielce Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 Pzp, o czym poinformował Wykonawców w Zaproszeniu do negocjacji.

Uzasadnienie faktyczne:

Z dniem 5 września 2023 roku upływał termin związania Wykonawców ofertami w Postępowaniu. Przed upływem terminu związania Wykonawców ofertami, na podstawie art. 307 ust. 2 – ust. 4 Pzp, Zamawiający wystąpił do Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu wadium o dalsze 30 dni, tj. do dnia 5 października 2023 roku.

Do upływu 5 września 2023 roku Wykonawca Spektrum Kielce Sp. z o.o. nie złożył oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu wadium.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12) Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawca Spektrum Kielce Sp. z o.o. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty Wykonawcy było konieczne.

[wykaz ofert dodatkowych]

Zamawiający przeprowadził negocjacje oferty Wykonawcy Danuty Kowalskiej, tj. jedynej oferty, która nie została odrzucona na dzień negocjacji, w celu ulepszenia jej treści w kryterium „Cena”. Po przeprowadzonych negocjacjach Zamawiający zaprosił Wykonawcę Danutę Kowalską do złożenia oferty dodatkowej.

Wykonawca Danuta Kowalska złożyła ofertę dodatkową z ceną ofertową: 490.000,00 złotych brutto.

[ocena ofert]

Zamawiający dokonał oceny oferty Wykonawcy Danuty Kowalskiej (złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu i dodatkowej) w kryterium „Cena” (waga: 60 punktów) oraz w kryterium „Gwarancja” (waga: 40 punktów) zgodnie z metodologią określoną w Dziale V Rozdziałem 7 ust. 2 i ust. 3 SWZ.

Zamawiający przyznał Wykonawcy następującą liczbę punktów:

Wykonawca	„Cena”	„Gwarancja”	Łączna punktacja
Danuta Kowalska - DAAR-BUD	60	40	100

[wybór najkorzystniejszej oferty]

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266

Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Oferta Wykonawcy Danuty Kowalskiej – DAAR-BUD przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Rozdzielnik:

1. *Danuta Kowalska – DAAR-BUD*
 2. *Spektrum Kielce Sp. z o.o.*
 3. *Łukasz Kędziora i Michał Kędziora prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Remontowo-Budowlany „PREMUS II” s.c.*
- Zawiadomienie zostało przekazane za pomocą platformy zakupowej.*