



**Samodzielny Publiczny Zespół  
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach**  
ul. Niechorska 27  
72-300 Gryfice

Nasz znak  
SPZZOZ/47/1/23

Data  
Gryfice 2023-09-11

Sprawa dotyczy:

*Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp nr 47/23 pt: „Dostawa wyposażenia laboratorium diagnostycznego w SPZZOZ w Gryficach - dzierżawa analizatorów i laboratoryjnego systemu informatycznego oraz dostawa odczynników i materiałów niezbędnych do wykonywania oznaczeń”*

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz.1605) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Dotyczy: Pakiet VI. Serologia transfuzjologiczna

1. Prosimy o potwierdzenie, że „Zestaw do międzynarodowej zewnętrznej kontroli jakości potwierdzonej certyfikatem 4x w roku” (poz. 13 tabeli 1 arkusza cenowego dla pakietu nr 6 – zał. nr 1 do SWZ) jako materiał służący do zewnętrznych procedur zapewnienia jakości, może pochodzić od innego producenta niż wszystkie oferowane odczynniki krwinkowe, diluenty, karty i sprzęt (z wyj. sprzętu komputerowego, płynów systemowych analizatora, sprzętu jednorazowego)?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

2. Prosimy o potwierdzenie, że w poz.13 tabeli 1 arkusza cenowego dla pakietu nr 6 (zał. nr 1 do SWZ) Zamawiający wymaga wyszczególnienia i wyceny zestawu do międzynarodowej zewnętrznej kontroli jakości potwierdzonej certyfikatem 4x w roku?

**ODP: Zamawiający potwierdza**

3. Prosimy o potwierdzenie, że oferowanego w ramach pakietu VI oprogramowania do pracowni serologii i banku krwi, o którym mowa w parametrach tabeli 1c załącznika nr 1 – zestawienie parametrów granicznych, nie





obejmuje włączenia do sieci informatycznej Szpitala, integracji z systemem HIS Eskulap oraz z informatycznym systemem archiwizacji danych (§ 2 ust. 5 wzoru umowy – zał. nr 4 do SWZ)?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

4. Dotyczy pkt 29 tabeli C – zał. nr 1 do SWZ) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga instalacji jednego serwera bazy danych z użyciem jednego z wymienionych: Oracle, MySQL, MSSQL Server)?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

5. (Dotyczy pkt 30 tabeli C – zał. nr 1 do SWZ) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy serwer o parametrach nie gorszych niż: Procesor 2,9GHz – 4 procesory, RAM 16 GB, Dysk 256 GB, System operacyjny Windows?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

6. (Dotyczy pkt 30 tabeli C – zał. nr 1 do SWZ) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni nieograniczony zdalny dostęp Wykonawcy do środowiska serwerowego na czas instalacji, wdrożenia oraz utrzymania oferowanego oprogramowania?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

7. (Dotyczy pkt 31 tabeli C – zał. nr 1 do SWZ) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni nieograniczony zdalny dostęp Wykonawcy do stanowisk klienckich na czas instalacji, wdrożenia oraz utrzymania oferowanego oprogramowania?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

1. Dotyczy 47-23 Załącznik nr 1 do SWZ-opis przedmiotu zamówienia - arkusz cenowy, Załącznik Nr 1 - Zestawienie parametrów granicznych pakiet nr 1. punkt 24. Prosimy o wyrażenie zgody by rozcieńczenia próbki po przekroczeniu liniowości dla parametru: prokalcytonina były wykonywane manualnie.

**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

2. Dotyczy Zestawienie parametrów granicznych pakiet nr 1. punkt 44: Czy pod określeniem "Krzywa kalibracji zapisana w kodzie kreskowym odczynnika bez konieczności wpisywania ręcznego" Zamawiający rozumie prekalibrację fabryczną odczynników i brak konieczności wykonania pełnej 6-punktowej krzywej kalibracyjnej przez Użytkownika?

**ODP: Tak.**

3. Dotyczy Załącznik Nr 1 - **Arkusz cenowy pakiet nr 1.** - Tab. 2. Materiały zużywalne: Czy Zamawiający wyrazi zgodą aby w kolumnie "Ilość ozn.z 1 op." wstawić informację dotyczącą wielkości opakowania materiału zużywalnego?

Załącznik Nr 1 - **Arkusz cenowy pakiet nr 4.** Tab. 2. Materiały zużywalne: Czy Zamawiający wyrazi zgodą aby w kolumnie "Ilość ozn.z 1 op." wstawić informację dotyczącą wielkości opakowania materiału zużywalnego?





**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

Załącznik Nr 1 - **Arkusz cenowy pakiet nr 5**. Tab. 2. Materiały zużywalne: Czy Zamawiający wyrazi zgodą aby w kolumnie "Ilość ozn.z 1 op." wstawić informację dotyczącą wielkości opakowania materiału zużywalnego?

**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

4. Dotyczy 47-23 Załącznik nr 1 do SWZ-opis przedmiotu zamówienia - arkusz cenowy, LIS pkt 36.  
Proszę o wskazanie konkretnych producentów oraz modeli przełączników sieciowych / access pointów kompatybilnych z infrastrukturą siecią zamawiającego.

**ODP: Zamawiający nie może wskazać konkretnych producentów.**

5. Czy zamawiający udostępni w swoich zasobach sprzętowych 3 maszyny wirtualne dla systemu LIS, zgodnie z poniższymi parametrami:

**1 VM - LIS**

8 x Core 2,5 GHz

32 GB RAM

1 TB

**ODP: Tak.**

**2 VM - InteliLab - wyniki www, raporty, statystyki**

2 x Core 2,5 GHz

8 GB RAM

100 GB

**ODP: Tak.**

**3 VM - EDM dla LIS**

4 x Core 2,5 GHz

16 GB RAM

300 GB

**ODP: Tak.**

1. W związku z możliwością przystąpienia do niniejszego postępowania przetargowego Wykonawców, którzy chcieliby wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia prosimy o uwzględnienie we wzorze umowy następujących punktów w paragrafach:

**1) Dopisanie do umowy ustępu o brzmieniu:**

„W przypadku gdy Wykonawcą są firmy tworzące konsorcjum:

1) Wykonawca 1 odpowiedzialny jest za realizację Umowy w zakresie .....

2) Wykonawca 2 odpowiedzialny jest za realizację Umowy w zakresie .....

3) Wykonawca 3 odpowiedzialny jest za realizację Umowy w zakresie ....."

4) Wykonawca 4 odpowiedzialny jest za realizację Umowy w zakresie ....."

**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**





**2) Dopisanie do umowy ustępu w brzmieniu:**

„Podmioty działające wspólnie ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy”.

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż zasada solidarnej odpowiedzialności podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia została już ustanowiona w bezwzględnie obowiązującym art. 445. Ust. 1 ustawy pzp, zgodnie z którym „Wykonawcy, o których mowa w art. 58 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy”.**

**3) Dopisanie do umowy zdania o brzmieniu:**

„W przypadku, gdy Wykonawcą są firmy tworzące konsorcjum, Zamawiający będzie składał zamówienia częściowe odpowiednio u Wykonawcy 1, Wykonawcy 2 lub Wykonawcy 3, Wykonawcy 4, odpowiedzialnego za wykonanie danego zakresu zamówienia:

- zamówienia w zakresie ..... składane będą na adres poczty elektronicznej.....
- zamówienia w zakresie ..... składane będą na adres poczty elektronicznej.....
- zamówienia w zakresie ..... składane będą na adres poczty elektronicznej .....
- zamówienia w zakresie ..... składane będą na adres poczty elektronicznej .....

**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

§2 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

**ODP: Zamawiający dopuszcza.**

§3 ust. 2 tiret pierwsze i drugie – Planowany czas obowiązywania umowy to 3 lata, a zatem zwłaszcza w początkowej fazie realizacji kara umowna za zwłokę w jednostkowej dostawie naliczana od „niezrealizowanej części” całego zamówienia będzie nosić cechy rażącego wygórowania w rozumieniu art. 484 §2 k.c., jako nieadekwatna do rodzaju przewinienia Wykonawcy. Należy pamiętać, że tego rodzaju kary w tak długim okresie wykonywania mogą być naliczane wielokrotnie, co wiąże się dla Wykonawcy z nieproporcjonalnym ryzykiem finansowym, zwłaszcza w sytuacji uchybienia czasowego w dostawach o małych wartościach cenowych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia poprzez ustalenie, że kara umowna będzie naliczana od „wartości brutto zamówienia, którego dotyczy zwłoka”?

**ODP: Zamawiający wskazuje, że kara umowna za zwłokę w jednostkowej dostawie naliczana od „niezrealizowanej części” zamówienia, którego dotyczy zwłoka nie**





**zaś „niezrealizowanej części” całego zamówienia wynikającego z umowy. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje przepis §3 ust. 2 tiret pierwsze i drugie i nadaje mu treść:**

**„W przypadku niedotrzymania terminów określonych w ust.1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę:**

- przy zwłocę do 14 dni w wysokości 0,2% wartości niezrealizowanej **w terminie** części zamówienia za każdy dzień zwłoki,
- przy zwłocę powyżej 14 dni w wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanej **w terminie** części zamówienia za każdy dzień zwłoki,
- w przypadku niedotrzymania terminu określonego w § 2 ust. 5 i w § 4 ust.2 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości przedmiotu zamówienia określonej w § 6 ust.1 za każdy dzień zwłoki”

§3 ust. 2 tiret trzecie – Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby kara umowna, o której mowa w tym postanowieniu, była odnoszona do „wartości czynszu dzierżawy w okresie umowy”? Należy podkreślić, iż przedmiot umowy składają się dwa różne świadczenia w postaci dzierżawy i dostaw. Kara ustanowiona w tym postanowieniu odnosi się zaś do uchybień dot. dzierżawy urządzeń. Stąd też ustalanie wartości kary na podstawie wynagrodzenia globalnego, obejmującego także wartość zamówień jest rażąco wygórowana. Jednocześnie zgodnie z §7 ust. 5 i 6 Wykonawca nie ma pewności, że umowa zostanie zrealizowana w całości, co także nakazuje należycie wyważyć ryzyka kontraktowe.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Uzasadnienie:** Kara umowna winna stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy i służyć „zdyscyplinowaniu” Wykonawcy, Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i represyjną. W ocenie SPZZOZ w Gryficach zastrzeżona wysokość kar umownych nie jest niewspółmierna. Należy pamiętać, że to wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszania, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej. Dodatkowo, kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku. Celem Utrzymania ustawowej funkcji kary umownej Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

§3 ust. 4 – Czy mając na względzie, że ryzyka finansowe związane z realizacją umowy Wykonawcy są zmuszenie wkalkulowywać do cen ofertowych Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar na „25%”?

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Uzasadnienie:** Kara umowna winna stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy i służyć „zdyscyplinowaniu” Wykonawcy, Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i represyjną. W ocenie SPZZOZ w Gryficach zastrzeżona





wysokość kar umownych nie jest niewspółmierna. Należy pamiętać, że to wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszania, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej. Dodatkowo, kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku. Celem utrzymania ustawowej funkcji kary umownej Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

§3 ust. 5 – Czy na zasadzie równości stron relacji umownej Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia na: „Strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy szkoda przewyższa wysokość kary umownej.”?

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonawca jest uprawniony do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych w razie wystąpienia przesłanek ustawowych nawet bez wprowadzenia proponowanego zapisu. Obowiązki Zamawiającego mają charakter pieniężny i polegają na zapłacie ceny, zaś sankcją za niewywiązanie się z tego obowiązku jest roszczenie o zapłatę odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, nie zaś kara umowna, która może zostać ustalona tylko odnośnie do obowiązków niepieniężnych.**

§5 ust. 1, §7 ust. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie formy składania zamówień/zgłoszeń do mailowej – rezygnując z wykorzystania faksu? Dominującą formą komunikacji pomiędzy podmiotami realizującymi umowy jest obecnie forma elektroniczna, która pozwala na komunikację bez względu na lokalizację osób zajmujących się realizacją.

**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

§7 ust. 1 – Wykonawca zwraca się o wykreślenie postanowienia. Termin załatwienia reklamacji po dostawie został wyczerpująco uregulowany w §3 ust. 3 zd. 2, w związku z czym dublowanie zapisu w innej postaci będzie skutkowało niespójnością postanowień.

**ODP: Wobec umieszczenia tego samego przepisu w odrębnych jednostkach redakcyjnych § 3 ust. 3 zd. 2 oraz §7. 1 Zamawiający usuwa zdublowany zapis z § 3 ust. 2 umowy i nadaje brzmienie § 3 ust. 2 umowy:**

**„Jako zwłokę w dostawie Zamawiający traktował będzie również wszelkie niezgodności dostawy w stosunku do zamówienia (ilościowe, jakościowe, uszkodzenie towaru, itp.)”**

§7 ust. 2 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażania „Trzykrotne niedotrzymanie terminu dostawy” na „Trzykrotna zwłoka w dostawie”? Stosownie do art. 471 k.c. oraz art. 433 pkt 1) ustawy Pzp Wykonawca jest odpowiedzialny za zawinione uchybienie terminowi wynikającemu z umowy.

**ODP: Zamawiające nie wyraża zgody.**

Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych w komentarzu "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", H. Nowak, M. Winiarz (red.), Warszawa 2021, s. 1149, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), "Należy jednak podkreślić, że zakaz z [art. 433 pkt 1](#) p.z.p. nie ma charakteru bezwzględnego, co oznacza, iż w sytuacjach uzasadnionych





okolicznościami lub zakresem zamówienia zamawiający będzie mógł zastrzec odpowiedzialność wykonawcy z tytułu opóźnienia. Ciężar dowodu w tym wypadku będzie spoczywał na zamawiającym, tj. musi on wykazać, że pomimo generalnego zakazu formułowania postanowień dotyczących odpowiedzialności wykonawcy z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia, w konkretnym przypadku istniała podstawa do tego, by takie postanowienie w umowie zamieścić". Zdaniem J. Jerzykowskiego [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", W. Dzierżanowski i in., WKP 2021, "Od zakazu wprowadzania postanowień umownych kształtujących odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie [art. 433 pkt 1](#) p.z.p. wprowadza jednak wyjątek. Ukształtowanie umowy w ten sposób będzie prawnie skuteczne, gdy jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W związku z takim brzmieniem przepisu nie powinno być wątpliwości, że ciężar dowodu na wykazanie stosownych zdarzeń uzasadniających przyjęcie wyjątku od generalnej reguły płynącej z [art. 433 pkt 1](#) p.z.p. obciąża zamawiającego.

§7 ust. 3 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do postanowienia zdania ostatniego w brzmieniu: „Przed rozwiązaniem Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający wezwie pisemnie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy i wyznaczy odpowiedni termin na odjęcie działań naprawczych i poinformowanie o nich Zamawiającego.”? Ze względu na skutki zerwania umowy, jakie w dalszej perspektywie dotyczą także Zamawiającego, który zostaje zmuszony do poszykowania nowego wykonawcy, uzasadnione również interesem Zamawiającego pozostaje wyznaczenie Wykonawcy możliwości naprawienia naruszeń.

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Z uwagi na charakter zamówienia, przeznaczenie przedmiotu umowy na cele udzielania świadczeń medycznych, celem jest zachowanie uprawnienia Zamawiającego zgodnie z § 7 ust. 3 umowy.**

§8 ust. 3 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do postanowienia zdania ostatniego o następującym brzmieniu: „W przypadku zmiany, o której mowa w pkt 1) Strony postanawiają, że do cen netto przedmiotów objętych umową doliczany będzie podatek od towarów i usług według nowej stawki od momentu wejścia w życie nowej stawki podatku VAT.”? Zmiana stawki podatku VAT, jako obiektywna i niezależna od stron, stanowi obowiązek ustawowy i w związku z tym nie powinna być warunkowana podejmowaniem dodatkowych czynności przez Wykonawcę.

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż zmiana umowy w trybie ustawy pzp może nastąpić tylko w razie spełnienia określonych kryteriów, które wymagają weryfikacji i nie podlegają rozszerzającej wykładni. Tym samym zmiana umowy w związku ze zmianą stawki podatku VAT będzie wymagała wykazania wpływu na koszt wykonania zamówienia. Zamawiający doprecyzowuje treść § 8 ust. 3 poprzez objęcie dyspozycją przepisu również okoliczności zmiany stawki podatku VAT. Tym samym § 8 ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:**

„zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne dopuszcza możliwość waloryzacji wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w formie pisemnego aneksu, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. W przypadkach, o których mowa w ust. 3 pkt. 1), 2) i 3), przed zawarciem aneksu, Wykonawca musi złożyć Zamawiającemu pisemne oświadczenie o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 3 pkt. 1), 2) i 3), a na żądanie Zamawiającego





przedstawić dowody na poparcie tego oświadczenia. Aneks powinien być zawarty w terminie do 30 dni od daty złożenia Zamawiającemu oświadczenia i ewentualnych pozostałych dokumentów. Zmiana kosztów wykonania zamówienia nie spowoduje naliczenia przez Wykonawcę dodatkowej marży od podwyższonych kosztów”

§8 ust. 4 – W ocenie Wykonawcy postanowienia waloryzacyjne zostało sformułowane w taki sposób, że waloryzacja wynagrodzenia może okazać się w praktyce niemożliwa z uwagi na to, że jej warunki wstępne nie zostały sprecyzowane stosownie do wymogów art. 439 ustawy Pzp. Powyższe powoduje, że omawiane zapisy pkt 1) i 2) mają pozorny charakter, a zatem ich umieszczenie może stanowić obejście art. 439 ustawy Pzp, który wymaga zamieszczenia skutecznych mechanizmów waloryzacyjnych.

Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na modyfikację pkt 1) i 2)

„1) Strony zobowiązują się dokonywać zmian wynagrodzenia należnego w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia („Zmiana cen”).Waloryzacja dokonywana będzie w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w stosunku do półrocza poprzedniego, publikowany co pół roku przez Prezesa GUS („Wskaźnik”). Przyjmuje się, że Zmiana cen nastąpiła, jeżeli Wskaźnik osiągnął wartość większą lub równą 5%. Przyjmuje się, że Zmiana cen wpływa na koszt wykonania Zamówienia odpowiednio do wysokości Wskaźnika, przy czym Waloryzacja następować będzie w wysokości wynoszącej połowę Wskaźnika.

2) Waloryzacja następować będzie co 6 miesięcy, przy czym pierwsza waloryzacja nastąpi po 12 miesiącach od zawarcia Umowy. Wynagrodzenie może się zmienić w wyniku zastosowania wszystkich waloryzacji o maksymalnie 30% pierwotnej wartości Umowy.”

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 4. W ocenie Zamawiającego przepis za prawidłowo określający zasady waloryzacji.**

§10 ust. 1 zdanie 2. – Czy Zamawiający stosownie do brzmienia art. 433 pkt 1) ustawy Pzp oraz normy wynikającej z art. 471 k.c. wyrazi zgodę na zmianę postanowieniu poprzez dodanie przed słowem „nieterminowość” określenia „zawiniona przez Wykonawcę”?

**ODP: Zamawiające nie wyraża zgody.**

Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych w komentarzu "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", H. Nowak, M. Winiarz (red.), Warszawa 2021, s. 1149, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), "Należy jednak podkreślić, że komentowany zakaz nie ma charakteru bezwzględny, co oznacza, iż w sytuacjach uzasadnionych okolicznościami lub zakresem zamówienia zamawiający będzie mógł zastrzec odpowiedzialność wykonawcy z tytułu opóźnienia. Ciężar dowodu w tym wypadku będzie spoczywał na zamawiającym, tj. musi on wykazać, że pomimo generalnego zakazu formułowania postanowień dotyczących odpowiedzialności wykonawcy z tytułu opóźnienia w realizacji zamówienia, w konkretnym przypadku istniała podstawa do tego, by takie postanowienie w umowie zamieścić". Zdaniem J. Jerzykowskiego [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", W. Dzierżanowski i in., WKP 2021, "Od zakazu wprowadzania postanowień umownych kształtujących odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie [art. 433 pkt 1](#) p.z.p. wprowadza jednak wyjątek. Ukształtowanie umowy w ten sposób będzie prawnie skuteczne, gdy jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W







ocenie Zamawiającego w/w przesłanki zachodzą odnośnie do przedmiotowej umowy.

Czy stosownie do wcześniejszych uwag dot. zasadności zapobiegania pochopnemu wypowiedzeniu Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do postanowienia zdania ostatniego w brzmieniu: „Przed rozwiązaniem Umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający wezwie pisemnie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy i wyznaczy odpowiedni termin na podjęcie bezzwłocznych działań naprawczych i poinformowanie o nich Zamawiającego.”

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Z uwagi na charakter zamówienia, jego przeznaczenie na cel udzielania świadczeń medycznych, celowym jest zachowanie uprawnienia Zamawiającego zgodnie z § 7 ust. 3 umowy.**

§13 ust. 4 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby do postanowienia dodać następujące zapisy:

„1) Czynności kontrolne nie mogą prowadzić do ujawnienia Zamawiającego danych osobowych nieobjętych niniejszą umową, w szczególności danych osobowych innych klientów Wykonawcy, lub prowadzić do obniżenia skuteczności przyjętych przez Wykonawcę środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony danych osobowych przetwarzanych w jego organizacji bądź zagrażać lub prowadzić do obniżenia poziomu ich bezpieczeństwa.

2) Kontrola obejmuje swoim zakresem wyłącznie przetwarzanie danych osobowych, z wyłączeniem wszelkich informacji niejawnych, poufnych, czy stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy.

3) Czynności audytowe odbywają się wyłącznie w obecności osoby wyznaczonej przez Wykonawcę.

4) Czynności audytowe nie mogą utrudniać działalności Wykonawcy, w szczególności wykonywania obowiązków przez pracowników lub współpracowników Wykonawcy.” ?

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Dodanie proponowanego zapisu nie jest uzasadnione, gdyż wykracza poza zakres przedmiotowy umowy oraz zakres kontroli określonej w § 13 wzoru umowy.**

§17 ust. 5 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z postanowienia zdania drugiego? Zwracamy uwagę, że planowany okres obowiązywania umowy jest dość długi. W tym czasie nie można wykluczyć zmian personalnych po każdej ze stron.

**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Z uwagi na konieczność zachowania bezpieczeństwa danych poufnych niezbędne jest imienne określenie osób uprawnionych, zaś ewentualne zmiany w trakcie obowiązywania umowy będą wprowadzane w postaci aneksów do umowy.**

§20 ust. 3 i 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowień stosownie do brzmienia art. 433 pkt 2) ustawy Pzp? Przedmiotem umowy jest dzierżawa urządzeń i dostawa odczynników, w związku z powyższym





zastrzeżenie kary umownej z uwagi na uchybienie obowiązkom związanym z zachowaniem poufności stanowi klauzulę abuzywną w rozumieniu ww. przepisu.  
**ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.** Kara umowa za niedochowanie zobowiązania do zachowania poufności jest dopuszczalną klauzulą albowiem zaufanie poufności jest również przedmiotem wzoru umowy. Treść § 20 ust. 3 umowy obejmuje hipotezę okoliczność niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, co nie jest sprzeczne z art. 433 pkt 2 ustawy pzp.

**Dotyczy Zał. nr 1\_Opis przedmiotu zamówienia-arkusz cenowy, Hematologia, Zestawienie parametrów granicznych Pakiet nr 2, pkt. 4:** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy wymaga by płytki oznaczane metodą optyczną były parametrem diagnostycznym, raportowanym na wyniku?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

**2. Dotyczy Zał. nr 1\_Opis przedmiotu zamówienia-arkusz cenowy, Hematologia, Zestawienie parametrów granicznych Pakiet nr 2, pkt. 10:** Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaoferowanie analizatora, w którym moduł kontroli jakości zawiera dane liczbowe i graficzne oraz wykresy Levy-Jeningsa i X-barM, wraz ze statystyczną oceną wyników kontroli jakości.

**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

**3. Dotyczy Zał. nr 1\_Opis przedmiotu zamówienia-arkusz cenowy, Hematologia, Zestawienie parametrów granicznych Pakiet nr 2, pkt. 11:** Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, czy wymagany jest jeden materiał kontrolny na trzech poziomach dla parametrów krwi obwodowej w tym parametrów RET?

**ODP: Zamawiający potwierdza.**

**4. Dotyczy Zał. nr 1\_Opis przedmiotu zamówienia-arkusz cenowy, Hematologia, Zestawienie parametrów granicznych Pakiet nr 2, pkt. 13:** Prosimy Zamawiającego o możliwość zapewnienia reakcji serwisu w ciągu 24h w dni robocze. W dni wole od pracy serwis zdalny w godzinach 9:00-14:00.

**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

**5. Dotyczy Zał. nr 1\_Opis przedmiotu zamówienia-arkusz cenowy, Hematologia, Zestawienie parametrów granicznych Pakiet nr 2, pkt. 16:** Zwracamy się z prośbą o podanie, czy Zamawiający wymaga, aby oprócz instrukcji obsługi w języku polskim dostarczonej w wersji papierowej, oferowany analizator posiadał wbudowaną instrukcję obsługi w języku polskim, która daje możliwość automatycznego przekierowania i wyświetlania działań naprawczych i opisu błędu wygenerowanego aktualnie przez analizator oraz ułatwia wyszukiwanie informacji dotyczących procedur konserwacji i czynności związanych z obsługą analizatora?

**ODP: Tak.**





**6. Dotyczy Zał. nr 1\_Opis przedmiotu zamówienia-arkusz cenowy, Hematologia, Arkusz cenowy pakiet nr 2:**

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaoferowanie krwi kontrolnej policzonej w ilościach uwzględniających ważność folki na opakowaniu. Umożliwi to zamawiającemu oszczędność materiału kontrolnego z zachowaniem najwyższej jakości.  
**ODP: Zamawiający wyraża zgodę.**

**7. Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, Projekt umowy, §13:**

Prosimy o zaktualizowanie podstawy prawnej dot. ochrony danych osobowych, tj. o Ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2018 poz. 1000 z późn. zm.).  
**ODP: Zamawiający uwzględni wniosek i wprowadza aktualny publikator ustawy o ochronie danych osobowych w § 13 umowy ([Dz.U. z 2019r. poz. 1781.](#))**  
Tym samym § 13 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:  
„Zamawiający oświadcza, że jest administratorem, w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz.U.2019.1781), zbioru danych osobowych, z którego pochodzą powierzane dane”.

**8. Dotyczy Rozdziału VII, pkt. 5.2) SWZ:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca zamiast aktualnego odpisu z właściwego rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy, przedstawił informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców, pobraną na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym?  
**ODP: Zamawiający potwierdza, że zamiast aktualnego odpisu z właściwego rejestru – wystarczająca jest informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców, pobrana na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. Zgodnie z w/w ustawą „Pobrane samodzielnie wydruki komputerowe aktualnych i pełnych informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację”.**

**9. Dotyczy Rozdziału 15, pkt. 4 SWZ:**

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?  
**ODP: Zamawiający dopuszcza.**

Z poważaniem

*p.o. Dyrektor  
SPZZOZ w Gryficach  
Danuta Kowalewska*

