



Opole, 24.09.2021r.

## INSPEKCJA WETERYNARYJNA

OPOLSKI  
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

*Wacław Bortnik*

**Do:**  
**Uczestnicy postępowania**  
**o udzielenie zamówienia**  
**publicznego**

Nasz znak: WIW.DA.272.13.2021

Dot. sprawy nr: WIW.DA.272.13.2021

Pismo z dnia:

**Dotyczy:** zamówienia klasycznego, o wartości jest równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: Sukcesywny zakup odczynników chemicznych oraz materiałów laboratoryjnych na potrzeby Pracowni Serologii, Pracowni Chemii oraz Pracowni Diagnostyki Włośni WIW w Opolu, w części nr 1 pn.: Sukcesywny zakup pipety (Serologia) oraz w części nr 3 pn.: Sukcesywny zakup końcówek do pipet (Serologia).

- I. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 1 oraz w części nr 3, dokonano czynności wyboru **najkorzystniejszej oferty**:

**NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 1 jest:**

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	EPRO Ewa Magdalena Lach ul. Geodetów 23 84-120 Władysławowo	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu, w części nr 1 nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 1, w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a) ustawy



**NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 3 jest:**

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	EPRO Ewa Magdalena Lach ul. Geodetów 23 84-120 Władysławowo	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu, w części nr 3, złożono jeszcze 1 ofertę:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
4	Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski Mrowino, ul. Poznańska 50 62-090 Rokietnica	<u>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy zgodnie z pkt. II niniejszego pisma.</u>

W postępowaniu, w części nr 3, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono więcej ofert oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 3 w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- II. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 3 pn.: **Sukcesywny zakup końcówek do pipet (Serologia)**, dokonano odrzucenia oferty Wykonawcy – firmy **Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski, Mrowino, ul. Poznańska 50, 62-090 Rokietnica**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, w formularzu ofertowym, dla części nr 3 zaoferował termin dostarczenia przedmiotu zamówienia wynoszący **do 2 dni roboczych**. Zamawiający, w SWZ, w pkt. 19.9 SWZ zawarł zapis, cyt.: „Wykonawca zobowiązany jest wskazać **Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia nie krótszy niż trzy [ 3 ] dni robocze i nie dłuższy niż: czternaście [ 14 ] dni roboczych – dla części od nr 1 do nr 6 i nr 8 oraz nie dłuższy niż trzydzieści [ 30 ] dni roboczych – dla części nr 7. Wskazanie odpowiednio krótszego lub dłuższego terminu lub zakresu wykonania przedmiotu zamówienia niż określony w pkt 19.9 skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania (odpowiednio do części) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy**”.

W związku z faktem, iż Wykonawca – firma **Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Adam Dąbrowski, Mrowino, ul. Poznańska 50, 62-090 Rokietnica**, w części nr 3 wskazał termin dostarczenia **krótszy**, niż określony i dopuszczony przez Zamawiającego w SWZ, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.



**Opolski  
Wojewódzki Lekarz Weterynarii**

*Wacław Bortnik*

