

Warszawa, 05.01.2024 r.

Zn. spr.: MZ.270.1.2.2023

### Informacja z zebrania z Wykonawcami

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych informuje, że w dniu 4 stycznia 2024 roku o godzinie 11:00 w siedzibie DGLP w Warszawie odbyło się zebranie z Wykonawcami, zwołane w celu wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Usługi lotnicze w lasach w zakresie ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu w 2024 roku”.

Poniżej Zamawiający przedstawia wyjaśnienia SWZ wraz z zadanymi pytaniami:

#### **Pytanie 1:**

Czy czas lotu na płukanie aparatury agrolotniczej wliczany będzie w czas godzin wylatanych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że czas lotu na płukanie aparatury agrolotniczej wliczany będzie w czas godzin wylatanych.

#### **Pytanie 2:**

Czy czas lotu na kalibrację aparatury agrolotniczej przed rozpoczęciem zabiegów wliczany będzie w czas godzin wylatanych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że czas lotu na kalibrację aparatury agrolotniczej przed rozpoczęciem zabiegów nie będzie wliczany w czas godzin wylatanych. Przygotowanie statku powietrznego do wykonania zabiegów agrolotniczych jest zadaniem własnym wykonawcy.

#### **Pytanie 3:**

Czy Zamawiający przewiduje możliwość skrócenia terminu rozliczenia końcowego do 14 dni od momentu zakończenia działalności LBL?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wynikające z § 15 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ – projektowane postanowienia umowy:

„Rozliczenie końcowe nastąpi w terminie do 30 listopada 2024 r. na podstawie pisma Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, które stanowi Końcowy Protokół Odbioru Usługi. Polega ono na obliczeniu różnicy pomiędzy kwotą dotychczas zapłaconą

a należnością za wykonanie umowy (wynikającą z liczby godzin wylatanych i godzin niewylatanych, z uwzględnieniem godzin przeniesionych zgodnie z § 1 ust. 4). Należność Wykonawcy z tytułu rozliczenia końcowego zostanie zapłacona w terminie 21 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury”.

**Pytanie 4:**

Czy w przypadku awarii urządzenia Micronair AU 5000, dokumentem pozwalającym na stwierdzenie poprawności oprysku może być zapis z urządzenia AGNAV?

**Odpowiedź:**

Dokumentem pozwalającym na stwierdzenie poprawności oprysku może być zapis z urządzenia AGNAV wyłącznie w przypadku gdy urządzenie AGNAV dokumentuje przepływ cieczy roboczej. Dokumentacja potwierdzająca prawidłowość wykonania zabiegu musi zawierać informację o powierzchni wykonanej aplikacji, jak również o ilości zużytej cieczy roboczej.

**Pytanie 5:**

Dotyczy § 9 pkt 6 załącznika nr 3 do SWZ – projektowane postanowienia umowy:

Czy istnieje możliwość wydłużenia czasu przebrojenia statków powietrznych (samolotów) z 24 godzin do 32 godzin?

**Odpowiedź:**

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dopuszcza możliwość przebrojenia samolotów w ciągu 32 godzin, tym samym zapis w § 9 pkt 6 załącznika nr 3 do SWZ – projektowane postanowienia umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do przebrojenia statków powietrznych, na żądanie Zamawiającego, do wykonywania lotów gaśniczych lub <agro> – w ciągu 32 godzin w przypadku samolotów, a w przypadku śmigłowców 48 godzin”.

Z poważaniem

**ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO  
ds. Nieruchomości i Zamówień**

**Magdalena Kapuścińska**

/podpisano elektronicznie/