

Opole, 03.04.2019r.

Zamawiający:

Opolskie Centrum Onkologii  
im. prof. Tadeusza Koszarowskiego  
w Opolu  
ul. Katowicka 66a  
45-061 Opole

Dot. przetargu nieograniczonego nr **18/PN/2019** - dostawa systemu archiwizacji danych medycznych radiologicznego systemu informatycznego - sprzęt komputerowy i oprogramowanie wraz z wdrożeniem i konfiguracją.

### Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ dokonane zgodnie z art. 38 ust 1 i 4 Ustawy PZP

Pytanie wykonawcy, dot. §3 ust. 9

Wykonawca wnosi o modyfikację treści przedmiotowego zapisu tak aby zapis ten nie dotyczył deliktowych naruszeń ze strony Zamawiającego wg. propozycji poniżej:

"Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za naruszenie praw do znaku handlowego, konstrukcji przemysłowych lub innych praw, w tym autorskich wobec osób trzecich, jakie mogą wynikać ze zgodnego z prawem i zapisami niniejszej umowy korzystania przez Zamawiającego z sprzętu i oprogramowania komputerowego lub jego części dostarczonego w ramach umowy oraz za ewentualne roszczenia osób trzecich, wynikające z naruszenia tych praw. Postanowienie niniejszego ustępu nie znajduje zastosowania w przypadkach w których wymienione w zdaniu pierwszym naruszenia powstały na skutek celowego działania Zamawiającego lub jego niedbalstwa."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu poprzez dodanie ostatniego zdania. Zapis w §3 ust. 9 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za naruszenie praw do znaku handlowego, konstrukcji przemysłowych lub innych praw, w tym autorskich wobec osób trzecich, jakie mogą wynikać z korzystania przez Zamawiającego z sprzętu i oprogramowania komputerowego lub jego części dostarczonego w ramach umowy oraz za ewentualne roszczenia osób trzecich, wynikające z naruszenia tych praw. *Postanowienie niniejszego ustępu nie znajduje zastosowania w przypadkach w których wymienione w zdaniu pierwszym naruszenia powstały na skutek celowego działania Zamawiającego lub jego niedbalstwa*”

Pytanie wykonawcy, dot. §5 ust. 2

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy jest możliwe jego skrócenie do 30 dni, aby być w zgodzie z Ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych?

Odpowiedź: W rzeczonyj ustawie 60-dniowy termin, jako zasada, przewidziany został dla podmiotów publicznych będących podmiotami leczniczymi, w związku z czym zapis „do 60 dni” pozostaje bez zmian.

Pytanie wykonawcy § 10 ust.1 pkt. a)

Zamawiający przewiduje wysokie kary umowne, przekraczające stawki typowo przyjmowane w związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy możliwe jest o obniżenie j stawki kary umownej w przedmiotowym zapisie do 0.5% wartości umowy tj. wartości typowej dla umów w zamówieniach publicznych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację . Zapis § 10 ust.1 pkt. a) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w terminach określonym w umowie i załącznikach do niej, powstałe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 0,5% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 5 ust.1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”;

Pytanie wykonawcy § 10 ust.1 pkt. b)

Wykonawca wnosi o obniżenie przewidzianej w przedmiotowym zapisie kary umownej do przeciętnej dla podobnych umów stawki 0.5% jednak naliczanej od wartości reklamowanego produktu, a nie od całego przedmiotu zamówienia

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę na obniżenie wysokości kar umownych , jednakże podtrzymujemy naliczanie od wartości umowy. Zapis § 10 ust.1 pkt. b) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w usunięciu wad i usterek w przedmiocie umowy oraz niezgodności przedmiotu umowy z umową i załącznikami do umowy, w wysokości 0,5% wartości brutto wynagrodzenia określonego w §5 ust.1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

W załączeniu – zmodyfikowany wzór umowy

Wprowadzone modyfikacje nie mają wpływu na treść składanych ofert, w związku z czym termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Sporządziła

St. specjalista  
ds. zamówień publicznych

**Anna Gąska**

Zatwierdził

Dyrektor  
Opolskiego Centrum Onkologii w Opolu

**Marek Staszewski**