

UG.271.22.2022

Jarosław, dnia 28 grudnia 2022 r.

Wykonawcy
wszyscy wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy p.z .p. pn. „Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania „Instalacja odnawialnych źródeł energii w gospodarstwach domowych dla mieszkańców Gminy Jarosław i Gminy Roźwienica”.

1. Zamawiający (Gmina Jarosław, ul. Piekarska 5, 37-500 Jarosław NIP: 7922032621), działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r., poz. 1170 ze zm.; dalej: ustawa Pzp lub p.z.p.), po wykorzystaniu procedur przewidzianych w art. 128 ust. 4 i art. 224 ust. 1 cytowanej ustawy, informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.
Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę ELEKTROTECH Sp. z o.o., ul. Leśna 30, 38-524 Mymoń.
2. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla postępowania na podstawie kryterium „cena” - znaczenie procentowe kryterium 100,00 %.
3. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 9 ofert.
4. Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena” wg zestawienia ofert poniżej:

Nr oferty	Nazwa oraz siedziba Wykonawcy	Kryterium - cena brutto (zł brutto)	Kryterium Cena oferty - waga 100 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła 99-340 Krośniewice, ul. Klonowa 13	120 346,33	61,70	61,70
2	Biuro Inżynierskie Matej&Matej s.c. E. Matej, B. Matej Lwowska 17 22-600 Tomaszów Lubelski	149 319,00	-	
3	MM Construction Sp. z o.o. Stoki Duże 9, 27 – 440 Ćmielów	750 000,00	9,90	9,90
4	Arkadis sp. z o.o. S2 sp. k. 38 -120 Czudec ul. Słoneczna 47	198 762,49	37,36	37,36
5	ELEKTROTECH Sp. z o.o. ul. Leśna 30, 38-524 Mymoń	74 258,79	100,00	100,00

6	Usługowo-Handlowy Zakład Instalacji Budowlanych mgr inż. Mieczysław Ważny Norwida 8/57, 37-600 Lubaczów	64 949,00	-	-
7	KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P 211 42-202 Częstochowa	139 610,00	53,20	53,20
8	KLIMASYSTEM Grzegorz Wolski ul. Przemysłowa 11, 35-105 Rzeszów	88 560,00	83,86	83,86
9	Ad Mart-Eko Martyna Piecuch ul. Parkowa 4, 42-256 Skrajnica	111 244,89	66,75	66,75

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybrany wykonawca złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, które spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

Oferta Wykonawcy otrzymała łączną liczbę punktów - 100,00.

Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający informuje, że w postępowaniu została odrzucona oferta złożona przez:

- 1) Usługowo-Handlowy Zakład Instalacji Budowlanych mgr inż. Mieczysław Ważny, ul. Norwida 8, 37-600 Lubaczów - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 2) Biuro Inżynierskie Matej & Matej s.c. E. Matej, B. Matej, Lwowska 17 22-600 Tomaszów Lubelski - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. „c”, gdyż Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganego pełnomocnictwa.

Informacja o terminie zawarcia umowy.

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

Pouczenie.

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505 - 590).

Elżbieta Grunt
Wójt Gminy Jarosław