



## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Numer referencyjny postępowania: DZP-291-1022/2021

L. dz. DZP-291-1022-410/2021

Kraków, 18.06.2021 r.

### Zawiadomienie

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. A. Mickiewicza 21, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych ofert, złożonych na poszczególne Zadania częściowe** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP-291-1022/2021 pn. „**Zakup, dostawa i montaż wyposażenia meblowego dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**”.

### Uzasadnienie

#### 1. Zadanie częściowe nr 1. Katedra Rozrodu, Anatomii i Genomiki Zwierząt

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 1** złożono sześć ofert, z czego trzy z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 9** złożona przez **Panią Barbarę Wróbel prowadzącą działalność gospodarczą wpisaną w CEiDG pn. „ALNAG” Barbara Wróbel z siedzibą w Krakowie pod adresem: 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Panią Barbarę Wróbel nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

#### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **93,33 pkt** (cena - 53,33 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 2) **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22**  
- ilość punktów: **85,42 pkt** (cena – 45,42 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

#### 2. Zadanie częściowe nr 2. Dziekanat Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 2** złożono siedem ofert, z czego cztery z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 9** złożona przez **Panią Barbarę Wróbel prowadzącą działalność gospodarczą wpisaną w CEiDG pn. „ALNAG” Barbara Wróbel z siedzibą w Krakowie pod adresem: 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Panią Barbarę Wróbel nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

#### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **P.P.H.U. „ALTALENA” s.c. M. Guzik, A. Wlazło, 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 9**  
- ilość punktów: **92,49 pkt** (cena – 52,49 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 2) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **81,45 pkt** (cena – 41,45 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 3) **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22**  
- ilość punktów: **80,09 pkt** (cena – 40,09 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

#### 3. Zadanie częściowe nr 3. Katedra Chemii Rolnej i Środowiskowej

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 3** złożono pięć ofert, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 5** złożona przez **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki z siedzibą w Kwidzynie pod adresem: 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona



przez Pana Zbigniewa Bieleckiego nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

#### 4. Zadanie częściowe nr 4. Biuro Współpracy i Wymiany Międzynarodowej

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 4** złożono pięć ofert, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 5** złożona przez **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki z siedzibą w Kwidzynie pod adresem: 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Zbigniewa Bieleckiego nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

#### 5. Zadanie częściowe nr 5. Biuro Programów i Jakości Kształcenia

Zamawiający **nie wybrał** w tym zadaniu najkorzystniejszej oferty. Niniejsze zadanie zostało unieważnione, o czym mowa w osobnym zawiadomieniu zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania.

#### 6. Zadanie częściowe nr 6. Straż Uniwersytetu Rolniczego

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 6** złożono pięć ofert, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 5** złożona przez **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki z siedzibą w Kwidzynie pod adresem: 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Zbigniewa Bieleckiego nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

#### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **96,64 pkt** (cena – 56,64 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

#### 7. Zadanie częściowe nr 7. Katedra Gleboznawstwa i Agrofizyki

Zamawiający **nie wybrał** w tym zadaniu najkorzystniejszej oferty. Niniejsze zadanie zostało unieważnione, o czym mowa w osobnym zawiadomieniu zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania.

#### 8. Zadanie częściowe nr 8. Centrum Administracyjnego Wsparcia Projektów

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 8** złożono osiem ofert, z czego pięć z nich podlegało ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 10** złożona przez **Pana Marka Guzika oraz Pana Adama Wlazło, wspólnie działających w spółce pn. P.P.H.U. „ALTALENA” s.c. M. Guzik, A. Wlazło z siedzibą w Krakowie pod adresem 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 9**, została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Marka Guzika oraz Pana Adama Wlazło nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

#### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **F.P.U.H. Krzysztof Bieda, 34-600 Limanowa, ul. Piłsudskiego 43**  
- ilość punktów: **81,23 pkt** (cena – 41,23 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 2) **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22**  
- ilość punktów: **73,70 pkt** (cena – 33,70 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 3) **„ALNAG” Barbara Wróbel, 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301**  
- ilość punktów: **67,49 pkt** (cena – 27,49 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 4) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **54,36 pkt** (cena – 14,36 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)



## 9. Zadanie częściowe nr 9. Katedra Biotechnologii i Ogólnej Technologii Żywności

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 9** złożono sześć ofert, z czego trzy z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 5** złożona przez **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki z siedzibą w Kwidzynie pod adresem: 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji - 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Zbigniewa Bieleckiego nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **70,12 pkt** (cena - 30,12 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)
- 2) **„ALNAG” Barbara Wróbel, 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301**  
- ilość punktów: **48,25 pkt** (cena - 8,25 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)

## 10. Zadanie częściowe nr 10. Dziekanat Hodowli i Biologii Zwierząt

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 10** złożono osiem ofert, z czego pięć z nich podlegało ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 10** złożona przez **Pana Marka Guzika oraz Pana Adama Wlazło, wspólnie działających w spółce pn. P.P.H.U. „ALTALENA” s.c. M. Guzik, A. Wlazło z siedzibą w Krakowie pod adresem 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 9**, została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji - 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Marka Guzika oraz Pana Adama Wlazło nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **F.P.U.H. Krzysztof Bieda, 34-600 Limanowa, ul. Piłsudskiego 43**  
- ilość punktów: **82,68 pkt** (cena - 42,68 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)
- 2) **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22**  
- ilość punktów: **66,25 pkt** (cena - 26,25 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)
- 3) **„ALNAG” Barbara Wróbel, 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301**  
- ilość punktów: **64,39 pkt** (cena - 24,39 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)
- 4) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **54,23 pkt** (cena - 14,23 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)

## 11. Zadanie częściowe nr 11. Wydział Leśny

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 11** złożono osiem ofert, z czego pięć z nich podlegało ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 6** złożona przez **Pana Krzysztofa Biedę, prowadzącego działalność gospodarczą wpisaną w CEiDG pn. „F.P.U.H. Krzysztof Bieda” z siedzibą w Limanowej pod adresem: 34-600 Limanowa, ul. Piłsudskiego 43**, została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji - 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Krzysztofa Biedę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **„ALNAG” Barbara Wróbel, 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301**  
- ilość punktów: **97,68 pkt** (cena - 57,68 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)
- 2) **P.P.H.U. „ALTALENA” s.c. M. Guzik, A. Wlazło, 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 9**  
- ilość punktów: **94,21 pkt** (cena - 54,21 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)
- 3) **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22**  
- ilość punktów: **70,65 pkt** (cena - 30,65 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)
- 4) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **64,29 pkt** (cena - 24,29 pkt /okres gwarancji - 40,00 pkt)



## 12. Zadanie częściowe nr 12. Wydział Leśny

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 12** złożono siedem ofert, z czego trzy z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 5** złożona przez **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki z siedzibą w Kwidzynie pod adresem: 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Zbigniewa Bieleckiego nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **„ALNAG” Barbara Wróbel, 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301**  
- ilość punktów: **78,41 pkt** (cena – 38,41 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 2) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **62,27 pkt** (cena – 22,27 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

## 13. Zadanie częściowe nr 13. Wydział Leśny

Zamawiający **nie wybrał** w tym zadaniu najkorzystniejszej oferty. Niniejsze zadanie zostało unieważnione, o czym mowa w osobnym zawiadomieniu zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania.

## 14. Zadanie częściowe nr 14. Dziekanat Hodowli i Biologii Zwierząt

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 14** złożono osiem ofert, z czego trzy z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 9** złożona przez **Panią Barbarę Wróbel prowadzącą działalność gospodarczą wpisaną w CEiDG pn. „ALNAG” Barbara Wróbel z siedzibą w Krakowie pod adresem: 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Panią Barbarę Wróbel nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

### **Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **81,35 pkt** (cena – 41,35 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 2) **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22**  
- ilość punktów: **71,69 pkt** (cena – 31,69 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

## 15. Zadanie częściowe nr 15. Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 15** złożono trzy oferty, z czego jedna z nich podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 3** złożona przez **Pana Tomasza Kaczmara, prowadzącego działalność gospodarczą wpisaną w CEiDG pn. „EKO-POL” Tomasz Kaczmarek z siedzibą w Swarzędzu pod adresem: 62-020 Swarzędz, ul. Dworcowa 7,** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Tomasza Kaczmara nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

## 16. Zadanie częściowe nr 16. Dziekanat Wydziału Technologii Żywności

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 16** złożono osiem ofert, z czego pięć z nich podlegało ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 10** złożona przez **Pana Marka Guzika oraz Pana Adama Wlazło, wspólnie działających w spółce pn. P.P.H.U. „ALTALENA” s.c. M. Guzik, A. Wlazło z siedzibą w Krakowie pod adresem 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 9,** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Pana Marka Guzika oraz Pana Adama Wlazło nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.



**Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **F.P.U.H. Krzysztof Bieda, 34-600 Limanowa, ul. Piłsudskiego 43**  
- ilość punktów: **79,72 pkt** (cena – 39,72 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 2) **„ALNAG” Barbara Wróbel, 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301**  
- ilość punktów: **74,76 pkt** (cena – 34,76 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 3) **P.H.U. „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, 82-500 Kwidzyn, ul. Staszica 22**  
- ilość punktów: **71,43 pkt** (cena – 31,43 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)
- 4) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **57,52 pkt** (cena – 17,20 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

**17. Zadanie częściowe nr 17. Uczelniana Rada Samorządu Studentów**

W niniejszym **Zadaniu częściowym nr 17** złożono osiem ofert, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, **Oferta nr 9** złożona przez **Panią Barbarę Wróbel prowadzącą działalność gospodarczą wpisaną w CEiDG pn. „ALNAG” Barbara Wróbel z siedzibą w Krakowie pod adresem: 30-349 Kraków, ul. Z. Miłkowskiego 3/301** została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie **100,00 pkt** (cena - 60,00 /okres gwarancji – 40,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Panią Barbarę Wróbel nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ponadto oferty niepodlegające odrzuceniu, a podlegające punktacji złożyli:**

- 1) **Andrzej Piasecki, 62-081 Chyby, ul. Migdałowa 8**  
- ilość punktów: **73,48 pkt** (cena – 33,48 pkt /okres gwarancji – 40,00 pkt)

**KANCLERZ**  
**/-/ mgr Tomasz Szanser**

.....  
(podpis)