

ZP.272.8.2022

## **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, Zamawiający zawiadamia, o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Dzierżawa urzędów kserujących**, na skutek zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 255 pkt 3) w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 5)

I. Zamawiający informuje, że podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia” odrzucił oferty:

1) ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez Wykonawcę – **PRINT - SOL Printing Solutions and Service Anna Soldak ul. Iwaskiewicza 6/4, 52-211 Wrocław**

### **Uzasadnienie:**

Wykonawca w załączniku 1A - oświadczenie zgodności wskazał producenta (MILE STONE) i nazwę oferowanego oprogramowania (PRINTOSCOPE). Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert nie był w sposób jednoznaczny stwierdzić zgodności oferowanego oprogramowania z określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w dniu 04.04.2022r. zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty w tym do dołączenia dokumentów ( np. specyfikacji technicznej producenta oprogramowania, opisu funkcjonalności oprogramowania itp.) gdzie Zamawiający będzie mógł samodzielnie potwierdzić zgodność funkcjonalności oprogramowania z opisem przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił z postępowania ofertę nr 2 złożoną przez PRINT - SOL Printing Solutions and Service Anna Soldak ul. Iwaskiewicza 6/4, 52-211 Wrocław jako niezgodną z warunkami zamówienia.

2) ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez Wykonawcę – **Firma Zborala Sp.J. ul. Ogrodowa 40, 64-300 Nowy Tomyśl**

### **Uzasadnienie:**

Wykonawca w załączniku 1A - oświadczenie zgodności wskazał producenta (Solution4Office Sp. z o.o.) i nazwę oferowanego oprogramowania (PRINTOSCOPE). Zamawiający w trakcie badania i oceny ofert nie był w sposób jednoznaczny stwierdzić zgodności oferowanego oprogramowania z określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w dniu 04.04.2022r. zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem do złożenia

wyjaśnień dotyczących treści oferty w tym do dołączenia dokumentów ( np. specyfikacji technicznej producenta oprogramowania, opisu funkcjonalności oprogramowania itp.) gdzie Zamawiający będzie mógł samodzielnie potwierdzić zgodność funkcjonalności oprogramowania z opisem przedmiotu zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył oświadczenie, że nie jest w stanie zagwarantować spełnienia minimalnych wymagań systemu. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił z postępowania ofertę nr 3 złożoną przez Firma Zborąła Sp.J. ul. Ogrodowa 40, 64-300 Nowy Tomyśl jako niezgodną z warunkami zamówienia.

- II. Działając na podstawie art. 255 pkt 3) który stanowi „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”, Zamawiający unieważnia postępowanie’

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 31 marca 2022 r. do godz. 9:00 złożono 3 oferty:

1. ARCUS S.A. ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa (cena ofertowa brutt: 500.718,24 zł)
2. PRINT - SOL Printing Solutions and Service Anna Soldak ul. Iwazkiewicza 6/4, 52-211 Wrocław (cena ofertowa brutto: 421.298,40 zł)
3. Firma Zborąła Sp.J. ul. Ogrodowa 40, 64-300 Nowy Tomyśl ( cena ofertowa brutto: 335.578,08 zł)

Zgodnie z art. 224 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania, informację, że na sfinansowanie zamówienia „Dzierżawa urządzeń kserujących” zamierza przeznaczyć kwotę 430.000,00 zł. Ofertę nr 2 i ofertę nr 3 Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust. pkt 5) jako niezgodne z warunkami zamówienia. Oferta nr 1 jako jedyna niepodlegająca odrzuceniu, przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższymi okolicznościami, unieważnienie przedmiotowego postępowania jest uzasadnione i konieczne.

**STAROSTA**

***/-/ Andrzej Wilkoński***