



Opole, 13.08.2021r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

OPOLSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

Wacław Bortnik

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Nasz znak: WIW.DA.272.11/7.2021

Dot. sprawy nr: WIW.DA.272.11/7.2021

Pismo z dnia:

Dotyczy: zamówienia klasycznego, o wartości jest równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Sukcesywny zakup odczynników chemicznych oraz materiałów laboratoryjnych na potrzeby Pracowni Patologii i Pracowni Chemii WIW w Opolu, w części nr 9 pn.: Sukcesywny zakup materiałów odniesienia roztworów.**

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 9 dokonano czynności wyboru **najkorzystniejszej oferty:**

NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 9 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	CEREUS WENA Adam i Grażyna Witkowsy Sp.J. ul. Biała 19, 87-100 Toruń	„Cena” – 56,02 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 76,02 pkt.

W postępowaniu, w części nr 9 złożono jeszcze 2 oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
4	„LGC STANDARDS” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kiełpin 05-092 Łomianki	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 28,57 pkt. Łącznie – 88,57 pkt.
5	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie pkt. II niniejszego pisma.

W postępowaniu w części nr 9, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono więcej ofert oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Wrocławska 170, 45-836 Opole
tel.: (centrala) 77 541 72 00, fax: 77 457 54 61, e-mail: wiw@wiw.opole.pl, wiw.opole.pl

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w **części nr 9**, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

II. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano odrzucenia oferty Wykonawcy - firmy **Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, pismem z dnia 30.06.2021r., dokonał zmiany treści załącznika nr 1I do SWZ (formularza asortymentowo-cenowego) – zmiany uszczegóławiające opis danego asortymentu oraz poprawiające ilości danego asortymentu – oraz jednocześnie przedłużył termin składania i otwarcia ofert. Informacja o dokonanej zmianie została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 30.06.2021r. Wykonawca, złożył ofertę w dniu 05.07.2021r. Tym samym Wykonawca, firma Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa, miał możliwość zapoznania się ze zmianami wprowadzonymi pismem z dnia 30.06.2021r., a dotyczącymi treści załącznika nr 1I do SWZ. Wykonawca. Wykonawca ten złożył wraz z ofertą uzupełniony załącznik nr 1I do SWZ (formularz asortymentowo-cenowy) na nieaktualnym wzorze, obowiązującym przed zmianami dokonanymi pismem z dnia 30.06.2021r. Zamawiający, z uwagi na zmiany uszczegóławiające opis danego asortymentu oraz poprawiające ilości danego asortymentu, nie miał możliwości dokonania poprawienia oferty na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy. Zamawiający stwierdził, iż treść wypełnionego przez Wykonawcę załącznika nr 1I do SWZ (formularza asortymentowo-cenowego), będącego załącznikiem do oferty złożonej jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Opolski
Wojewódzki Lekarz Weterynarii**

Wacław Bortnik

